

Verslag van de vergadering van de commissie Ruimtelijk Domein, gehouden op 8 januari 2020 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

A.M. Brouwers	voorzitter
A.P.H. van der Aa	lid
D.J. Gloudemans	plv. lid
A.A.H.G. de Groot	lid
R. van Heugten	lid
B. van Sinten	lid
J.B.J.A.M. Hendriks	lid
M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
G.T. Buter	wethouder
A.J.L. Meulenstein	wethouder
J.J.M. Brouwers	lid commissie AZ
J. Gruijters	plv. lid commissie AZ
M.J.T. van der Heijden	lid commissie AZ
W. Maas	plv. lid commissie AZ
J.H. Strijbosch	lid commissie AZ
R. Tijssen	lid commissie AZ

Afwezig:

R.A.G. van den Berkmortel	lid commissie AZ
R. van Bree	lid commissie AZ

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle van harte welkom. Hij meldt dat tijdens deze vergadering ook twee agendapunten van de commissie Algemene Zaken worden behandeld. De leden van deze commissie zijn daarom eveneens aanwezig. De heer Gloudemans vervangt mevrouw Vereijken en de heer Van Heugten vervangt mevrouw Van Schaijk. Voor wat betreft de behandeling van de agendapunten van de commissie Algemene Zaken wordt de heer Van den Berkmortel vervangen door de heer Maas en de heer Van Bree door de heer Gruijters.

2. Vaststelling van de agenda.

De leden van de commissie Ruimtelijk Domein stemmen ermee in dat de leden van de commissie Algemene Zaken kunnen deelnemen aan de beraadslaging bij de agendapunten 5 en 6. De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 20 november 2019.

Naar aanleiding van agendapunt 4 in de besluitenlijst merkt wethouder Briels op dat niet alle ongevallen worden geregistreerd. Er zijn er wel meer maar omdat de gemeente geen

abonnement meer heeft op deze informatie zijn de locaties van ongevallen niet meer zo goed na te gaan. Hij wil kijken of er nog meer informatie te verkrijgen is.

De heer Van der Aa merkt op dat het hem met name ging om de hoeveelheid ongevallen ter hoogte van de Hoofakker in Lieshout. Hij vindt het belangrijk dat de portefeuillehouder bereikbaarheid het belang van deze gevaarlijke situatie onder de aandacht blijft brengen in de bestuurlijke overleggen.

De besluitenlijst van 20 november 2019, evenals de toezeggingenlijst, worden vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Wethouder Buter merkt op teleurgesteld te zijn over het artikel in het Eindhovens Dagblad over het toezicht door de provincie op de begroting van de gemeente. Het toezichtregime is niet anders dan andere jaren maar de berichtgeving in de krant is selectief. Zij is tevens teleurgesteld over de wijze waarop hierover op social media politiek mee bedreven wordt. Van raadsleden verwacht zij dat zij hun achterban op een juiste manier informeren.

Wethouder Meulensteen deelt mee dat de laatste tijd meer belangstelling bestaat voor de ontwikkeling van de Heuvel in Lieshout. Hij verwacht binnen enkele maanden een voorstel aan het college te kunnen voorleggen over de financiële en ruimtelijke consequenties hiervan.

Daarna worden de raad en de inwoners hierover geïnformeerd.

Wethouder Briels stelt naar aanleiding van het commentaar op de verkeerssituatie bij de brug in Aarle-Rixtel, dat de herstelwerkzaamheden aan de verkeerslichtinstallatie zo snel als mogelijk was in gang zijn gezet. Tot slot meldt hij dat er in het kader van de ontwikkeling van het Gulden Land op de kop van Aarle-Rixtel een 'pop-up horecalocatie' komt. Dit is de voorbode van een definitieve horecalocatie.

Nadere vragen raadsinformatiebriefven:

- Verslag voortgang regionale energiestrategie (RES) d.d. 26 november 2019

De heer Van der Heijden mist in de planning een weergave van acties om inwoners meer bewust te maken van de noodzaak tot het nemen van eigen initiatieven en het reserveren van eigen middelen.

Wethouder Briels geeft aan dat de raadsinformatiebrief gaat over de strikte formele vaststelling van de concept RES 1.0.

Mevrouw Van der Zwaluw geeft een korte toelichting op het communicatietraject rondom de vaststelling van de RES. Zij wijst op het feit dat er overleggen zijn gepland met stakeholders. Er komen ook 2 brede bijeenkomsten voor bewoners waar men input kan leveren. De gemeente wil zelf ook bijeenkomsten organiseren om de inwoners te informeren over de energietransitie. De eerste avond is gepland in het 1^e halfjaar van 2020. Het voorlichten van inwoners zal ook een belangrijk onderdeel zijn van het energieloket dat in samenwerking met de gemeenten binnen de MRE wordt voorbereid.

De heer Van sinten vraagt of de eigen visie op duurzame energie uitgebreid moet worden met het onderdeel warmte.

Volgens wethouder Briels is dat niet het geval. Wel dient de gemeente voor 2021 een warmte transitieplan op te stellen. Hierover zal hij commissie en raad op korte termijn informeren.

- Verkoop schoolwoningen Jan van Rixtelstraat Aarle-Rixtel

De heer De Groot vraagt om een verklaring voor het grote verschil in de geschatte kosten van splitsing van de woningen.

Wethouder Buter zal dat nagaan.

- Verzoek van Stichting Seniorenraad Laarbeek tot het opstellen van een passende huisvestingsverordening in het kader van de Huisvestingswet 2014

De heer Van Sinten stelt dat dit een onderwerp is wat sterk leeft in de gemeenschap. Hij pleit daarom voor agendering van dit onderwerp in de volgende commissievergadering om samen te zoeken naar oplossingen. Hij verwijst naar een presentatie van Wocom in 2018 en de daarin gestelde onderzoeksvraag waarom er door inwoners van Laarbeek zo weinig wordt gereageerd op woningen die beschikbaar komen. Hij vraagt of het antwoord op die vraag ooit is teruggekoppeld. Hij begrijpt de afwijzing van het verzoek van de seniorenraad en vraagt of Wocom zelf wellicht andere mogelijkheden heeft om aan de wensen van senioren tegemoet te komen.

De heer Van Heugten verwijst naar een eerdere toezegging aan de raad dat er een presentatie komt over het toewijzingsbeleid. Hij wil weten of die er nog komt.

De heer Hendriks wijst ook op de eigen verantwoordelijkheid van mensen om zich op tijd in te schrijven voor een woning.

De heer Gloudemans kan het antwoord van het college op het verzoek volgen. Hij vraagt hoe de verdeling is van de sociale woningen voor ouderen over de verschillende kernen.

Wethouder Meulensteen zegt toe dat Wocom in de vergadering van de commissie Ruimtelijk Domein van 19 februari 2020 een uitleg zal geven over het toewijzingsbeleid. Hij nodigt alle belanghebbenden uit daarbij aanwezig te zijn. In die vergadering zal hij ook duidelijkheid geven over de verdeling sociale woningen over de kernen. Er is volgens hem echter geen sprake van schaarste in het aantal woningen.

De heer Van der Aa vraagt om ook een uitleg over het systeem van Wooniezie mee te nemen. Verder hoopt hij een antwoord te krijgen op de gestelde vragen naar aanleiding de motie van zijn partij uit 2017 over de woonvisie.

De heer Van Sinten vraagt om ook de actuele situatie bij de andere verhuurders en met betrekking tot koopwoningen voor senioren in het agendapunt te betrekken.

De heer Grujters vraagt om op 19 februari ook in te gaan op de mogelijkheden om de toewijzing van woningen te beïnvloeden.

Wethouder Meulensteen is bereid aan het verzoek van de heer Van Sinten te voldoen en een overzicht opstellen, voor zover dat mogelijk is. Het bespreekbaar maken van het toewijzingssysteem is geen probleem.

- Deelname regionale aanbesteding VTH-applicatie.

Naar aanleiding van enkele vragen geeft wethouder Meulensteen aan dat het college, net als alle andere gemeenten binnen de ODZOB (met uitzondering van Eindhoven) heeft besloten mee te doen. De aanbestedingsfase loopt en hij verwacht dat een en ander binnen de geplande termijn afgehandeld kan worden.

5. Verlenging zonnepanelenproject Groene Zone.

De heer Van der Heijden legt de vraag voor of de gemeente in het kader van haar voorbeeld-functie, deze middelen niet beter zelf kan gebruiken voor het leggen van zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen.

De heer Gloudemans pleit ervoor om ook huurders de mogelijkheid te geven om deel te nemen aan duurzame energievoorzieningen, zoals een zonneweide.

De heer Tijssen vraagt zich af of de gemeente hierin als bank moet optreden. Er zijn naar zijn mening ook genoeg andere mogelijkheden voor inwoners om de aanschaf van zonnepanelen te financieren. Als dit echter een goede manier is om mensen over de streep te trekken dan heeft hij daar geen bezwaar tegen.

De heer Van Heugten informeert naar de ervaringen van eerdere gebruikers van deze mogelijkheid. Hij wijst ook op de brief van de stichting Platform Duurzaam Laarbeek over het nut van duurzaamheidsleningen. Die bieden namelijk kansen die het Groene Zone project niet biedt. Het is daarom wellicht verstandig om het geld voor een deel ook voor duurzaamheidsleningen in te zetten.

De heer J. Brouwers vraagt om nadere informatie over de resultaten van de lopende trajecten. Volgens wethouder Briels gaat het erom dat de beschikbare middelen zo effectief mogelijk worden ingezet. De belangrijkste reden voor mensen om mee te doen aan het Groene Zone project is niet het geld maar het feit dat alles voor hen geregeld wordt. Hij verwacht dat er nog voldoende middelen beschikbaar blijven voor andere energiemaatregelen. Hij wijst ook op de vele subsidiemogelijkheden. De aanleg van een zonneweide vraagt veel ambtelijke inzet. In opdracht van de raad brengt het college focus aan in de duurzaamheidsagenda. Onderdeel daarvan is ook dat serieus wordt gekeken naar de mogelijkheden om op korte termijn maatregelen te nemen voor gemeentelijke gebouwen. Het is mogelijk voor huurders om deel te nemen aan andere initiatieven op afstand. De gemeente zal dat ook promoten. Omdat het in dit voorstel gaat om een maatschappelijk doel mag de gemeente de rol van bank vervullen. Onderzocht wordt of we in de toekomst ook andere maatregelen zoals isolatie e.d. via dit systeem kunnen uitrollen. Naar zijn mening leidt dit voorstel tot een effectieve inzet van onze middelen.

De heer J. Brouwers wil weten of de afweging bij een keuze voor optie 2, waarbij sprake is van een combinatie van de duurzaamheidslening en de Groene Zone, alleen betrekking heeft op de inzet van ambtelijke capaciteit.

De heer Strijbosch wil dat ook inwoners met een kleine beurs maximaal kunnen profiteren.

De heer Van der Heijden vindt dat de ontzorgende taak op termijn overgenomen dient te worden door marktpartijen. Hij pleit er nogmaals voor om de inwoners meer bewust te maken. Hij wil graag meer inzicht in de energiebesparende maatregelen die de gemeente zelf gaat nemen.

Wethouder Briels geeft aan dat bij een combinatie van duurzaamheidslening en Groene Zone de beschikbare ambtelijke capaciteit wel een probleem kan zijn maar dat dat niet onoverkomelijk is. Het is volgens hem een lastige opgave om mensen met een smalle beurs op een goede manier hierin te betrekken. Hij zal de raad inzicht verschaffen in de maatregelen die de gemeente zelf neemt. Tot slot merkt hij op dat de Groene zone een marktpartij is.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

6. Bespreking onderwerpen Rekenkamercommissie.

Vanuit de commissie worden de volgende onderwerpen genoemd die zich lenen voor een onderzoek door de rekenkamercommissie.

- Beleid met betrekking tot afvalinzameling
- Effectiviteit van het armoedebestrijdend beleid, in samenhang met schuldhulpverlening.
- Indirecte subsidies

- Uitkering gemeentefonds. welke factoren spelen een rol en kunnen we invloed uitoefenen.
- Toetsing woonvisie in relatie tot realiteit en recente ontwikkelingen

De vraagstelling bij de verschillende onderwerpen is belangrijk. De aandragers van de genoemde onderwerpen zullen deze schriftelijk nader toelichten, waarna de onderwerpen in het presidium zullen worden besproken.

7. Voorstel tot vaststelling van het Meerjarenonderhoudsplan MJOP gemeentelijke gebouwen 2019-2028.

De heer Van der Aa mist het uitgewerkte onderhoudsplan zelf bij de stukken. Hij wil weten of de subsidie stimulering bouw en onderhoud sportaccommodaties bij sportverenigingen onder de aandacht is gebracht. Hij informeert naar de relatie van het accommodatiebeleid met dit onderhoudsplan. Verder wil hij weten in hoeverre de visie op het religieus erfgoed in dit onderhoudsplan is meegenomen.

De heer Gloudemans vraagt of de onderhoudscycli worden verlengd en of er nog extra kosten komen voor de uitvoering van het plan.

De heer Hendriks vraagt wat de inschakeling van het externe bureau heeft gekost en of de gemeente zelf ook een inventarisatie heeft gedaan.

De heer Van Heugten vraagt waarom in het plan geen rekening is gehouden met prijscompensatie en of er in de duurzaamheidsagenda geld beschikbaar is voor energiescans van de gemeentelijke gebouwen.

De heer Van Sinten verwijst naar de gunning aan de goedkoopste partij. Hoe verhoudt zich dat tot de kwaliteit van het werk.

Wethouder Briels geeft aan het dat onderhoudsplan gewoon voor ter inzage ligt en desgewenst aan een ieder kan worden toegezonden. Het gaat hier echter wel om een zeer omvangrijke hoeveelheid gegevens op detailniveau. Dit is geen nieuw maar een geactualiseerd onderhoudsplan. Hij gaat na of verenigingen ingelicht zijn over de stimuleringsubsidie.

Overigens wordt door het college al een beroep gedaan op beschikbare subsidies. Deze worden alleen niet ingerekend. Het accommodatiebeleid moet volgens hem los gezien worden van dit onderhoudsplan. Ook het religieus erfgoed is in dit plan niet meegenomen. Dat erfgoed is namelijk ook niet van de gemeente. De portefeuillehouder is wel bezig hier een visie op te ontwikkelen. Onderhoudscycli worden opgerekt daar waar dat mogelijk en verantwoord is. Het externe bureau is ingeschakeld omdat het onderhoudsplan op last van de provincie onafhankelijk getoetst moet worden. De kosten vallen mee. Er is ook een speciaal bureau ingehuurd voor het toetsen van de BTW constructie. Hij verwacht geen verrassingen meer. Een indexering van de kosten is in het plan meegenomen. Dat gebeurt jaarlijks. Er is verder rekening gehouden met kosten voor reguliere verduurzamingstaken. De gunning vindt plaats aan de goedkoopste maar wel volgens bepaald kwaliteitsniveau.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van het Bestemmingsplan Kom Beek en Donk, herziening centrum.

Naar aanleiding van een daartoe gestelde vraag geeft wethouder Meulensteen aan dat er volgens hem geen sprake is van planschade omdat waardevermindering van de panden niet aan de orde is.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

9. Voorstel tot vaststelling van het Bestemmingsplan woning Molenstraat 10, Aarle-Rixtel.

De heer Hendriks vraagt alert te blijven op ongewenste activiteiten met auto's.

De heer Van Sinten merkt op dat er een verschil is tussen regels en toelichting.

Wethouder Meulensteen laat dat uitzoeken. Hij heeft er vertrouwen in dat er geen ongewenste activiteiten zullen plaatsvinden. Dit wordt wel in de gaten gehouden.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

10. Stand van zaken bereikbaarheid Zuidoost Brabant.

Wethouder Meulensteen geeft een korte toelichting op de stand van zaken. Hij haalt onder meer de aanleg van een snelfietspad aan vanaf restaurant De Hommel naar Tilburg en van Gemert naar Helmond. De uitvoering van de werkzaamheden aan de N279 lopen enige vertraging op. Het onderzoek naar een oplossing voor de Beekse Brug gaat een ½ jaar langer duren omdat er gewacht wordt op een nieuw verkeersmodel. De aansluiting van de Peeleindseweg wordt meegenomen in de studie.

De heer Van der Heijden pleit voor een goede inpassing van het snelfietspad om onnodige vertraging te voorkomen. Hij is bang voor vertraging bij de aanpak van de N279 in verband met de stikstofproblematiek.

Wethouder Meulensteen geeft aan de stikstofproblematiek vooralsnog geen invloed heeft op de werkzaamheden aan de N279. De uitspraak van de Raad van State zal meer duidelijkheid brengen. Het snelfietspad naar Tilburg komt aan de kant van Aarle-Rixtel te liggen en zal ca 4,5 meter breed zijn.

11. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Wethouder Buter meldt dat het bureau voor belastingsamenwerking BSOB graag een keer de politiek in een commissievergadering wil bijpraten.

12. Rondvraag.

De heer Strijbosch stelt enkele vragen over de waterkwaliteit in de bebouwde omgeving.

Deze zullen aan de portefeuillehouder worden doorgegeven en schriftelijk worden beantwoord.

De heer Hendriks pleit voor een tweede ontsluiting aan de kanaalzijde van het nieuwe bouwplan op het terrein van de Klokkengieterij. Hij informeert naar de stand van zaken. Verder wil hij weten wanneer het straatwerk van het Kerkplein in Aarle-Rixtel herstraat zal worden.

De heer Van Heugten informeert naar de stand van zaken met betrekking tot het onderzoek naar de renovatie van 't Anker.

De heer Maas vraagt of de afvalkalender voortaan eerder gepubliceerd kan worden.

De heer J. Brouwers wil weten of en zo ja welke acties in het kader van de verkeersveiligheid worden voorbereid nabij de Donkse brug.

Wethouder Buter zal de vragen van de heer Strijbosch doorgeven aan portefeuillehouder Slaets.

Wat een extra ontsluiting voor het bouwplan bij klokkengieterij Fritsen betreft stelt zij voor om met de discussie hierover te wachten tot het conceptplan gereed is voor behandeling.

De vragen over de herbestrating van het Kerkplein in Aarle-Rixtel en de verkeersveiligheid nabij de Donkse brug geeft zij door aan portefeuillehouder Briels.

Het onderzoek naar de renovatie van 't Anker verkeert in een afrondende fase. Hierop komt het college binnenkort terug.

Tot slot merkt zij op dat de afvalkalender pas gemaakt kan worden als de tarieven bekend zijn. Dat gaat niet sneller.

13. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 20 februari 2020.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

A.M. Brouwers