

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 7 december 2017 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
F.M.J. Biemans	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
H.J.M. van Haperen	, lid (later)
M.J.T. van der Heijden	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
M.C. Slaets-Sonneveldt	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
B.H.M. Swinkels	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
P.A.J.R. Verschuuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.A.H. van der Zanden-Swinkels	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

Afwezig:

A.M. Brouwers	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. Hij meldt de afwezigheid van de raadsleden A. Brouwers en J. Hendriks, als ook van wethouder Van Zeeland.

De heer J. Brouwers wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste zijn stem uit te brengen. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2. Vaststelling agenda.

De fracties ABL en CDA willen gebruik maken van de gelegenheid om aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van de antwoorden op hun schriftelijke vragen ex artikel 37 reglement van orde.

3. Vragenhalfuurtje.

De heer R. Verschuren stelt vragen naar aanleiding van de behandeling van de ingekomen brieven van mevrouw Muno-Strik uit Aarle-Rixtel.

De voorzitter merkt op dat hij de afzender van de brieven onlangs heeft gesproken en dat hij excuses heeft gemaakt voor de wijze waarop met de brieven is omgegaan. De brieven zijn ook inhoudelijk besproken en zullen correct worden afgewerkt.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 9 november 2017.

De heer R. Verschuren vraagt aandacht voor een correcte en volledige weergave in de toezeggingenlijst van de moties die in de raad behandeld zijn. Hij vraagt speciale aandacht voor een tweetal moties die zijn partij heeft ingediend over integraal ouderenbeleid en over woningbouwlocaties in Aarle-Rixtel.

De voorzitter geeft aan dat het college op korte termijn met een opgeschoonde lijst komt. Hij benadrukt dat het college de behandelde moties zeer serieus neemt.

5. Ingekomen stukken.

De lijst met ingekomen stukken wordt conform het concept vastgesteld.

6. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan De Hoge Regt 2017.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Schutsstraat 34, Lieshout.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot het aanpassen van de komgrens van Beek en Donk.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot vaststelling van de WMO Verordening 2018.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot vaststelling van de 2^e Tussenrapportage 2017.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot intrekking van het raadsbesluit tot vaststelling van de Grondnota 2017 van 9 november 2017 en tot vaststelling van de aangepaste Grondnota 2017.

De heer Straatman schetst kort de behandeling van de grondnota in de vorige vergadering en het optreden van de portefeuillehouder daarin. Hij hoopt op een excuus van de portefeuillehouder.

Wethouder Meulensteen spreekt over terechte opmerkingen en biedt zijn excuses aan. Mevrouw Van der Zanden legt een stemverklaring af waarin zij aangeeft dat haar fractie bij de behandeling in de vorige vergadering tegen het voorstel heeft gestemd en met dezelfde argumenten nu opnieuw tegen het voorstel zal stemmen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. De fractie PNL stemt tegen, de overige fracties stemmen voor het voorstel waardoor het voorstel met 10 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.

12. Voorstel tot vaststelling van de belastingverordeningen 2018.

De heer J. Brouwers schetst het verloop van de discussie over dit onderwerp in de afgelopen periode. Hij stelt vast dat bij het amendement van de fractie PNL een dekking ontbreekt waardoor een gat ontstaat in de meerjarenbegroting. Hij licht de indiening van de motie toe waarmee het belang van een snelle visie richting een circulaire economie wordt onderstreept. Hij stelt nog enkele verhelderende vragen over de tarieven van de milieustraat.

Mevrouw Van der Zanden maakt duidelijk dat haar fractie de tarieven van de afvalstoffenheffing wil bevriezen. Het moet volgens haar mogelijk zijn om de minder-opbrengsten te compenseren door via onderhandelingen nieuwe prijsafspraken te maken met BLINK. Het aantal aangeboden grijze containers is sterk gedaald terwijl deze met dezelfde frequentie worden opgehaald. Dat kost volgens haar onnodig geld wat bespaard kan worden. Het kan niet zo zijn dat de inwoners meer moeten gaan betalen terwijl het afval steeds beter gescheiden wordt.

De heer Van Bree verwijst naar de motie om toe te werken naar een circulaire economie, die zijn partij eerder in het jaar heeft ingediend en die unaniem door de raad is aangenomen. Gebleken is dat het van belang is om de inwoners hier stap voor stap in mee te nemen. Het bevriezen van de tarieven maakt dit lastiger. Er valt een gat in de meerjarenbegroting terwijl eerder is afgesproken is dat de afvalinzameling budgettair neutraal zal verlopen. Wat de motie van de fractie ABL betreft doet hij een voorstel om deze aan te vullen en aan te scherpen.

De heer Biemans geeft aan dat zijn voorkeur uitgaat naar variant 4b.

De heer Van der Heijden is in principe voor gesloten een budget als het gaat om afvalinzameling en pleit voor heldere tarieven om discussies te voorkomen. De begroting van de afvalinzameling dient sluitend te zijn. Hij vraagt zich af of de inwoners wel gediend zijn met een lagere ophaalfrequentie. Het is goed om hier geen overhaaste beslissingen in te nemen maar een gedegen afweging in te maken. Hij kan zich dan ook vinden in de motie van de fractie ABL.

De heer Strijbosch sluit zich aan bij de standpunten van de fracties ABL en de Werkgroep. We moeten toe naar een circulaire economie. Variant 4a vormt een goede start. Vervolgens dient in de komende tijd de discussie gevoerd te worden over mogelijke verbeteringen. Hij kan zich niet vinden in het amendement van de fractie PNL.

Mevrouw Van der Zanden licht het amendement toe. Ten aanzien van de motie van de fractie ABL merkt zij op dat deze lijkt op het amendement maar wel vrijblijvender is. Het amendement is als bijlage bij deze besluitenlijst gevoegd en maakt hier onderdeel van uit.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Wethouder Meulensteen stelt dat we allemaal streven naar een circulaire economie. Hij wijst er echter op dat rigoureuze maatregelen een averechts effect hebben. Daarom is geleidelijkheid geboden. Wel hebben we te maken met de eis van de provincie dat de tarieven van afvalverwerking kostendekkend dienen te zijn. Bij de huidige tarieven ontstaat er een tekort. Hij geeft een korte toelichting op het systeem van de ophaaldienst en bestrijdt dat vrachtwagens doelloos rond zouden rijden. Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) verplicht de gemeente om bepaalde kosten toe te rekenen. Bij een deel van de kosten gebeurde dat tot op heden echter niet.

De heer J. Brouwers mist een goed dekkingsverhaal bij het amendement en kan daar dan ook niet mee instemmen. De eerder ingediende motie is op een aantal punten aangescherpt en uitgebreid. Hij leest de aangepaste motie voor. Deze motie is als bijlage bij deze besluitenlijst gevoegd en maakt hier onderdeel van uit.

Mevrouw Van der Zanden is niet overtuigd door de argumenten van de portefeuillehouder en blijft van mening dat de kosten van de ophaaldienst verminderd kunnen worden.

Afvalverwerking hoeft niet meer te kosten dan strikt noodzakelijk. Zij blijft er dan ook bij dat het college dient te onderhandelen met BLINK om tot een kostenreductie te komen. Zij handhaaft het amendement.

De heer Swinkels wijst op de eerder ingediende motie van zijn partij die unaniem door de raad is aangenomen en waarmee een groter doel wordt nagestreefd. Hij kan dan ook niet instemmen met het amendement. De motie van ABL wordt door zijn fractie wel gesteund.

De heren Biemans, Van der Heijden en Strijbosch zijn eveneens geen voorstander van het amendement. Wel steunen zij de motie.

De heer R. Verschuren heeft wel sympathie voor het amendement maar een aanname daarvan zou leiden tot een niet-sluitende meerjarenbegroting en is dus niet mogelijk. De motie van zijn partij maakt het mogelijk dat tussentijds de tarieven wel kunnen worden aangepast, medio 2018.

Wethouder Meulensteen stelt vraagtekens bij de haalbaarheid van de termijn in de motie.

De voorzitter beaamt dat urgentie aanwezig is. Mocht de gestelde termijn niet haalbaar blijken dan zal het college hierop terugkomen bij de raad.

Hij gaat vervolgens over tot de besluitvorming en leest het amendement voor.

De heer Swinkels legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft tegen het amendement te zijn omdat dit te kortzichtig is. Een belangrijk argument dat aan het voorstel van het college ten grondslag ligt is het streven naar een circulaire economie.

De fractie PNL stemt voor, de overige fracties stemmen tegen waardoor het amendement met 6 stemmen voor en 11 stemmen tegen is verworpen.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel van het college in stemming. Tegen het voorstel stemt de fractie PNL, de overige fracties stemmen voor waardoor het voorstel met 11 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.

Tot slot wordt de motie van ABL in stemming gebracht.

Mevrouw Van der Zanden legt een stemverklaring af waarin zij aangeeft dat haar fractie het eens is met de geest van de motie maar toch tegen zal stemmen omdat de motie impliceert dat de afvaltarieven worden verhoogd.

De fractie PNL stemt tegen, de overige fracties stemmen voor waardoor de motie met 11 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.

13. Voorstel tot vaststelling van het beleidsplan 'Licht in de openbare ruimte 2018'.

De heer J. Brouwers spreekt van een ambitieus plan. Hij vraagt aandacht voor de veiligheid en voor een goede afstemming met ondernemers en inwoners.

De heer Strijbosch stelt dat het om meer gaat dan alleen geld. Overigens zal het plan op termijn tot lagere kapitaalslasten leiden.

De heer Straatman vindt het een goed plan maar niet in alle opzichten. In financieel opzicht worden er verkeerde keuzes gemaakt. Het is niet nodig om goed functionerende armaturen te vervangen. Dat is niet duurzaam. Het geld dat hierdoor niet wordt uitgegeven kan ook op andere manieren ingezet worden om CO2 besparingen te bewerkstelligen. Zijn voorkeur gaat uit naar een geleidelijke vervanging waardoor stap voor stap ook voldaan wordt aan het energieakkoord.

De heer Grujters vindt het een goed en verstandig voorstel. Het is belangrijk om nu te investeren en deze opgave niet te verschuiven naar de toekomst. Ook hij maakt zich wel zorgen over de veiligheid. Daarom is het goed dit de mate van verlichting wordt afgestemd met ondernemers, inwoners en verenigingen. Doordat er elk jaar een krediet beschikbaar moet worden gesteld kan de raad waar nodig bijsturen.

De heer Van der Heijden spreekt van een uitdaging die moet worden aangegaan in goed overleg met alle betrokkenen. Een belangrijk effect van het plan is ook dat het leidt tot minder onnodige lichtvervuiling. Hij kan zich dan ook vinden in het voorstel.

Wethouder Meulensteen is verheugd over de steun voor dit plan dat ambitie uitstraalt. De bestaande verlichting is recyclebaar. Veiligheid is uiteraard belangrijk en zal een belangrijke afweging zijn bij de te nemen beslissingen. Een en ander zal in nauw overleg met de inwoners en ondernemers worden afgestemd. Het tegengaan van lichtvervuiling is inderdaad ook een belangrijke beweegreden. Het geld inzetten voor andere doelen is lastig omdat de gemeente als overheid geen subsidie mag geven. Bovendien is dit een investering die op termijn terugvloeit naar de gemeente en dat is bij een andere inzet van de financiële middelen niet het geval.

De voorzitter brengt het voorstel vervolgens in stemming.

De fractie PNL stemt tegen het voorstel. De overige fracties stemmen voor waardoor het voorstel met 11 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.

14. Voorstel tot vaststelling van het beleidsplan Verhardingenbeheer 2018.

De heer Van der Heijden spreekt van een goed plan. Vervangingsinvesteringen zijn nodig om de wegen op termijn kwalitatief goed te houden. Hij vraagt het college steeds kritisch te kijken naar de noodzaak van verharding met het oog op een verdere vergroening van de gemeente. Tot slot informeert hij of er nog wegen

Mevrouw Van der Zanden vraagt waar vervangingsinvesteringen voorheen uit betaald werden. Verder informeert zij naar effecten van de huidige vorm van onkruidbestrijding en hoe andere gemeenten hiermee omgaan.

De heer Grujters kan zich vinden in het gekozen kwaliteitsniveau. Hij informeert of er nog sprake is van asbest dat verwerkt is in de wegen en verwijderd moet worden.

Wethouder Meulensteen is bereid waar mogelijk te bezien of een vermindering van verharding mogelijk is. Bij vervangingsinvesteringen is sprake van hoge kosten omdat de oude funderingen van bepaalde wegen niet meer voldoen aan de eisen van deze tijd en daarom vervangen moeten worden. De ervaringen met de nieuwe manier van onkruidbestrijding worden op dit moment verzameld en geëvalueerd. Het zal nog wel enkele jaren duren voordat er goede ervaringscijfers beschikbaar komen. Wat de aanwezigheid van asbest betreft merkt hij op dat slechts op een enkele locatie het geval is en niet verwijderd hoeft te worden. Voor de eventuele aanwezigheid van sintels geldt hetzelfde.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Gebundelde Uitkering 2017 - Analyse en maatregelen gericht op terugdringing tekort BUIG ten behoeve van een mogelijke aanvraag vangnetuitkering.

Mevrouw Van der Zanden spreekt van een aanzienlijke overschrijding. In de afgelopen jaren is telkens een plan van aanpak ingediend om de overschrijding een halt toe te roepen, wat kennelijk niet is gelukt. Zij vraagt waarom verwacht wordt dat dit plan daar wel in zal slagen. Wethouder Buter herhaalt haar uitleg die ze bij de commissiebehandeling ook heeft gegeven. Er is sprake van solidariteit in de regio als het gaat om de aanpak van dit probleem. Het is een ingewikkelde systematiek. De overschrijding kent allerlei oorzaken. Wat de aantallen betreft wijken de aantallen van de regio niet af van de landelijke trend. De regiogemeenten werken er hard aan om zoveel mogelijk mensen uit te laten stromen. De effecten van de genomen maatregelen worden echter pas met enige vertraging duidelijk.

De raad besluit vervolgens unaniem om kennis te nemen van de notitie 'Gebundelde Uitkering 2017' en is van oordeel dat de maatregelen uit de notitie "Gebundelde Uitkering 2017" daadwerkelijk zullen bijdragen aan een reductie van de uitgaven op de Buigmiddelen.

16. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2017.

Gelet op de eerder ingenomen standpunten in deze vergadering wordt de fractie PNL geacht tegen het voorstel te hebben gestemd. De raad besluit vervolgens in meerderheid (m.u.v. de fractie PNL) tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2017, zoals voorgesteld.

16a. Aanvullende vragen fractie ABL naar aanleiding van de antwoorden van het college op de gestelde vragen ex artikel 37 reglement van orde over de verkeerssituatie nabij de Donkse brug.

De heer J. Brouwers dankt het college voor de voortvarende aanpak en vraagt om via de toezeggingenlijst op de hoogte te worden gehouden over de aanpak van de situatie.

16b. Aanvullende vragen fractie CDA naar aanleiding van de antwoorden van het college op de gestelde vragen ex artikel 37 reglement van orde over de

De heer Van der Heijden is blij met de antwoorden van het college. Hieruit blijkt dat het geitenmoratorium nagenoeg geen invloed heeft op de woningbouw in Laarbeek.

17. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2018.

De raad van de gemeente Laarbeek,

Hoogachtend,

de griffier,

de voorzitter,

de heer M.L.M. van Heijnsbergen

de heer F.L.J. van der Meijden