Verslag van de vergadering van de gemeenteraad van Laarbeek, gehouden op 18 maart 2021 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H van der Aa	, lid
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
R.J.B. van Heugten	, lid
N.R. Maas	, lid
W.H.P.M. Maas	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
N.A.J.M. Verhoeven-Otten	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
J.W.M. van de Ven	, gemeentesecretaris

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. De heer Van Bree wordt door het lot aangewezen als het lid dat in voorkomende gevallen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

2. Vaststelling agenda.

Door de fractie **PNL** wordt een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend:
Motie Stop ontwikkeling zonneparken en eventuele plaatsing windturbines.
De motie wordt als agendapunt 15a geagendeerd.
Door de **gezamenlijke fracties** wordt een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend:
Motie Bezwaarschriften WOZ via No-Cure-No-Pay.
De motie wordt als agendapunt 15b geagendeerd.

De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Vragenhalfuurtje.
Niemand heeft zich gemeld voor het vragenhalfuurtje.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 28 januari 2021.
De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden volgens, in overeenstemming met het concept vastgesteld.

5. Ingekomen stukken.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

6. Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke beperkingen (WKPB).
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Inzet budget duurzaamheid.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Heieindseweg 5a, Mariahout.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Woningen Lange Dreven 1 en 3, Lieshout.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Hoog Strijp 6, Aarle-Rixtel.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Herziening BIO kavels.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Mgr. Verhagenstraat ongenummerd, Beek en Donk.
De heer Van Heugten spreekt van een grote bouwmassa op een opvallende locatie. Het is een unieke plek die vraagt om een unieke bebouwing. De diverse reacties die zijn binnengekomen zeggen wel iets over de communicatie met de omwonenden. Hij gaat ervan uit dat men in gesprek blijft met de omwonenden en vertrouwt erop dat tegemoet wordt gekomen aan de zorgen die er leven. Hij vraagt of de gemeente een rol heeft bij de bouw. Zijn fractie staat

achter het plan mits er voldoende aandacht is voor de verkeersituatie en een goede communicatie met de omwonenden.
De heer Van Zeeland is van mening dat de bouwplannen voorzien in de grote behoefte aan woonruimte. Anderzijds is het belangrijk dat het plan goed landt in de omgeving. Hij pleit ervoor om vooraf nog een keer goed naar de parkeersituatie te kijken of die wellicht nog verbeterd kan worden.
De heer Strijbosch vindt dit een mooie zichtlocatie. Het plan is al uitvoerig in de commissie besproken. Ook hij vindt het van belang dat het plan gedragen wordt door de omgeving. Gelet op het algemeen belang dat hier gediend wordt is hij echter van mening dat er sprake is van een acceptabel plan.
De heer Van der Heijden is blij dat de locatie eindelijk wordt ingevuld. Woningbouw is hiervoor een goede oplossing. Hij ziet geen aanleiding om de onderzoeken die uitgevoerd zijn over mogelijke overlast, in twijfel te trekken. De hinder tijdens de bouw moet goed getackeld worden om overlast zoveel mogelijk te beperken. Ook hij pleit voor een goede en veilige oplossing van de parkeersituatie. Aangezien dit eigenlijk een bedrijfskavel is kan dit plan ook leiden tot een verbetering van de bestaande situatie. Het is goed dat de inwoners zich goed hebben laten horen. Daardoor is het plan beter geworden. Hij pleit ervoor om de omwonenden mee te blijven nemen in de verdere ontwikkeling en uitvoering van de plannen.
Volgens de heer De Groot is het een goede zaak dat de omwonenden hun zegje hebben kunnen doen. Velen van hen zijn ook blij met de plannen die leiden tot een verbetering van de woonomgeving. Hij merkt op dat er ook veel overlast was toen het nog een bedrijfsvestiging was. Het is zaak om nu door te pakken. Ook hij pleit voor een goede constante dialoog met de omgeving en aandacht voor de afwikkeling van het verkeer. Zijn fractie kan zich vinden in het plan.
Wethouder Meulensteen is blij met de brede steun voor het plan. Er is veel energie gestoken in communicatie met de omgeving. Dat heeft geleid tot goede verbeteringen door de ontwikkelaar. Tijdens de bouw heeft de gemeente een toetsende rol. De ontwikkelaar staat open voor een goede verstandhouding met de omgeving. Hij is er ook bij gebaat dat beroep tegen het plan wordt voorkomen. De ideeën van omwonenden worden ook serieus bekeken. Het gaat hier wel om een regulier besluitvormingsproces dat wettelijk geregeld is. De parkeersituatie kan in elk geval niet als weigeringsgrond dienen.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming tot vaststelling van het bestemmingsplan Mgr. Verhagenstraat ongenummerd, Beek en Donk.

13. Herijking positionering gemeenschappelijke regeling Senzer.

De heer T. Brouwers geeft een korte toelichting op de voorgestelde aanpassing van de zienswijze. Insteek is dat de bedoeling van de regeling als uitgangspunt wordt genomen en dat dat men de menselijke maat hanteert. Een goede uitleg van besluiten en adviezen die beschikbaar zijn helpen daarbij.
Diverse raadsleden prijzen de wijze waarop Senzer uitvoering geeft aan haar taken.
Wethouder Briels geeft aan dat de besluitvormingsprocessen bij Senzer al transparant zijn. Het gebruik van begrijpelijke taal kan nog verbeteren. Hij zal erop toezien dat de zienswijze van de

raad actief onder de aandacht wordt gebracht van het bestuur. Ook zal hij de complimenten voor het werk van Senzer overbrengen.

De raad besluit vervolgens tot vaststelling van de concept zienswijze.

14. Minimabeleid gemeente Laarbeek 2021-2024.

Mevrouw Otten vraagt aandacht voor een goede communicatie omdat er onder de doelgroep ook veel laaggeletterden zijn. Het is jammer dat de wens van de cliëntenraad om de inkomensgrens voor toegang tot de Laarbeekse voorzieningen voor Minima- en Armoedebeleid vast te stellen op 120% van de geldende bijstandsnorm, financieel niet haalbaar is. Wel vraagt zij het college om ten behoeve van de kadernota een doorrekening te maken van wat de financiële gevolgen zijn van een eventuele verhoging naar 120 % bijstandsnorm. Zij dient vervolgens mede namens de fracties ABL, CDA en PvdA een motie in waarin het college wordt verzocht om zo spoedig mogelijk te bepalen dat bijstandsgerechtigden een vrijstelling van ontvangen giften krijgen van € 1.200 per jaar. De motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier integraal onderdeel vanuit.
De heer Verschuren vindt dit een belangrijk onderwerp omdat het gaat om een kwetsbare groep. Het is van groot belang dat de juiste mensen in beeld komen zodat nog beter bepaald kan worden wat er precies nodig is. Het is jammer dat er nog een taboe rust op het onderwerp armoede. Hij hoopt dat men in staat is om over die schaamte heen te stappen en zich te laten helpen.
De heer Strijbosch spreekt van een goede nota. Hij is echter van mening dat er goede redenen zijn om het advies van de cliëntenraad op te volgen en uit te gaan van een inkomensgrens van 120 % bijstandsnorm. Het moet mogelijk zijn om de benodigde financiële middelen te vinden. Verder pleit hij ervoor om in het kader van de harmonisering van beleid, de mogelijkheid van kwijtschelding van de ozb voor woningeigenaren op te nemen. Veel andere gemeenten in de regio doen dit namelijk ook al.
De heer Van der Aa hoopt dat de financiële middelen toereikend zullen zijn. Hij vraagt aandacht voor de toepassing van de TONK regeling. Ook hij wijst op het belang om de juiste doelgroep op de juiste wijze te bereiken.
De heer T. Brouwers onderschrijft het beleid in het voorstel. Het is inderdaad van belang om de mensen om wie het gaat goed in beeld te krijgen. Hij vraagt met nadruk aandacht voor het bieden van maatwerkoplossingen door de uitvoerders van het beleid. Hij merkt op dat zijn fractie onvoldoende tijd heeft gehad om de ingediende motie goed te kunnen beoordelen.
Zo op het eerste oog zitten er toch nog wel wat haken en ogen aan. Dit zou eigenlijk via landelijk beleid geregeld moeten worden. Hij verzoekt de voorzitter om de vergadering even te schorsen.
Wethouder Slaets wijst op het grote belang van het beleid en het doorbreken van het taboe op armoede. Er is veel aandacht voor vroeg-signalering en communicatie, afgestemd op het juiste niveau. Wanneer de inkomensgrens wordt verhoogd naar 120 % van het bijstandsniveau zoals de cliëntenraad wil, zal dit tot een vergroting van de doelgroep en dus tot meer kosten leiden. Het is al lastig om de doelgroep te bereiken. Laten we met de huidige opzet beginnen. Met de sociale monitor kunnen we het beleid onderbouwen. Dan kan ook beter beoordeeld worden of het beleid moet worden verruimd. Bovendien dient er een prikkel te blijven om deel te nemen

aan de arbeidsmarkt. Zij is geen voorstander van het opnemen van een kwijtscheldingsregeling ozb voor huiseigenaren omdat er in de gemeenten die deze mogelijkheid al hebben, geen of nauwelijks gebruik van wordt gemaakt. Kennelijk bestaat er geen behoefte aan. Zij pleit ervoor om breder te kijken en te luisteren naar wat mensen werkelijk nodig hebben om vooruit te komen.
Wethouder Briels geeft aan dat het college de motie wel wil overnemen. Hij benoemt wel enkele kanttekeningen en pleit voor maatwerk. Dit neigt naar inkomenspolitiek en het is de vraag of dat is toegestaan. De motie heeft vooral waarde omdat daarmee een zekere angst bij betrokkenen kan worden weggenomen.

De voorzitter schorst kort de vergadering.
De voorzitter heropent de vergadering.
De heer T. Brouwers geeft aan dat het wegnemen van de angst bij betrokkenen voor zijn fractie de doorslag geeft om toch mee te gaan met de motie.

De raad besluit vervolgens tot vaststelling van het Minimabeleid gemeente Laarbeek 2021-2024.

De voorzitter stelt vervolgens vast dat de ingediende motie unaniem door de raad wordt gesteund en dat niemand stemming verlangt. De motie is aangenomen.

15. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2021.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15a. Motie PNL – Stop ontwikkeling zonneparken en eventuele plaatsing windturbines.
De heer Tijssen leest de motie voor die door zijn fractie is ingediend. De motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier integraal onderdeel vanuit.
De heer Van der Heijden herkent het probleem van de krappe netwerkcapaciteit. Hij is echter wel van mening dat de bestaande plannen door moeten gaan om de gestelde doelen te kunnen halen. Hij is van mening dat bedrijven en particulieren al jarenlang de kans hebben gehad om over te gaan tot de aanschaf van zonnepanelen. Hij is overigens wel benieuwd hoeveel ondernemers zonnepanelen willen leggen en dat nu niet kunnen. Als dat geïnventariseerd wordt kan het probleem van de netwerkcapaciteit duidelijker en concreter bij Enexis onder de aandacht worden gebracht. Hij vraagt tot slot hoeveel van de gestelde opdracht ingevuld kan worden met zonnepanelen op daken.
De heer Strijbosch ziet ook liever zonnepanelen op daken dan in zonneweides. Hij vraagt zich wel af wat de eventuele financiële consequenties zijn als geplande zonneparken worden stopgezet.
Volgens de heer J. Brouwers is er inderdaad sprake van een zorgelijke ontwikkeling ten aanzien van de netwerkcapaciteit. In beginsel is hij ook voorstander van zonnepanelen op daken in plaats van in zonneweides maar dat kan niet worden afgedwongen. De ingediende motie gaat volgens hem te ver en biedt geen oplossing. Er is al een verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor afgegeven meerdere zonneweides. Het blokkeren van die plannen kan worden

opgevat als onbehoorlijk bestuur. Hij pleit ervoor om de huidige flow vast te houden en niet af te wachten tot de provincie gaat bepalen waar voorzieningen getroffen moeten worden. Door nu te stoppen met de geplande projecten wordt de druk op Enexis om te werken aan uitbreiding van de capaciteit juist verminderd. Hij pleit er bij het college voor om het capaciteitsprobleem bij de provincie onder de aandacht te brengen.
De heer Van Bree wijst erop dat met het volledig vol leggen van daken met zonnepanelen slechts 6 % van de gestelde opdracht kan worden vervuld. Particulieren en bedrijven kunnen al langere tijd gebruik maken van subsidies om zonnepanelen aan te schaffen, en toch zet men die stap niet. Ook hij ziet liever zonnepanelen op daken dan in zonneweides maar dat mag er niet toe leiden dat bestaande plannen worden vertraagd. De opdracht die vervuld moet worden is daarvoor te groot. Andere geïnteresseerden zijn al plannen aan het ontwikkelen. Het stopzetten van die plannen leidt mogelijk tot onbehoorlijk bestuur en schadeclaims
Wethouder Briels heeft ook een voorkeur voor zonnepanelen op daken, maar er worden om verschillende redenen te weinig aanvragen ingediend. Hij doet een procesvoorstel. Er is tijd voor een heroverweging. Er ligt al een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor enkele zonneweides die in mei of juni aan de raad voorgelegd worden voor omzetting naar een definitieve verklaring. Dan kan er een afweging gemaakt worden. Hij wijst er wel op dat met de visie die is vastgesteld wel verwachtingen zijn gewekt. Hij acht het nu niet gepast om hier een streep door te zetten. Alvorens die afweging te maken wil hij daarom de juridische en financiële consequenties hiervan goed in beeld hebben. Hij stelt voor deze informatie in de commissie Algemene Zaken van 15 april aanstaande te bespreken. De motie kan desgewenst dan in de eerstvolgende raadsvergadering daarna alsnog ingebracht worden. Overigens is het zo dat particulieren en bedrijven tot maximaal 200 zonnepanelen gewoon aanvragen kunnen blijven indienen.
De heer Tijssen verzoekt de voorzitter om de vergadering kort te schorsen.

De voorzitter schorst kort de vergadering.
De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Tijssen stemt in met het procesvoorstel van de wethouder en besluit de motie aan te houden.
De voorzitter geeft aan dat het college het een en ander in beeld gaat brengen en zal voorleggen aan de commissie Algemene Zaken.

15b. Motie gezamenlijke partijen - Bezwaarschriften WOZ via No-Cure-No-Pay (NCNP).
De heer Tijssen leest de motie voor die door zijn fractie is ingediend. De motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier integraal onderdeel vanuit.
Wethouder Meulensteen geeft aan dat het college gehoor zal geven aan de oproep van de gezamenlijke partijen om de motie van de gemeente Oss te ondersteunen.

De voorzitter stelt vervolgens vast dat de ingediende motie unaniem door de raad wordt gesteund en dat niemand stemming verlangt. De motie is aangenomen.

16. Presentatie Heuvel Lieshout.

De heer Van Wetten geeft in een presentatie de stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling van de Heuvel in Lieshout weer.
De heer Gruijters vraagt aandacht voor de parkeersituatie en roept op om zoveel mogelijk informatie openbaar te maken. Verder pleit hij nadrukkelijk voor het betrekken van de Lieshoutse samenleving bij het verder ontwikkelen van de plannen. Hij is in elk geval blij dat er nog geen onomkeerbare besluiten zijn genomen. Wat hem betreft zou ook de herinrichting van de Heuvel bij de plannen betrokken mogen worden.
De heer Strijbosch pleit nadrukkelijk voor handhaving van de Frankische driehoek.
Volgens de heer J. Brouwers dient het plan breed gedragen te worden. Hij pleit voor een meer integrale aanpak, samen met de herinrichting van de Heuvel en de parkeerproblematiek. Het betrekken van de initiatiefgroep uit Lieshout zou goed zijn voor het draagvlak.
De heer Van der Heijden is blij met de reacties die er komen op het plan. Daar wordt het plan beter van. Wat hem betreft zou de initiatiefgroep de tijd moeten krijgen om hun plan te presenteren. Dan heeft de raad iets te kiezen. Het dient uiteraard wel een goed onderbouwd en realistisch plan te zijn wat kan rekenen op draagvlak.
De heer T. Brouwers wil zich niet binden aan afspraken waarop niet meer teruggekomen kan worden. Alle opties liggen wat hem betreft nog open. Het bedrag van 1,2 miljoen is niet alleen bestemd voor het verplaatsen van een supermarkt. Om de inwoners van Lieshout meer te betrekken stelt hij voor om een soort raadgevend referendum te organiseren over de fundamentele keuze wat voor soort plein het moet worden. Pas dan zouden de volgende stappen gezet moeten worden.
De voorzitter bevestigt nogmaals dat er nog geen onomkeerbare besluiten zijn genomen.
Wethouder Meulensteen herhaalt dat nogmaals. Participatie is in het afgelopen jaar lastig gebleken als gevolg van het coronavirus. Er dient wel een plan te liggen als uitgangspunt zodat men ook ergens over kan praten. Met de stichting plan Lieshout is al gesproken. Afgesproken is om gezamenlijk aan tafel te gaan en te kijken waar de plannen elkaar mogelijk kunnen versterken. De kiosk en de Frankische driehoek op het plein zijn vaste waarden in het plan. Afscheid nemen van Rialto is weliswaar mogelijk maar zij blijven hoe dan ook een belanghebbende partij vanwege de grondpositie die men inneemt. Het organiseren van een referendum zonder concrete plannen is naar zijn mening zinloos. De informatie die verstrekt kan worden zal ook verstrekt worden.

De voorzitter vraagt de deuren te sluiten in verband met een besloten gedeelte van de vergadering. De vergadering wordt korte tijd geschorst.

De deuren worden weer geopend.

17. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad van de gemeente Laarbeek,

[Ondertekenaar 1.Functie II][null]	[Ondertekenaar 2.Functie II]
[Ondertekenaar 1.Ondertekening]	[Ondertekenaar 2.Ondertekening]
[Ondertekenaar 1.Voorletters] [Ondertekenaar 1.Volledige achternaam]	[Ondertekenaar 2.Voorletters] [Ondertekenaar 2.Volledige achternaam]

1.