

Besluitenlijst van de commissie Algemeen Bestuur d.d. 8 oktober 2013.

Aanwezig:

de heer W.P.H. van Osch	voorzitter
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer A.W.J. Briels	lid
mevrouw G.T. Buter	lid
de heer L.C.W. Klessens	lid
de heer A.J.L. Meulensteen	lid
de heer B.H.M. Swinkels	lid
mevrouw M.A.H. v.d. Zanden-Swinkels	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
de heer J.G.M.T. Ubachs	burgemeester
de heer J.H. Vereijken	wethouder
de heer T.J.M. Biemans	wethouder

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Spreekrecht

Er hebben zich geen sprekers aangemeld.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 27 augustus 2013

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

Toezeggingenlijst:

De heer Klessens vraagt wanneer het voorstel over de aanpassing van de vrijstellingen op basis van de nieuwe Winkeltijdenwet wordt voorgelegd. De winkeliers willen duidelijkheid.

Wethouder Vereijken geeft aan, dat het college hierover vandaag een besluit heeft genomen.

Besloten is de winkeltijden te verruimen op dezelfde wijze als in Gemert-Bakel. Dit betekent dat het aan de winkeliers zelf wordt overgelaten of men de winkel voortaan op zondag opent. Het voorstel zal eerst een uitgebreide voorbereidingsprocedure doorlopen waarin belanghebbenden de gelegenheid krijgen om te reageren. Dit traject moet uiterlijk 1 maart 2014 afgerond zijn.

Afgesproken is dat er tot die tijd niet handhavend wordt opgetreden tegen winkeliers die vooruitlopend op de nieuwe regels hun winkel op zondag al openen.

Verschillende commissieleden vinden het jammer dat het zo lang heeft geduurd voordat het college met de aanpassing van de regelgeving aan de slag is gegaan en dat de raad hierin niet is betrokken.

Wethouder Vereijken geeft aan, dat het college heeft gemeend niet langer te moeten wachten, gelet op de ontwikkelingen in de omliggende gemeenten. Daardoor worden de plaatselijke winkeliers anders mogelijk benadeeld. Het voorstel zal uiteindelijk aan de raad worden voorgelegd.

5. Ingekomen stukken en mededelingen

De heer Klessens vraagt naar aanleiding van het klachtenoverzicht wie er in de klachtencommissie zitting hebben en of het advies ten aanzien van de laatstgenoemde klacht in het overzicht wel strookt met de één-loket gedachte.

De heer Ubachs geeft aan, dat de samenstelling van de klachtencommissie afhankelijk is van de geadresseerde van de klacht. Hij merkt op dat de inhoud van de laatstgenoemde klacht niet zo zeer te maken heeft met de één-loket gedachte, maar meer met de wijze waarop vragen van burgers worden genoteerd en doorgegeven aan de behandelende ambtenaar. De boodschap moet beter worden overgebracht teneinde burgers beter te kunnen bedienen.

6. Voorstel tot aanpassing van de grondprijs voor reststroken

Mevrouw Van der Zanden heeft geen problemen met het voorstel. Zij wil graag weten om hoeveel gevallen het gaat.

De heer Klessens mist enkele bijlagen bij het voorstel. Hij wil weten wanneer de Algemene Plaatselijke Verordening aangepast wordt. Hij wil meer informatie over de verkoop, de daarbij te hanteren prijzen en de verwachte opbrengst. Het verschil in grondprijs tussen voorerf en achtererf kan hij niet plaatsen. Verder wil hij weten of burgers die al meer dan 35 jaar een stuk gemeentegrond gratis in gebruik hebben en onderhouden in de toekomst moeten gaan betalen. Tot slot vraagt hij wat de looptijd is van het project.

De heer Briels pleit voor enkele tekstuele aanpassingen in de nota. Verder vindt hij het een goede zaak dat deze percelen worden verkocht. De prijzen die voorgesteld worden zijn schappelijk.

De heer Meulensteen stelt voor om in de voorwaarden een prijsaanpassing op te nemen voor het geval de aangekochte grond als bouwgrond wordt gebruikt. Verder vindt hij dat de grondprijs voor extra meters tuin bij woningen op bedrijventerreinen gelijk dient te zijn aan de grondprijs voor tuin bij een reguliere woonbestemming.

Wethouder Biemans geeft aan, dat de Algemene Plaatselijke Verordening is aangepast in de raadsvergadering van 27 juni 2013.

De verkoop van de reststroken wordt begeleid door het bedrijf Intersolum.

Alle voorstellen tot verkoop zullen aan het college worden voorgelegd, waarbij per geval een afweging zal worden gemaakt of en onder welke voorwaarden zal worden verkocht, dan wel wordt verhuurd.

Het verschil in prijs tussen voor- en achtererf wordt gerechtvaardigd door het verschil in privacy. De verkoop van reststroken zal tot een minimale uitbreiding van bouwmogelijkheden leiden. Hij is er geen voorstander van om een voorwaarde op te nemen dat tot prijsaanpassing wordt overgegaan ingeval men de aangekochte grond als bouwgrond gebruikt. Dit komt de duidelijkheid van de regeling niet ten goede.

Het project zal naar verwachting doorlopen tot eind 2014. Verwacht wordt dat het project in elk geval kostendekkend kan worden uitgevoerd.

Hij zal de tekst van de nota en voorgestelde prijzen voor voor- en achtererf nog eens nader bekijken.

De ontbrekende bijlagen zullen alsnog aan de stukken worden toegevoegd.

Vervolgens besluit de commissie het voorstel als hamerstuk aan de raad voor te leggen.

7. Stand van zaken intergemeentelijke/regionale samenwerking:

a. Programmastructuur Peel 6.1 en opdracht Stuurgroep Peel 6.1

Mevrouw Buter maakt zich zorgen over de democratische legitimatie van de beoogde Peelsamenwerking. Uit het plaatje op bladzijde 4 blijkt volgens haar, dat de gemeenteraden op een behoorlijke afstand komen te staan en dat de invloed van die raden klein zal zijn. Zij vindt het niettemin een goede ontwikkeling maar pleit ervoor dat er een goede gemeenschappelijke regeling wordt opgesteld waarin we met elkaar een aantal essentiële zaken helder en duidelijk vastleggen.

De heer Klessens kan zich ook vinden in dit stuk, maar pleit ervoor dat de raad steeds tijdig en goed geïnformeerd wordt over de vorderingen in de samenwerking.

De heer Swinkels staat nog steeds achter de Peelvisie, maar uit zijn zorgen over het feit dat er in het stuk niets terug te lezen valt van de opmerkingen en uitgangspunten van de raad zoals die bij de vaststelling van die visie zijn geuit. Hij pleit ervoor dat die uitdrukkelijk worden meegenomen. Wethouder Vereijken geeft aan, dat er op dit moment in de stuurgroep volop wordt gediscussieerd over de uitgangspunten van de samenwerking. Zaken als gelijkwaardigheid van stemmen en het verankeren van de democratische legitimatie komen daarbij nadrukkelijk aan bod. Hij meldt dat ook de griffiers van de zes gemeenten hierover met elkaar in overleg zijn en op korte termijn hierover een gezamenlijke raadsbijeenkomst zullen organiseren. Daarin zullen de raden geïnformeerd worden over de bestuurlijke kaders van de gemeenschappelijke regeling zoals de stuurgroep die voor ogen heeft. Hij herhaalt nog maar eens dat het woord fusie of herindeling geen enkele keer valt en ook helemaal niet speelt.

De programmastructuur Peel 6.1 en opdracht Stuurgroep Peel 6.1 wordt voor kennisgeving aangenomen.

b. Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant (aangepast voorstel)

Mevrouw Van der Zanden wil graag meer informatie over de frictiekosten, de huisvesting en de omvang van de basisbrandweezorg.

De heer Biemans vraagt aandacht voor de positie van de vrijwilligers.

De heer Swinkels is benieuwd naar de toekomstvisie, met name waar het gaat om de taken en de financiën. Hij vraagt aandacht voor voldoende kwaliteit van brandweezorg.

De heer Klessens wil meer duidelijkheid over de financiën. Verder wil hij weten waarom het college er niet voor kiest om aan te sluiten bij het standpunt van de gemeenten Best en Gemert-Bakel.

Ook de heer Briels vraagt waarom niet gekozen wordt voor een gelijklopende zienswijze als van de gemeente Best.

Burgemeester Ubachs geeft een uitvoerige toelichting op het voorstel en het bijbehorende financiële plaatje. Hij bevestigt dat er nog veel zaken nader uitgewerkt moeten worden. Naast een basisbrandweerpakket kan de gemeente straks op basis van een cafetariamodel besluiten om dit basispakket op te plussen. De kostenverdeelssystematiek pakt voor enkele gemeenten nadelig uit. Deze gemeenten hebben daarom in hun zienswijze aangegeven hier niet mee in te kunnen stemmen. Voor Laarbeek geldt dit niet.

Het spreekt voor zich dat het belang van de vrijwilligers niet uit het oog wordt verloren. Nu drie gemeenten niet hebben ingestemd met de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling zal dit conflict conform de regeling worden voorgelegd aan een geschillencommissie.

Vervolgens besluit de commissie het voorstel als hamerstuk aan de raad voor te leggen.

c. Reactie op brief GS inzake rapport Krachtig Bestuur

Burgemeester Ubachs meldt dat de conceptbrief aan Gedeputeerde Staten is aangepast in die zin, dat op bladzijde 2 onder '*Discussie over vormgeving is volgend*', aan de 2^e zin de volgende zinsnede is toegevoegd: 'zonder daarbij een vierde bestuurslaag te creëren'. Dit is de reactie van de gemeente Laarbeek. Daarnaast heeft ook de Peel en de regio Zuidoost Brabant een reactie ingediend. Hij vraagt of de commissie ermee kan instemmen dat de brief nu al wordt verstuurd, omdat deze anders te laat zal zijn.

De commissie kan zich vinden in de conceptreactie en stemt in met het verzoek om de brief nu al te verzenden. Besloten wordt het voorstel tot instemming met de conceptreactie als hamerstuk aan de raad voor te leggen.

8. Beantwoording vragen raadslid Meulensteen inzake routing financiële administratie en betalingen college over de jaren 2009 en 2010

De heer Meulensteen zegt verbaasd te zijn over de wijze waarop zijn verzoek om informatie in behandeling is genomen. Hij pleit ervoor om dit soort informatieve vragen, die hij wel vaker stelt, op een eenvoudiger manier af te doen.

Burgemeester Ubachs geeft aan, dat het college in dit geval maximale transparantie heeft willen betrachten.

Op voorstel van de voorzitter besluit de commissie om de wijze van behandeling van dit soort verzoeken om informatie een keer in het presidium te bespreken.

9. Overzicht WOB verzoeken over de jaren 2012 en 2013

Mevrouw Van der Zanden is verheugd over het voornemen van de minister om de wetgeving aan te passen waardoor misbruik van de Wob kan worden voorkomen. Zij pleit voor meer openheid waardoor een beroep op de Wob tot een minimum kan worden beperkt.

Burgemeester Ubachs meldt dat het college heeft besloten dat Wob-verzoeken die per email worden ingediend niet meer in behandeling worden genomen.

De heer Briels is bang dat dit ten koste gaat van een klantvriendelijke behandeling van Wob-verzoeken en vraagt of dit voor alle verzoeken geldt of alleen voor verdachte verzoeken.

Burgemeester Ubachs geeft aan, dat Wob-verzoeken door verstandige mensen worden behandeld die in voorkomende gevallen op basis van gezond verstand een juiste behandelwijze zullen toepassen.

10. Rondvraag

De heer Meulensteen heeft in de laatste vergadering van het presidium gevraagd om voorafgaand aan de begrotingsbehandeling in de commissie Ruimtelijke Ontwikkeling geïnformeerd te worden over de actuele stand van zaken ten aanzien van de Woningstichting. Dit is echter niet gebeurd. Burgemeester Ubachs geeft aan, dat dit in eerste instantie een zaak is van het college. Een overleg met de Woningstichting vindt begin volgende week plaats. Als uit dit overleg relevante informatie naar voren komt zal de raad hier voor de begrotingsbehandeling over worden geïnformeerd.

Mevrouw Buter informeert of in het onderzoek van MKB Nederland ook cijfers met betrekking tot Laarbeek zijn te destilleren.

Wethouder Vereijken zal dit nagaan.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 november 2013.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

W.P.H. van Osch