

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 5 november 2015 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

F.H.G.M. Ronnes	, voorzitter
F.M.J. Biemans	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
H.J.M. van Haperen	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
M.C. Slaets-Sonneveldt	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
P.A.J.R. Verschuuren	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.A.H. v.d. Zanden-Swinkels	, lid
M.L.M van Heijnsbergen	, griffier

J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

Afwezig:

B.H.M. Swinkels	, lid
-----------------	-------

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij meldt de afwezigheid van de heer Swinkels.

De heer Straatman wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste zijn stem uit te brengen.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter merkt op dat vanuit de fractie PNL is verzocht om agendapunt 12 (Behandeling motie PNL inzake groot onderhoud sportvelden) van de agenda af te voeren voor een betere voorbereiding.

De behandeling van de agendapunten 8 en 9 wordt omgedraaid in verband met de inspreker bij agendapunt 9.

De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Spreekrecht

Er heeft zich een inspreker gemeld voor agendapunt 9 over het subsidieprogramma. Het betreft de heer Meulendijks die wil inspreken namens de Stichting Muziekopleidingen Laarbeek.

4. Vragenhalfuurtje

De fractie PNL heeft zich gemeld voor het vragenhalfuurtje.

De heer T. Brouwers heeft over de huisvesting van vergunninghouders in Laarbeek de volgende vragen:

1. Wat is de opdracht van dhr. Jansen als coördinator van onze regio?
Heeft dhr. Jansen, in zijn functie van coördinator, al contact opgenomen met het college en zo ja: wat was de vraagstelling en wat was het antwoord van het college?
Zo nee: verwacht het college dat dhr. Jansen nog in contact treedt met Laarbeek?
2. Laarbeek heeft dit jaar als wettelijke taak het huisvesten van 38 vergunninghouders.
Hoeveel extra vergunninghouders verwacht het college te kunnen huisvesten in nog te plaatsen woonunits en/of geschikte leegstaande gebouwen?
3. Voor de eerste helft van komend jaar – 2016 – heeft Laarbeek de taak om 26 vergunninghouders te huisvesten.
Ziet het college mogelijkheden om deze mensen wel te huisvesten in reguliere huurwoningen of wordt voor het huisvesten van deze mensen ook naar alternatieven gekeken?
En is het college voornemens om, naast de wettelijke taakstelling, ook extra vergunninghouders te huisvesten?
4. In de raadsinformatiebrief van 4 november jl stelt het college dat er in Laarbeek geen geschikte locatie is voor grootschalige crisis-of noodopvang van vluchtelingen. Daarbij maakt het college echter het voorbehoud dat het COA bevoegd zou zijn om locaties aan te wijzen waar vluchtelingen opgevangen zouden moeten worden. En dan, schrijft het college, is dat een opdracht aan de gemeente om dat uit te voeren.
Op welke wettelijke basis is het COA bevoegd om locaties aan te wijzen voor het opvangen van vluchtelingen ?
Hoe verhoudt zich deze stelling van het college met de oproep van het COA aan alle gemeenten om hen te helpen met locaties voor reguliere opvang, noodopvang en crisisopvang?

De voorzitter geeft aan dat de gemeentesecretaris van Gemert-Bakel op verzoek van de Commissaris van de Koning als coördinator optreedt in onze veiligheidsregio. In die hoedanigheid heeft hij contact opgenomen met het college. Het college heeft aangegeven geen mogelijkheden voor grootschalige opvang van vluchtelingen beschikbaar te hebben. Wanneer het COA niettemin toch een beroep doet op de gemeente zal dit serieus bekeken moeten worden. Met de ingezette acties beantwoordt het college op een goede manier aan de behoefte van de minister in de zoektocht naar locaties.

Wethouder Buter geeft in het kort het verschil aan tussen vluchtelingen en vergunninghouders.

Door woonruimte beschikbaar te stellen aan vergunninghouders komt er ruimte vrij in de opvangcentra voor vluchtelingen. Het college wil extra vergunninghouders aan woonruimte helpen boven op de wettelijke voorgeschreven aantallen. Dit is namelijk een opdracht van de raad. De mogelijkheden daartoe worden nog nader onderzocht. Het gaat in elk geval om kleinschalige locaties. Aan de opgave van 26 personen voor de eerste helft van 2016 zal waarschijnlijk niet volledig via huisvesting in reguliere huurwoningen kunnen worden voldaan. Eén van de uitgangspunten is om de reguliere huurwoningmarkt niet onder druk te zetten. Bij het zoeken naar oplossingen zijn de relevante ruimtelijke en communicatieve aspecten natuurlijk erg belangrijk.

De heer T. Brouwers vraagt of ook de opvang in sporthallen aan de orde kan zijn.

De voorzitter geeft aan dat hier wel over is nagedacht maar dat dit niet door het college wordt voorgesteld.

5. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 17 september 2015.

De voorzitter meldt dat een storende fout in de besluitenlijst bij agendapunt 11 over de rekenkamerfunctie is aangepast.

De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.

6. Ingekomen stukken.

De heer Biemans wil dat een aantal brieven uit de lijst van ingekomen stukken in de daarop betrekking hebbende commissies worden behandeld.

Zijn voorstel wordt niet gesteund door de overige raadsleden waardoor het niet wordt overgenomen.

7. Voorstel tot instemming met zowel de sub-regionale visie detailhandel en afsprakenkader detailhandel als de regionale visie detailhandel van juni 2015.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot vaststelling van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad 2015.

Bij de behandeling in de commissie AZ is afgesproken dat de verschillende opties (vier in totaal) over de wijze van openen en sluiten van de vergadering in het voorstel worden opgenomen. Alle fracties, met uitzondering van de PvdA stemmen in met optie 3.

Vervolgens beslist de raad zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel.

9. Voorstel tot vaststelling van het "Subsidieprogramma Maatschappelijk Domein 2016-2019".

Voor dit onderwerp heeft zich de heer Meulendijks als inspreker gemeld. Hij spreekt namens de Stichting Muziekopleiding Laarbeek.

De heer Meulendijks doet in zijn betoog een beroep op de raadsleden om ten behoeve van de Stichting Muziekopleidingen Laarbeek uit te gaan van een hoger aantal leerlingen en geen vouchersysteem in te voeren. Hij is bang dat muzieklessen anders een elitair karakter krijgen. Wethouder Briels meldt dat er in goed constructief overleg met de vier sint Nicolaas comités is gesproken en dat dit met instemming van die comités heeft geleid tot een andere verdeling van de beschikbare subsidiemiddelen.

De heer T. Brouwers kondigt de volgende vier amendementen aan op het voorstel.

De raad van Laarbeek in vergadering bijeen op 5 november 2015;

Gehoord hebbende de beraadslagingen;

Besluit het subsidieprogramma Maatschappelijk Domein 2016-2019 als onderstaand aan te passen:

1. Bladzijde 38: voor SMO de subsidie baseren 180 leerlingen;
 2. Weghalen van de volgende tekst uit het subsidieprogramma: "ook voor Hafa opleidingen zullen we een andere systematiek van subsidiëren gaan toepassen (bijv. vouchersysteem), waardoor mogelijk de subsidiegrondslag nog gedurende de looptijd van dit programma wordt aangepast";
 3. De subsidie voor Radio Kontakt te verhogen met € 11.000,00;
 4. De totaal subsidie voor cluster vier te bepalen op € 50.000,00;
- en de meerkosten te dekken uit de minder uitgaven van cluster vier.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie PNL.

Toon Brouwers.

Hij pleit er voor om het vouchersysteem uit te proberen bij professionele instellingen. De ervaring in andere gemeenten leert dat het systeem veel bureaucratie met zich meebrengt en niet leidt tot keuzevrijheid.

Tot slot wil hij weten of er in het subsidieprogramma ook aandacht is voor Carnabeats.

Mevrouw Van Schaijk geeft aan dat haar partij zich kan vinden in het subsidieprogramma wat in harmonie is met het WMO beleidsplan. Wat betreft Radio Kontakt wil zij niet vooruitlopen op de resultaten van de gesprekken die gaande zijn met het college.

Zij is er geen voorstander van om de Stichting Muziekopleiding Laarbeek anders te behandelen dan de andere verenigingen en instellingen omdat dit een precedent schept. De Stichting heeft in de afgelopen jaren ook overschotten ontvangen die mogelijke tekorten voor een deel opheffen. Haar partij zal de ontwikkeling en effecten van een vouchersysteem nauwlettend volgen.

De heer Van Bree vindt het jammer dat de fractie PNL nu met deze alternatieve voorstellen komt. Liever had hij gezien dat de voorstellen bij de bespreking van dit onderwerp in de commissie aan de orde waren gesteld. Dan hadden de voorstellen goed beoordeeld kunnen worden.

De heer Biemans prijst de wethouder en de ambtelijke organisatie voor het goede werk dat is verricht. Hij pleit voor een hogere bijdrage aan Radio Kontakt. De omroep is erg belangrijk voor de Laarbeekse gemeenschap.

De heer Van der Heijden is het eens met het voorstel. Wat betreft de Stichting Muziekopleiding Laarbeek is hij er geen voorstander van om het systeem van subsidiëring tijdens de subsidieperiode te wijzigen. Men moet voor 4 jaar plannen kunnen maken. Alleen als

aantoonbaar is dat een ander systeem geen nadelige consequenties heeft en werkbaar is kan dat overwogen worden. Hij is wel van mening dat de uitgangspunten voor de verschillende verenigingen gelijk moeten zijn. Radio Kontakt moet volgens hem in staat worden geacht om ook andere geldstromen aan te boren. Het is van belang om zorgvuldig te kijken naar andere mogelijkheden van subsidiëring waardoor subsidiegelden efficiënter ingezet kunnen worden. De heer Strijbosch is ook geen voorstander van extra subsidiemiddelen voor Radio Kontakt. Wat betreft de Stichting Muziekopleiding Laarbeek vindt hij dat de stichting ook een buffer had kunnen opbouwen omdat men de afgelopen jaren meer subsidie heeft gekregen. Aanpassing van de kaders heeft ook gevolgen voor andere verenigingen. Hij is benieuwd naar de mogelijkheden van het vouchersysteem.

De heer Verschuren wijst nog maar eens op het belang van de subsidie voor de vele vrijwilligers. Het is een goede zaak dat hierop in zijn algemeenheid niet gekort wordt. Het vouchersysteem is nog niet uitgewerkt of besproken waardoor het lastig is om hierover een uitspraak te doen. Hij wil dit wel graag op korte termijn bespreken. Hij pleit daarom voor een snelle uitwerking van het vouchersysteem. Ook hij betreurt het dat de fractie PNL nu met nieuwe argumenten komt die al eerder in de commissievergaderingen besproken hadden kunnen worden.

Wethouder Briels is verbaasd over de gemaakte opmerkingen omdat men over deze onderwerpen bij de behandeling in de commissie niet heeft gereageerd. Hij wijst erop dat het vouchersysteem nog nergens van uit gaat. Het systeem moet nog worden uitgewerkt en dat gebeurt met name door de mensen uit het veld. Verder merkt hij op dat het vouchersysteem geen idee is van het college maar van de werkgroep waarin mensen uit het veld zitting hebben. Men zoekt naar een ander systeem omdat het huidige systeem krom in elkaar zit.

Hij prijst zich gelukkig dat er niet bezuinigd hoeft te worden op het totale subsidiebudget. Ten aanzien van de Stichting Muziekopleiding Laarbeek merkt hij op de stichting zelf meewerkt aan de uitwerking van een nieuw subsidiesysteem. De aan hen te verstrekken subsidie gaat getrapt naar beneden. Men heeft in de afgelopen jaren meer subsidie gekregen waardoor men op de nieuwe situatie had kunnen voorsorteren.

Hij wijst erop dat de projectsubsidies bestemd zijn voor doelen die voortkomen uit de Toekomstvisie 2020 en uit het WMO beleidsplan die beiden door de raad zelf zijn vastgesteld. Eén van de uitgangspunten daarin is dat we ruimte moeten bieden en los moeten laten. Het college is daartoe bereid. Alleen geld besteden aan projecten die zich bewezen hebben leidt nooit tot iets nieuws. Ten aanzien Radio Kontakt meldt hij dat het college met de omroep in gesprek is. Het college is zich bewust van het belang van de omroep en zal deze niet zo maar laten vallen.

Verder meldt hij dat een bijdrage aan Carnabeats is opgenomen in het subsidieprogramma.

De heer Meulendijks geeft een korte reactie naar aanleiding van de eerste termijn.

De heer T. Brouwers benadrukt nogmaals het belang van de door hem ingebrachte amendementen.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering en leest de tekst van de amendementen van de heer T. Brouwers voor.

De heer Biemans dient een motie in die door de voorzitter wordt voorgelezen. De tekst luidt als volgt.

Motie

Laarbeek, 5 november 2015

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 5 november 2015

Overwegende dat,

Omroep Kontakt o.a. een goede bijdrage levert aan het democratisch proces binnen de gemeente Laarbeek;

Spreekt uit,

dat het college van burgemeester en wethouders een heroverweging doet, en wellicht tot een hogere subsidiebijdrage voor Omroep Kontakt komt. Graag suggereer ik een hogere bijdrage voor Omroep Kontakt van tussen € 7.500,00 en € 11.000,00. (zie begrotingscijfers)

Het lid van de raad, voorsteller, Frans (F.M.J.) Biemans.

Wethouder Briels ontraadt de ingediende amendementen en stelt ten aanzien van de motie voor om hierin geen bedragen te noemen.

De voorzitter brengt vervolgens de motie in stemming.

Voor de motie stemmen de fracties PNL en de Fractie Frans Biemans.

De overige fracties stemmen tegen. De voorzitter constateert dat de stemmen staken met 9 tegen 9. De besluitvorming over de motie zal in een volgende raadsvergadering opnieuw aan de orde worden gesteld.

Vervolgens brengt de voorzitter de vier amendementen van de fractie PNL achtereenvolgens in stemming.

Amendement 1. Bladzijde 38: voor SMO de subsidie baseren 180 leerlingen;

De fractie PNL stemt voor het amendement. De overige fracties stemmen tegen. De voorzitter stelt vast dat het amendement met 8 stemmen voor en 10 stemmen tegen is verworpen.

Amendement 2. Weghalen van de volgende tekst uit het subsidieprogramma: "ook voor Hafa opleidingen zullen we een andere systematiek van subsidiëren gaan toepassen (bijv. vouchersysteem), waardoor mogelijk de subsidiegrondslag nog gedurende de looptijd van dit programma wordt aangepast";

De fractie PNL stemt voor het amendement. De overige fracties stemmen tegen. De voorzitter stelt vast dat het amendement met 8 stemmen voor en 10 stemmen tegen is verworpen.

Amendement 3. De subsidie voor Radio Kontakt te verhogen met € 11.000,00;

De fractie PNL stemt voor het amendement. De overige fracties stemmen tegen. De voorzitter stelt vast dat het amendement met 8 stemmen voor en 10 stemmen tegen is verworpen.

Amendement 4. De totaal subsidie voor cluster vier te bepalen op € 50.000,00;

De fractie PNL stemt voor het amendement. De overige fracties stemmen tegen. De voorzitter stelt vast dat het amendement met 8 stemmen voor en 10 stemmen tegen is verworpen.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming.

De heer Biemans legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft tegen het voorstel te stemmen omdat men niet heeft ingestemd met zijn motie.

Voor het voorstel stemmen de fracties De Werkgroep, CDA, ABL en PvdA. De fracties PNL en Fractie Frans Biemans stemmen tegen. De voorzitter stelt vast dat de stemmen staken met 9 tegen 9. De besluitvorming over het voorstel zal in een volgende raadsvergadering opnieuw aan de orde worden gesteld.

10. Voorstel tot vaststelling van de Grondnota 2015.

De heer Gruijters geeft aan dat zijn fractie instemt met de nota en de daarin voorgestelde grondprijs verhoging. Hij stelt vervolgens enkele vragen.

De heren Biemans, Van der Heijden en Strijbosch stemmen in met de grondnota.

Mevrouw Slaets stemt eveneens in met de grondnota. Zijn pleit voor een goede en tijdige informatievoorziening naar de raad over de ontwikkelingen die van invloed zijn op de grondnota. Mevrouw Van der Zanden merkt op dat ongeveer de helft van het grondbezit van de gemeente zich bevindt in het plan Bemmer IV. Zij vraagt of de aangetrokken promotor zich al terug heeft verdiend. Haar fractie is tegen de voorgestelde grondprijs verhoging. Zij wijst op de onzekerheden die zijn aangekondigd en vraagt of hierover al overleg heeft plaatsgevonden met de accountant. Zij vraagt tot slot of de portefeuillehouder bereid is om in het eerste kwartaal van 2016 een update van de grondnota aan de raad voor te leggen.

Wethouder Meulensteen wijst erop dat vanwege het zorgvuldig gevoerde beleid de gemeente niet fors hoeft af te boeken op de grondexploitatie. Hij merkt op dat de resultaten van de promotor wat langer op zich laten wachten omdat het voor bedrijven lastiger is om de benodigde financiering rond te krijgen. Hij hoopt op korte termijn nadere informatie te kunnen geven over de stand van zaken ten aanzien van het LOG gebied. De voorgestelde verhoging van grondprijs is volgens het college alleszins verantwoord. Het gaat volgens hem niet zozeer om de prijs als wel om de wijze waarop de grond wordt geëxploiteerd. Hier wordt aan gewerkt.

Hij zegt toe de raad in een vroegtijdig stadium te zullen informeren over de effecten van de nieuwe regelgeving. Hij is bereid alle wijzigingen die bekend zijn in het eerste kwartaal van 2016 mede te delen. Een volledige update van de grondnota gaat hem echter te ver.

Hij zal in de commissie een toelichting geven op de onttrekking aan het fonds exploitatierisico ten behoeve van de afwaardering van overige percelen. Ook zal hij in de commissie een overzicht van eerdere gedane afboekingen toelichten die verwerkt zijn in de administratie van de grondexploitatie. Tot slot merkt hij op dat de promotor wordt betaald uit het grondbedrijf en dat het de bedoeling is dat hij zichzelf terugverdiend.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering. Op verzoek van mevrouw Van der Zanden wordt er over de afzonderlijke beslispunten hoofdelijk gestemd.

De voorzitter brengt achtereenvolgens de beslispunten in stemming.

1. De Grondnota 2015 alsmede de exploitaties van de complexen De Beekse Akkers, D'n Hoge Suute, Nieuwenhof 2014, Inbreidingslocatie Donk en Beek, Bemmer IV en het Landbouwon ontwikkelingsgebied conform vast te stellen.

Voor het voorstel stemmen de leden Van Bree, Gruijters, Van Haperen, Van Schaijk, Slaets-Sonneveldt, J. Brouwers, J. Verschuren, Strijbosch, Van der Heijden en Biemans.

Tegen het voorstel stemmen de leden Van der Zanden-Swinkels, A. Brouwers, Van Dijk, De Groot, Hendriks, Straatman, P. Verschuuren en Van de Wijdeven.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met 10 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.

2. Voor de verschillende categorieën wordt per 1 januari 2016 de grondprijs verhoogd naar:

Woningbouwplannen

woningbouw vrije sector	265,00
woningbouw sociale huursector	199,00
woningbouw goedkope koop	225,00
huurwoningen > liberaliseringsgrens	225,00

Bedrijventerrein Bemmer IV

zeer goede ligging	161,00
goede ligging	142,00
normale ligging	126,00

Genoemde prijzen zijn exclusief BTW kosten koper.

Voor het voorstel stemmen de leden Van Bree, Gruijters, Van Haperen, Van Schaijk, Slaets-Sonneveldt, J. Brouwers, J. Verschuren, Strijbosch, Van der Heijden en Biemans.

Tegen het voorstel stemmen de leden Van der Zanden-Swinkels, A. Brouwers, Van Dijk, De Groot, Hendriks, Straatman, P. Verschuuren en Van de Wijdeven.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met 10 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.

3. Om ten laste van de reserve Grondexploitatie-risico voor van het Landbouwon-
twikkelingsgebied Jekschotse heide een voorziening te treffen van € 115.000,-.

Voor het voorstel stemmen de leden Van Bree, Gruijters, Van Haperen, Van Schaijk, Slaets-Sonneveldt, J. Brouwers, J. Verschuren, Strijbosch, Van der Heijden, Biemans, Van der Zanden-Swinkels, A. Brouwers, Van Dijk, De Groot, Hendriks, Straatman, P. Verschuuren en Van de Wijdeven.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met 18 stemmen voor is aangenomen.

4. Aan de reserve Grondexploitatie-risico te onttrokken:

- € 159.000,- ten gunste van het plan Nieuwenhof 2014 en
- € 183.000,- in verband met de afwaardering van de overige percelen.

Voor het voorstel stemmen de leden Van Bree, Gruijters, Van Haperen, Van Schaijk, Slaets-Sonneveldt, J. Brouwers, J. Verschuren, Strijbosch, Van der Heijden, Biemans, Van der Zanden-Swinkels, A. Brouwers, Van Dijk, De Groot, Hendriks, Straatman, P. Verschuuren en Van de Wijdeven.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met 18 stemmen voor is aangenomen.

11. Voorstel tot vaststelling van de Programmabegroting 2016 gemeente Laarbeek.

De heer Gruijters is van mening dat de voorliggende begroting een goede vertaling is van de Kadernota 2016. Ten aanzien van de kosten in het sociale domein pleit hij voor een goede en tijdige informatieverstrekking aan de raad. Verder vraagt hij of de lagere dotatie reserve huisvesting voortgezet onderwijs van 5.000 euro wel terecht als aanvullende bezuinigingstaakstelling is opgenomen.

De heer Biemans stemt in met het voorstel.

De heer Van der Heijden spreekt ook van een goede vertaling van de Kadernota in de begroting. Hij informeert naar de stand van zaken ten aanzien van de biodiversiteitsnota en of deze in de begroting is verwerkt. Tot slot geeft hij in overweging om delen van het gemeentehuis te verhuren.

De heer Strijbosch stemt ook in met de begroting. Hij hoopt dat er vanuit de samenleving goede ideeën worden aangedragen ter bevordering van de duurzaamheid. Verder pleit hij voor meer woningen in Aarle-Rixtel en Lieshout. Tot slot zegt hij blij te zijn met de initiatieven van het college om meer vluchtelingen met een vergunning te huisvesten.

Mevrouw Slaets is eveneens blij met deze begroting. Zij maakt zich zorgen over de ontwikkelingen in Peel 6.1. Door allerlei samenwerkingen geeft Laarbeek steeds meer vrijheden op teneinde efficiënter en effectiever te kunnen werken. Deze samenwerkingsverbanden zullen zich wel moeten bewijzen. Zij pleit ervoor dat de raad hierover steeds goed wordt geïnformeerd. Zij is enthousiast over het voornemen om 1 miljoen euro te investeren in duurzaamheid. Wel verwacht zij dat uitvoering wordt gegeven aan de motie van ABL bij de kadernota om hieromtrent concrete doelen te formuleren.

Mevrouw Van der Zanden is van mening dat een verhoging van de ozb met 10 % niet nodig is. Het college is wat haar betreft te voorzichtig met de geraamde bouwleges. Zij stelt voor om die aframing terug te draaien. Verder vraagt zij zich af of het wel nodig is om zoveel geld te besteden aan duurzaamheid. Het lijkt haar goedkoper om bestaand beleid om te bouwen tot een meer duurzaam beleid. Daarnaast is het mogelijk om duurzaamheid als een vast toetsingskader te hanteren bij alle beleidsvoornemens. Het overnemen van de voorstellen van haar fractie levert structureel 450.000 euro op. Daarmee kan de beoogde extra verhoging van de ozb worden teruggedraaid. Tot slot zou zij nog graag een antwoord krijgen op haar voorstel om de rekenrente te verlagen.

Wethouder Meulensteen merkt op dat er overleg gaande is met het IVN over de biodiversiteitsmeter. De hieraan verbonden kosten hoeven niet in de begroting te worden opgenomen omdat hiervoor een apart budget beschikbaar is. De vraag van de heer Gruijters over de lagere dotatie reserve huisvesting voortgezet onderwijs van 5.000 euro als aanvullende bezuinigingstaakstelling zal hij schriftelijk beantwoorden. De verlaging van de geraamde bouwleges heeft vooral te maken met de verlaging van het aantal grote bouwprojecten. Wat betreft de plannen om te investeren in duurzaamheid merkt hij op dat het college hiermee enkel uitvoering geeft aan datgene wat de raad bij de vaststelling van de kadernota heeft besloten. Tot slot stelt hij dat een verlaging van de rekenrente wat het college betreft onverantwoord wordt geacht.

Wethouder Buter geeft aan dat het college eerst de ontwikkelingen in de diverse samenwerkingen wil afwachten alvorens de mogelijkheden tot verhuur van een deel van het gemeentehuis te overwegen.

De voorzitter zegt toe het voorstel van mevrouw Van der Zanden over een duurzaamheidsparagraaf bij beleidsvoorstellen te overleggen met de griffier en te betrekken in de discussie binnen het college over de invulling van de duurzaamheidsambities.

Mevrouw Van der Zanden legt een stemverklaring af waarin zij aangeeft dat haar partij niet kan instemmen met de voorgestelde ozb verhoging van 10 %, zonder dat de raad het alternatieve voorstel van haar partij heeft bekeken en gewogen.

De heer Van Bree stelt dat het alternatieve voorstel wel degelijk is gezien en gewogen.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming.

Voor het voorstel stemmen de leden Van Bree, Gruijters, Van Haperen, Van Schaijk, Slaets-Sonneveldt, J. Brouwers, J. Verschuren, Strijbosch, Van der Heijden en Biemans.

Tegen het voorstel stemmen de leden Van der Zanden-Swinkels, A. Brouwers, Van Dijk, De Groot, Hendriks, Straatman, P. Verschuuren en Van de Wijdeven.

De voorzitter constateert dat het voorstel met 10 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.

12. Behandeling motie PNL inzake groot onderhoud sportvelden.

Dit onderwerp is van de agenda afgevoerd.

13. Sluiting.

De voorzitter beëindigt de vergadering met het sluitingswoord.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2015.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier,

de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.H.G.M. Ronnes