

Raadsvergadering d.d. 20 april 2017

Agendapuntnr.:

Aan de raad,

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Vogelenzang.

Beslispunten

1. Het bestemmingsplan gewijzigd vaststellen.
2. De tegen het ontwerpbestemmingsplan ingekomen zienswijze ongegrond verklaren.
3. Voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan vaststellen.

Samenvatting

Het bestemmingsplan Vogelenzang voorziet in de bouw van een veertigtal woningen in een gebied grenzend aan de Vogelenzang nabij de wijk Nieuwenhof. Tegen het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is ongegrond. Het bestemmingsplan kan thans vastgesteld worden waarna het wederom zes weken ter inzage wordt gelegd. Binnen die termijn bestaat er de mogelijkheid voor belanghebbenden om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Aanleiding

Enkele jaren terug is het plan opgevat om ten noorden van Nieuwenhof een uitbreidingslocatie te ontwikkelen voor de bouw van een 100-tal woningen, genaamd Nieuwenhof-Noord. Vanwege bezwaren vanuit de provincie (het plan zou te groot van opzet zijn in verhouding tot het te bouwen woningcontingent van de gemeente) is het in procedure gebrachte plan stopgezet. Later is een verkleind plan in procedure gebracht (Nieuwenhof 2014) waarin de bouw van 40 woningen is geregeld. In 2015 zijn in de regio nieuwe afspraken gemaakt over de verdeling van de toekomstige woningbouwmogelijkheden over de diverse gemeenten. Dit resulteerde erin dat voor de kern Lieshout 40 woningen extra kunnen worden gebouwd. In het bestemmingsplan Vogelenzang zijn deze 40 woningen geprojecteerd.

Beoogd effect en/of resultaat

Het bestemmingsplan biedt de juridische grondslag voor het gebruik van en bouwen op de desbetreffende locatie.

Argumenten

Op 17 mei 2016 is het plan in het kader van het vooroverleg digitaal aangemeld bij de provincie Noord-Brabant. Bij brief van 31 mei 2016 heeft de provincie aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Op 13 oktober 2016 is een bekendmaking als bedoeld in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening voor de onderhavige procedure gepubliceerd in de Mooilaarbeekkrant en de Staatscourant. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens van vrijdag 14 oktober 2016 tot en met donderdag 24 november 2016 voor iedereen ter inzage gelegen. Er is binnen deze termijn één zienswijze ingediend en wel door Agrifirm Exlan BV namens M.A.C.M. Donkers, Vogelenzang 57 te Lieshout.

Voor een nadere toelichting op de inhoud van de ingekomen zienswijze verwijzen wij u kortheidshalve naar de bij de stukken gevoegde 'Responsnota ontwerpbestemmingsplan Vogelenzang'. Daarin is de zienswijze voorzien van een reactie. Op basis van die reactie komen wij tot de conclusie dat de zienswijze ongegrond is.

Gebleken is dat het ontwerpbestemmingsplan een zogenaamde ambtshalve wijziging behoeft. Deze ambtshalve wijziging is eveneens omschreven in de responsnota. Naar aanleiding daarvan zal het bestemmingsplan gewijzigd moeten worden vastgesteld.

Kanttekeningen o.a. financiële, juridische, communicatieve en veiligheidsaspecten

Financieel: met Credo Integrale Planontwikkeling BV is een overeenkomst gesloten; er behoeft dan ook geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Juridisch: verwezen wordt naar de regels van het bestemmingsplan.

Communicatie: de wettelijk verplichte publicaties voor de bestemmingsplanprocedure vinden plaats in de Mooilaarbeekkrant en de Staatscourant.

Vervolgstappen

Na de gewijzigde vaststelling wordt het bestemmingsplan digitaal aan de provincie toegezonden.

De provincie heeft de mogelijkheid om een reactie te geven op de gewijzigde vaststelling.

Daarbij kan ze een zogenaamde reactieve aanwijzing geven.

Daarna wordt het vastgestelde bestemmingsplan gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen die termijn bestaat de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen de vaststelling van het bestemmingsplan. Beroep kan worden ingesteld door degenen die eerder een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Daarnaast staat voor belanghebbenden beroep open tegen de wijziging die ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan in het vastgestelde bestemmingsplan is aangebracht.

Bijlagen

- Ontwerpbestemmingsplan;
- Overeenkomst met Credo;
- Zienswijze Agrifirm Exlan BV d.d. 22 november 2016, ingekomen 24 november 2016;
- Responsnota ontwerpbestemmingsplan Vogelenzang;
- Notitie Omgevingsdienst d.d. 11 januari 2017;
- Notitie Bureau Waardenburg BV d.d. 18 januari 2017.

Voorstel van college van burgemeester en wethouders van Laarbeek d.d. 31 januari 2017

1. Het bestemmingsplan gewijzigd vaststellen.
2. De tegen het ontwerpbestemmingsplan ingekomen zienswijze ongegrond verklaren.
3. Voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan vaststellen.

het college van burgemeester en wethouders van Laarbeek,

de secretaris,

de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Meertens', enclosed within a large, loopy oval shape.

M.J.M. Meertens

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F.L.J. van der Meijden', written in a cursive style.

F.L.J. van der Meijden