

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Sociaal Domein d.d. 21 februari 2017.

Aanwezig:

de heer B.M. Straatman	plv. voorzitter
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer A.M. Brouwers	lid
de heer T.M. van Delden	lid
de heer H. Maas	lid
de heer W.P.H. van Osch	lid
de heer J.C.M. Verschuren	lid
de heer H. Strijbosch	plv. lid
de heer J. Sprengers	plv. griffier
de heer J.H.C.M. Briels	wethouder
mevrouw G.T. Buter	wethouder

Afwezig:

mevrouw M.C. Slaets – Sonneveldt	voorzitter
mevrouw G.J.J. Vereijken	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij meldt dat hij vandaag mevrouw Slaets-Sonneveldt vervangt. De heer Strijbosch vervangt mevrouw Vereijken. De heer Sprengers zal de heer Van Heijnsbergen vervangen. Er hebben zich geen sprekers gemeld.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt conform het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 10 januari 2017.

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld. De heer Brouwers vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de statushouders. Wethouder Buter antwoordt dat de achterstand zeer snel wordt ingelopen. Er zijn voldoende woningen.

Inzake de toezeggingenlijst vraagt de heer Verschuren naar het Commanderie College. Wethouder Buter heeft geconstateerd dat er nog vragen leven bij het Commanderie College en dat houdt het een en ander even op. Wethouder Buter blijft de commissie informeren.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief over de Kwaliteitsmeting Huishoudelijke ondersteuning merkt de heer Verschuren op dat de cijfers voor Laarbeek uitstekend zijn, zij het dat verbetering altijd mogelijk is. Hij stelt nog enkele aanvullende vragen. Ook de heer Van Osch is tevreden over de resultaten van de enquête. De heer Van Delden vindt de cijfers niet zo rooskleurig. Wethouder Briels beantwoordt de gestelde vragen. Er vindt een discussie plaats over de juistheid en de interpretatie van de cijfers. Er komt nog een vervolg onderzoek.

Wethouder Briels heeft de volgende drie mededelingen:

- Voor kunst en onderwijs heeft de gemeente Laarbeek van de provincie € 11.000,- subsidie toegekend gekregen.
- Hij heeft een winstwaarschuwing voor de kosten van jeugdzorg 2016.
- Er is in 2016 geen onderzoek gedaan inzake zorg conform vragenset rijk, maar er is gekozen voor een eigen onderzoek.

5. Presentatie Thuis in Laarbeek.

Mevrouw Judith Taen van Vierbinden houdt een presentatie over de maatschappelijke begeleiding van vergunninghouders. Wethouder Buter verduidelijkt nog de samenhang tussen de lokale en de regionale aanpak.

6. Vraagstuk onvoldoende vrijwilligers.

Mevrouw Suzan de Koning van Vierbinden houdt een presentatie over vrijwilligerswerk en de verschillende aspecten die daarbij aan de orde zijn. De commissie spreekt de complimenten uit voor de presentatie en dringt aan op doorpakken. Maatschappelijke stage wordt als een goed voorbeeld geroemd.

7. Zienswijze Kaderbrief 2018 Senzer.

De heer Brouwers vraagt waarom de loonkosten subsidie te laag is en hoe dit aangevuld kan worden. Hij vraagt hoe het permanente karakter wordt vastgesteld. De heer Verschuren heeft het nagelezen. In de kaderbrief staat iets verkeerd over te veel managementiuncties, meer klanten als vorig jaar is ook al opgemerkt.

De heer Maas benadrukt dat het een zienswijze is en vraagt wat er met de zienswijze gaat gebeuren.

De heer Van Osch vraagt wat bejegening betekent. Er staan geen cijfers in de kaderbrief. De heer Strijbosch vraagt naar garantiebanen die achterblijven.

In zijn algemeenheid onderschrijft de commissie de zienswijze.

Wethouder Buter merkt op dat het om vertrouwen en bejegening gaat en hoe je met mensen omgaat. Loonkostensubsidie werkt niet omdat er geen geschikte personen zijn, maar de wetgeving op dit punt is versoepeld. Wethouder Buter gaat aandragen bij Senzer hoe men omgaat met de Laarbeekse zienswijze.

Met 'Laarbeek werkt' en senzer is gesproken over hoe samen verder. Afspraken zijn gemaakt over elkaar versterken en elkaar aanvullen.

Handhaven blijft een lastig aspect voor Senzer. Het gaat over houding en vertrouwen. Zij ziet geen plannen voor reorganisatie, wel moet de laatste reorganisatie nog een landing en invulling krijgen.

De heer Brouwers vraagt of er een conferentie voor raadsleden komt. Dit is niet het geval. De heer Verschuren zegt dat het vertrouwen goed is, maar het signaal dat afgegeven wordt is niet juist. Het mag strakker geformuleerd worden. De commissie zou graag aandacht willen voor de reorganisatiewens van Senzer. Andere competenties worden gevraagd, men wil naar een meer flexibele organisatie.

Wethouder Buter antwoordt over garantiebanen en loonkostenregeling. Zij neemt de suggestie over om de zienswijze aan te passen zoals door de heer Verschuren aangedragen.

Indien de concept zienswijze wordt aangepast stemt de commissie in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

8. Stand van zaken intergemeentelijk / regionale samenwerking.

Wethouder Briels merkt nog op dat de gemeenschappelijke regeling Peelgemeenten gestart is, zij het dat er wat aanloopp Problemen zijn geweest. Ook zijn er achterstanden bij het heronderzoeken.

9. Rondvraag.

De heer Strijbosch vraagt naar de motie over de bestrijding van kinderarmoede. Hij wil graag de stand van zaken weten. De gemeente is in het veld aan het bekijken hoe een en ander aangepakt kan worden. Doordat er veel mensen betrokken zijn duurt het langer. Maar het heeft de volle aandacht van de wethouder.

De heer Brouwers wil graag een overzicht van alle subsidiebeschikkingen cluster 4 in 2016. De evaluatie van cluster cultuur komt nog. De vragen van de heer Brouwers worden aangehouden totdat de evaluatie gereed is.

10. Sluiting

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 4 april 2017.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

M.C. Slaets-Sonneveldt