

Raadsvergadering d.d. 12 oktober 2017

Agendapuntnr.: 7

Aan de raad,

Onderwerp

Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Herontwikkeling De Hei 25 en omgeving, Mariahout, voor wat betreft de veiligheidszone van de Rotterdam-Rijn pijpleidingen.

Beslispunten

Bestemmingsplan Herontwikkeling De Hei 25 en omgeving, Mariahout, opnieuw vaststellen voor wat betreft de veiligheidszone van de Rotterdam-Rijn pijpleiding naar aanleiding van een uitspraak d.d. 28 juni 2017 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Samenvatting

Op 20 oktober 2016 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Herontwikkeling De Hei 25 en omgeving, Mariahout, vastgesteld. Daartegen is beroep ingesteld door de Rotterdam-Rijnpijpleidingmij (RRP). Volgens de RRP is de veiligheidszone van de ter plaatse aanwezige leidingen niet correct op de verbeelding aangegeven. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een uitspraak van 28 juni 2017 de RRP in het gelijk gesteld en de gemeenteraad opgedragen een nieuw besluit te nemen. In bijgaand bestemmingsplan is de veiligheidszone opgenomen conform de vereiste afstandsnormen.

Aanleiding

In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 28 juni 2017 inzake de vaststelling van het bestemmingsplan Herontwikkeling De Hei 25 en omgeving, Mariahout, wordt de gemeenteraad opgedragen een nieuw besluit te nemen voor wat betreft de omvang van de veiligheidszone van de Rotterdam-Rijn pijpleidingen.

Beoogd effect en/of resultaat

Het bestemmingsplan biedt de juridische grondslag voor het bouwen en gebruiken van gebouwen en gronden.

Argumenten

Bij de opstelling van het bestemmingsplan Herontwikkeling De Hei 25 en omgeving, Mariahout, is ten aanzien van de veiligheidszone voor de in de nabijheid gelegen Rotterdam-Rijn pijpleidingen uitgegaan van de zone zoals die in het bestemmingsplan Buitengebied ter plaatse is opgenomen. De RRP kon daarmee niet akkoord gaan omdat de veiligheidseisen ten aanzien van deze leidingen inmiddels zijn aangescherpt waardoor er een ruimere zone opgenomen had moeten worden. Zij stelde dan ook beroep in bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In ons verweer naar de Afdeling bestuursrechtspraak toe is onzerzijds gesteld dat in het bestemmingsplan niet de juiste afstanden zijn vermeld echter dat dit geen consequenties heeft voor de bestemmingsregeling anders dan dat de veiligheidszone in theorie wat groter zou zijn geweest. Echter ook dan zou het perceel De Hei 25 buiten die verruimde zone zijn gelegen. Verder is aangegeven dat door het ontbreken van nieuwe ontwikkelingen/nieuwe kwetsbare objecten binnen deze zone een en ander geen invloed heeft op de overige gronden in het plan zelf. Gelet hierop was er vanuit de gemeente geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Te meer niet omdat de zones van de leiding op de percelen naast die van het plangebied (en zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied) dan weer anders (= minder ruim) zouden zijn dan in het plangebied.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 28 juni 2017 in deze kwestie uitspraak gedaan. Ze komt tot de conclusie dat er tussen de partijen geen geschil is over de omvang van de veiligheidszone. Vervolgens concludeert zij dat er op de gronden in die verruimde zone kwetsbare objecten aanwezig kunnen zijn en dat dit niet door het voorliggende bestemmingsplan wordt uitgesloten.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigt dan ook het bestemmingsplan voor zover betrekking hebbend op de veiligheidszone van de leidingen en draagt de gemeenteraad op om binnen 20 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen.

In bijgaand bestemmingsplan is de veiligheidszone opgenomen conform de huidige eisen.

Kanttekeningen o.a. financiële, juridische, communicatieve en veiligheidsaspecten

Juridisch: verwezen wordt naar de regels van het bestemmingsplan;

Communicatie: de wettelijk verplichte publicatie voor de bestemmingsplanprocedure vindt plaats in de Mooilaarbeekkrant en de Staatscourant, alsmede op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Vervolgstappen

Na hernieuwde vaststelling van het bestemmingsplan wordt het plan gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen die termijn bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen het gewijzigde onderdeel in het vastgestelde bestemmingsplan, i.c. de veiligheidszone.

Bijlagen (meegezonden stuk(ken), ter inzage gelegde stukken)

- Conceptraadsbesluit
- Bestemmingsplan
- Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak d.d. 28 juni 2017.

Voorstel van college van burgemeester en wethouders van Laarbeek d.d. 12 september 2017.

Bestemmingsplan Herontwikkeling De Hei 25 en omgeving, Mariahout, opnieuw vaststellen voor wat betreft de veiligheidszone van de Rotterdam-Rijn pijpleiding naar aanleiding van een uitspraak d.d. 28 juni 2017 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

het college van burgemeester en wethouders van Laarbeek,

de secretaris,

de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Meertens', enclosed within a large, loopy oval shape.

M.J.M. Meertens

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F.L.J. van der Meijden', written in a cursive, flowing style.

F.L.J. van der Meijden