

Dagelijks Bestuur GR Senzer
Postbus 272
5700 AG HELMOND

datum:	21 februari 2018	uw brief:		ons kenmerk:	UIT - 1854616
verzonden op:		zaaknummer:	Z - 18033175	bijlage(n):	
onderwerp:	Voorlopige reactie op Kaderbrief 2019	behandeld door:	F.A. Lay	afschrift:	

Geachte bestuur,

Wij hebben kennis mogen nemen van de Kaderbrief 2019 van Senzer. Wij hebben de Kaderbrief op 20 februari 2018 besproken in onze commissie Sociaal Domein, en willen u graag een voorlopige reactie geven.

Wij zijn van mening dat de gemeenteraad dient te reageren op de Kaderbrief, vanuit hun kaderstellende bevoegdheid. In de vergadering van 15 maart 2018 zal de Kaderbrief worden behandeld in de gemeenteraad, waarna wij u onze definitieve reactie zullen toezenden.

Algemeen

Met genoegen hebben wij kunnen lezen, dat u verder werk maakt van deregulering en het bieden van maatwerk, en dat u uw organisatie daarop verder ontwikkelt.

Wij verwachten van Senzer, dat zij een 100% partner zijn in het sociale domein. Op meerdere onderwerpen in uw Kaderbrief is dat van belang. De algemene lijn die wij in de plannen en voornemens van Senzer dan ook graag willen zien, is de hechte samenwerking van Senzer met de (lokale) maatschappelijke partners.

Net zoals u doelmatigheid laat prevaleren in de dienstverlening aan de inwoners, dient deze houding ook te worden ingenomen richting onze partners.

Doelmatigheid boven rechtmatigheid

U stelt doelmatigheid boven rechtmatigheid.

Deze lijn kunnen wij zeker volgen, nu het een voorzetting is van de ontwikkeling die we alreeds hebben ingezet.

Wij zien graag, dat onze inwoners worden bediend met de ondersteuning die zij nodig hebben, en niet zozeer waar zij recht op hebben. En belangrijker nog, wij zien ook graag dat er

nadrukkelijk wordt gezocht naar mogelijkheden om wel ondersteuning te bieden, waar een strikte toepassing van de wet dit niet zou toelaten.

Hier zien wij ook mogelijkheden om relaties te leggen met andere terreinen. Bijvoorbeeld met Jeugdzorg, als het gaat om ondersteuning en bijstandsverlening aan jeugdigen. Wij verwachten van Senzer, dat zij een partner zijn in het sociale domein, en dat zij, door gedereguleerd maatwerk toe te passen, flexibel samenwerkt met de andere (hulpverlenende) instanties.

Bij een gedereguleerde uitvoering vinden wij het wel van groot belang, dat dit juridisch correct gebeurt. Het is goed om de grenzen van de wet op te zoeken en de rekbaarheid van de wet te testen, maar in de basis zijn de Algemene wet bestuursrecht en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur leidend.

Daarbij mag handhaving ook zeker niet worden verwaarloosd.

Als het gaat om toekenningen van (algemene) bijstand vinden wij, dat hier wel met de nodige zorgvuldigheid moet worden omgegaan. Toepassing van bijvoorbeeld en met name artikel 16 van de Participatiewet dient uitzonderingen te betreffen, en geen regel.

Tenslotte vinden wij, dat ook de klant zelf moet worden gestimuleerd om zelf zijn eigen regie te voeren, en zelf acties te ondernemen.

Beschut werk

U stelt nu reeds dat u de taakstelling niet gaat halen, kortgezegd omdat er niet genoeg geïndiceerden zijn. Wij begrijpen dat dit probleem landelijk speelt.

Wij zijn benieuwd naar de resultaten van de acties die u in de kaderbrief aankondigt, zowel van u zelf als van het rijk of andere instanties.

Loonkostensubsidie versus loondispensatie

Wij onderschrijven uw argumenten voor loonkostensubsidie en tegen loondispensatie. Maar in een kaderbrief zouden wij graag willen lezen welke gevolgen loondispensatie heeft voor Senzer, zowel voor de begroting als voor de organisatie. Immers, het kabinet heeft aangekondigd om de loonkostensubsidie te vervangen door loondispensatie. Vanuit dat gegeven zijn de kaders aan te geven.

Quotumwet

Als gemeente dienen wij het goede voorbeeld te geven. Maar de overheid is meer, veel meer dan alleen de gemeenten. U gaat bij de publieke organisaties de mogelijkheden van werkgeverschap aan geïndiceerden onder de aandacht brengen.

Wij verwachten echter een meer actieve, stimulerende en leidende rol van Senzer. Het is niet zomaar aan te nemen, dat andere overheidsorganen, zoals scholen, politie, waterschappen, enzovoort, bezig zijn met de quotumwet. Deze instanties moeten worden meegenomen. Dat gaat verder dan hen alleen te attenderen op de mogelijkheden.

0-30% arbeidspotentieel

Wij zijn van mening dat arbeidsmatige dagbesteding zo dicht mogelijk bij huis moet worden gerealiseerd. Het streven moet hier in eerste instantie op zijn gericht.

In uw brief geeft u aan dat u de betreffende doelgroep niet wil belasten met een traject naar werk, maar dat u met de gemeente en de partners voorstellen gaat maken voor dagbesteding. Uit uw Kaderbrief krijgen wij de indruk, dat u uw taak op het gebied van (arbeids)participatie voor deze doelgroep bij de gemeente en de (lokale) partners legt.

Wij wijzen u erop, dat, voor zover het inwoners betreffen met een bijstandsuitkering, deze nog steeds onder uw verantwoordelijkheid vallen als het gaat om arbeidstoeleiding.

Niettemin, wij zijn benieuwd naar de voorstellen die u gaat doen en welke activiteiten u hierin gaat ondernemen.

Wij verwachten in ieder geval van Senzer, dat zij hun volledige medewerking en service verlenen aan lokale initiatieven voor arbeidsmatige dagbesteding. Zoals het selecteren en aanbieden van kandidaten voor plaatsing in de dagbesteding, advisering aan de initiatiefnemers over begeleiding, invulling van randvoorwaarden, enzovoort.

Statushouders

Wij constateren dat de toename van het klantenbestand voor het grootste deel is toe te schrijven aan de instroom van statushouders. Vanuit dat gegeven hopen wij dat de werkarrangementen die u voorstelt resultaten opleveren ten aanzien van het zelfstandig kunnen voorzien in het inkomen en het bespoedigen van de inburgering. Wij vinden het belangrijk dat feitelijk vanaf de eerste dag van vestiging in onze gemeente mét de statushouder wordt gewerkt aan zijn zelfstandigheid. De voornemens in het regeerakkoord lijken juist erop gericht om zoveel mogelijk zelfstandigheid en eigen verantwoordelijkheid bij de statushouders weg te nemen.

Ten aanzien van de voorwaarden die u stelt zien wij in de eerste voorwaarde geen probleem. De tweede voorwaarde roept bij ons wel de vraag op welke partij de regie behoort te nemen, en wie de trekkersrol hierin zal vervullen. De tweede voorwaarde heeft een nadere concretisering.

Voor de derde voorwaarde is de privacy-wetgeving aan de orde.

Wij vertrouwen erop u met deze brief te hebben geïnformeerd inzake de reactie van de commissie Sociaal Domein van de gemeente Laarbeek. Voor vragen kunt u terecht bij de behandelend ambtenaar, de heer A. Lay, via 0492-469700 of albert.lay@laarbeek.nl.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van Laarbeek,

de secretaris,

de burgemeester,

M.J.M. Meertens

F.L.J. van der Meijden