



Aan de Commissie Ruimtelijk Domein van de gemeente Laarbeek
Vergadering: 13 juni 2018

Geachte voorzitter, dames en heren van de commissie,

Dank voor de gelegenheid vanavond het standpunt van het Bedrijvenkontakt Gemert-bakel m.b.t. het PIP N279 aan u voor te mogen leggen.

Hoofdditem van mijn betoog betreft de N279 met een zijdelingse kijk naar de Beekse brug.

Wat de N279 betreft samenvattend het volgende:

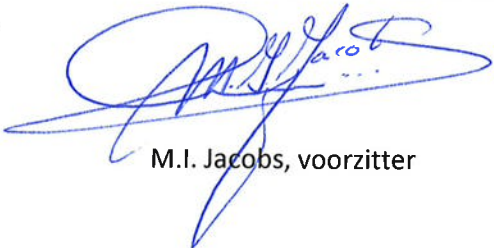
1. Op 16 mei 2017 heeft uw toenmalige college van B&W ingestemd met het voorlopig voorkeursalternatief m.b.t. de N279. In het collegebesluit staan expliciet 3 voorwaarden aangegeven waaraan moet worden voldaan wilde uw college zich echt achter het voorkeursalternatief gaan scharen.
2. In de raadsvergadering van 1 juni 2017 heeft de toenmalige Raad besloten om de voorwaarden die eerder door B&W waren gesteld over te nemen.
3. U en ik kunnen nu vaststellen dat in elk geval aan twee van de drie toen gestelde voorwaarden niet is voldaan t.w. a) de rotonde bij de Gemertseweg zal verdwijnen en de N279 blijft op maaiveldniveau b) De oplossing voor de Beekse Brug is door allerlei vertragende werkingen nog steeds niet gepresenteerd. Wij als BKG zijn geïnteresseerd wat het woordje 'mits' in het raadsbesluit nu voor gevolgen heeft in uw besluitvorming m.b.t. de voorliggende plannen.
4. Met betrekking tot de aanleg van de N279 verzoekt het BKG u vriendelijk bij de provincie een zienswijze in te dienen met als uitgangspunt dat bij de eerste renovatie van de N279 deze weg direct al in 2x2 banen wordt uitgevoerd. Onze argumenten daarvoor zijn de volgende:
 - a. Het plan voor upgrading N279 maakt deel uit van het Bereikbaarheidsakkoord Zuid-Nederland, een integraal plan voor een verbeterde verkeersdoorstroming in Zuid Nederland;
 - b. In dat totaalplan vervult de opgewaardeerde N279 een cruciale functie in een grote regio;
 - c. Bij de uitwerking heeft de regionale optiek van deze verbinding in onze ogen te weinig aandacht gekregen, en waren veel betrokken gemeenten te veel gefocust op de eigen, lokale problematiek;
 - d. Tegen deze achtergrond verdient de benadering van de provincie, zoals gekozen in het onderhavige Provinciaal InpassingsPlan N279 waardering, nu er in elk geval is kozen voor kunstwerken behorende bij een weg van twee maal twee rijstroken;
 - e. Voorlopig is gekozen voor een N279 met twee maal één rijstrook;
 - f. Echter, In het licht van:
 - i. een zeer krachtige merkbare economisch ontwikkeling,
 - ii. een oververtegenwoordiging van vrachtverkeer,
 - iii. een problematische oost-west verbinding Eindhoven-Helmond (aan de noordzijde) en de verwachte verkeersdruk op de verschillende wegvakken tussen Veghel en Asten (zie daarvoor punt 5 van de Zienswijze van de gemeente Gemert-Bakel) vrezen wij dat de N279 eerder dan verwacht zijn capaciteitsgrens bereikt,

- g. Dat is in strijd met de robuustheid en de toekomstbestendigheid van de nu voorgedragen verkeersoplossing, terwijl deze begrippen van meet af aan de rode draad in de gekozen totaalaanpak vormden;
- h. Daarom pleiten wij voor eerdere verbreding van de N279 naar twee maal twee rijstroken, met name op de wegvakken waar dat nodig is, en pleiten wij voor heldere monitoring van de actuele verkeersdruk om te kunnen bewaken op welk moment nadere actie geboden is;
- i. Het maken van heldere afspraken in het kader van dit plan die maximaal inspelen op toekomstige verkeersbewegingen;
- j. De keuze voor een 2x1 baans weg is ingenomen door vooraf ingenomen politieke standpunten. Dat is niet de juiste basis om een besluit te nemen over het dwarsprofiel en vraagt om nader onderzoek zonder dat daarmee vertraging wordt ingebouwd op het huidige plan.
- k. Het basisjaar van de berekening met het verouderde verkeersmodel crisisjaar 2010 is met een doorrekening naar 2030. De doorrekening van de cijfers naar 2016 laten een hogere intensiteit zien. De gemeente Gemert-Bakel heeft hier een studie van gemaakt en komt op overschrijding van de provinciale berekeningen uit waardoor een 2x2 baans weg voor de N279 nu al verdedigbaar is. Graag verwijs ik u, in het kader van een goede samenwerking, naar de zienswijze van uw buurgemeente Gemert-Bakel;
- l. Het uitvoeren van de weg in 2x2 rijstroken kan bijdragen aan het bereikbaar houden van de regio bij incidenten en verstoringen;
- m. Het nu reeds uitvoeren van een 2x2 baans N279 zorgt voor betere doorstroming tijdens de aanleg van deze weg en beperkt de belasting van de omliggende dorpen en wegen tijdens de verbouw.
- n. Bij een 2x2 baans weg is inhalen mogelijk en voorkomt gevaarlijke inhaalmanoeuvres;
- o. Smart Mobility is pas toepasbaar bij een 2x2 baans weg;
- p. Het uitvoeren van de N279 in 2x2 verbetert de bereikbaarheid van Laarbeek en Gemert-Bakel en draagt in die zin bij aan een goed vestigingsklimaat voor de beide gemeenten.

Conclusie:

Het Bedrijvenkontakt Gemert-Bakel doet een dringend beroep op uw commissie en Gemeenteraad van Laarbeek om uw college van B&W bij de Provincie een zienswijze in te dienen die ertoe moet leiden dat de nieuwe N279 direct wordt uitgevoerd in een 2x2 baansweg met dien verstande dat vertraging van de huidige plannen niet aan de orde hoeft te zijn met een adequate aanpak van het geheel.

Namens het Bedrijvenkontakt Gemert-Bakel,



M.I. Jacobs, voorzitter