

MEMO

Aan: De leden van de raadscommissie Ruimtelijk Domein
Van: College van Burgemeester en Wethouders
Betreft: Agendapunt 'Beleidskeuzes en beleidsoverzicht t.b.v. gemeentelijk rioleringsplan 2019-2023'.
Datum: 6 september 2018
Afschrift:

Geachte commissieleden,

De gemeente Laarbeek dient nog dit jaar een nieuw gemeentelijk rioleringsplan (GRP) vast te stellen. Tijdens de komende commissievergadering wordt met u van gedachten gewisseld over (met name) de te maken nieuwe beleidskeuzes. Deze worden verwerkt in het nieuwe GRP.

Het vervolgtraject dat na de commissiebehandeling doorlopen moet worden kent een strakke planning, die uiteindelijk moet leiden tot behandeling van het GRP 2019-2023 in de raadvergadering van 6 december 2018. Gezien het traject dat na de commissievergadering doorlopen moet worden en het aantal betrokken interne en externe partijen, betekent dit dat de door de commissie gemaakte keuzes al op 13 september worden verwerkt in een collegeadvies.

De hoop is dan ook dat de commissiebehandeling op 12 september leidt tot heldere standpunten of besluiten.

Aangezien het agendapunt 'beleidskeuzes GRP' niet wordt ingeleid door een presentatie, willen wij u door middel van dit schrijven informeren over de belangrijkste keuzes waarvan wij het standpunt van de commissie willen horen. Bovendien geven wij u de mogelijkheid om technische vragen met betrekking tot de gehele discussienotitie al tevoren per e-mail in te dienen bij de raadsgriffier: rene.v.heijnsbergen@laarbeek.nl

In de discussienotitie zijn de voorgestelde beleidsaanpassingen weergegeven in grijze kaders. Per kader betreft het de volgende belangrijkste beslispunten:

Voorstellen mbt verwerken bedrijfsafvalwater (blz 4)

Worden de volledige kosten in rekening gebracht bij de aanvrager, indien de capaciteit van de drukriolering vergroot moet worden ten behoeve van een nieuwe bedrijfsmatige aansluiting?

Voorstellen mbt hinder, (water)overlast en schade. (blz 6)

- Treffen we in geval van hinder geen maatregelen en doen we een beroep op het acceptatievermogen van onze inwoners?
- Beschouwen we wateroverlast als gevolg van extreme neerslag, waartegen we ons redelijkerwijs niet kunnen wapenen, als overmacht?

Voorstellen mbt verplichting afkoppelen hemelwater, wanneer gemeente riolering vervangt (blz. 7/8).

- Koppelen we dan altijd (de voorzijde van) woningen en bedrijven af?
- Stellen we een afkoppelsubsidie beschikbaar om onze inwoners te stimuleren regenwater op eigen perceel te verwerken?

Voorstellen mbt verplichting tot bergen regenwater bij nieuwbouw (blz. 9).

- Leggen we bij iedere (vervangende) nieuwbouw een waterbergingsnorm op van 60 mm?
- Brengen we verhard oppervlak dat voorheen aanwezig was hierop niet in mindering?
- Kan, in geval van kleinschalige (vervangende) nieuwbouw, waterberging worden afgekocht voor een bedrag van € 500,- per m³, indien deze aantoonbaar niet op eigen terrein kan worden gerealiseerd?
- Brengen we, indien bij grotere projecten de waterberging niet in het plangebied kan worden gerealiseerd, de totale projectkosten voor een alternatieve berging in rekening bij de initiatiefnemer?

Voorstellen mbt verplichting bergen regenwater bij aanpassing en uitbreiding (blz 10).

- Leggen we bij iedere uitbreiding van verhard oppervlak een waterbergingsnorm op van 60 mm?
- Zijn we flexibel in de wijze waarop waterberging wordt gerealiseerd wanneer de toename van verhard oppervlak kleiner is dan 30m²?
- Kan waterberging worden afgekocht voor een bedrag van € 500,- per m³, indien deze aantoonbaar niet op eigen terrein kan worden gerealiseerd?