

Gemeente Laarbeek

Integraal Veiligheidsplan Laarbeek 2019-2022



Conceptversie 15 oktober 2018

Inleiding/aanleiding

De Kadernota Integrale Veiligheid Peelland 2015-2018 loopt op 31 december 2018 af. Dat betekent dat de raad nieuwe kaders voor veiligheid vast kan gaan stellen voor de periode 2019-2022. Op hoofdlijnen bevatten deze kaders de strategische uitgangspunten en de prioriteiten en/of belangrijkste aandachtspunten voor de komende jaren.

In dit concept Integraal veiligheidsplan Laarbeek (hierna: IVP) wordt een voorstel gedaan voor deze thema's en prioriteiten. Dit plan is op basis van een veiligheidsanalyse tot stand gekomen. Daarbij gaat het om een stand van zaken van de veiligheidssituatie in onze gemeente. Deze analyse bestond uit interviews met interne en externe partners, de Veiligheidsmonitor en politiegegevens. Een ander onderdeel van de analyse is dat het concept IVP wordt voorgelegd aan de Dorpsraden, commissie Algemene Zaken en bestuur om daar input te verkrijgen. Deze input zal worden verwerkt in het definitieve IVP Laarbeek 2019-2022. Deze wordt naar verwachting in december 2018 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Samenwerking in Peelland

De afgelopen beleidsperiode kenmerkte zich door een forse intensivering van de samenwerking tussen de 6 Peellandgemeenten. Samenwerking leidt tot het delen van expertise over efficiëntie in de aanpak. En het voorkomt dat problemen geografisch verplaatst worden binnen de regio in plaats van daadwerkelijk gereduceerd (het waterbedeffect bij de aanpak van misdaad). Deze samenwerking leidde in 2014 ook tot het opstellen van een gezamenlijke Kadernota Integrale Veiligheid 2015-2018 dat door alle zes gemeenteraden is vastgesteld.

Samenwerking leverde en levert nog steeds in veel gevallen meerwaarde op. Daar waar meerwaarde is wordt deze ook behouden. Op enkele aspecten is gebleken dat de gemeente alleen slagvaardiger is. Daarnaast hebben we ervaren dat niet alle thema's zich lenen voor een gezamenlijke Peellandaanpak. Bijvoorbeeld omdat er lokaal specifieke behoeften leven of sprake is van een andere lokale uitgangssituatie. Daarom is met de andere Peellandgemeenten besloten om een splitsing te maken tussen onderwerpen die gezamenlijk worden opgepakt en onderwerpen waar men wel kennis en ervaringen op deelt maar de gemeente eigenstandig handhaaft.

Veiligheidsplan Peelland

In de samenwerking tussen de Peellandgemeenten in de afgelopen beleidsperiode stond het Peellandplan centraal en lagen de accenten op lokaal niveau. De komende beleidsperiode is de basis de lokale veiligheidsplannen per gemeente en worden enkele thema's verwerkt in een veiligheidsplan voor Peelland. Deze thema's zijn gezamenlijk gekozen waarbij vooraf duidelijk is dat samenwerking meerwaarde oplevert of waarbij samenwerking nagenoeg onontkoombaar is.

Thema's die op Peellandniveau worden opgepakt en opgenomen in het Peelland veiligheidsplan zijn bijvoorbeeld ondermijning, radicalisering en personen met verward gedrag (met het primaat bij het sociaal domein). Het Veiligheidsplan Peelland koppelt de lokale veiligheidsplannen met het Regionaal Veiligheidsplan Oost-Brabant. Zowel het Veiligheidsplan Peelland en het Regionaal Veiligheidsplan Oost-Brabant maken dan ook integraal deel uit van onderhavig plan en zullen in de besluitvorming van december worden als geheel aangeboden.

Regionaal Veiligheidsplan Oost Brabant

Ook op het niveau van de politieregio Oost-Brabant werken 38 gemeenten samen aan veiligheid. Burgemeesters, het openbaar ministerie en de politie stellen om de 4 jaar het Regionaal Veiligheidsplan Oost Brabant vast. Op dit moment (september 2018) is het Regionaal Veiligheidsplan Oost-Brabant 2019-2022 in concept klaar. De in dit plan opgenomen prioriteiten sluiten aan op die van Peelland en de lokale aandachtspunten in dit voorstel:

- 1. Ondernijende criminaliteit**
- 2. Radicalisering en extremisme**
- 3. Cybercrime en cybersecurity**
- 4. Veilige en leefbare wijken en buurten**
- 5. Jeugd en veiligheid**

Proces

In Laarbeek werken we aan veiligheid(sbeleid) volgens de hoofdlijnen van het kernbeleid Veiligheid van de VNG. We hanteren de daarin beschreven veiligheidsvelden en thema's. Door deze indeling te hanteren wordt het veiligheidsbeleid op herkenbare wijze afgebakend. Dit heeft meerwaarde op meerdere vlakken:

- De meeste gemeenten gebruiken deze indeling en in veel beleidsdocumenten op het gebied van veiligheid, zowel in de eigen als die van onze veiligheidspartners, komen deze veiligheidsvelden en thema's terug. Dit bevordert de samenwerking met onze veiligheidspartners.
- Het beleidsproces verloopt volgens het kernbeleid veiligheid. Dit proces is gelijk aan elk gemiddeld beleidscyclus. De kaders worden vastgesteld door de raad op basis van een veiligheidsanalyse (het Integraal veiligheidsplan Laarbeek), het college stelt na vaststelling van de kaders uitvoeringsprogramma's op. deze uitvoeringsprogramma's geven invulling aan de kaders. Hoe, wanneer, met wie gaan we de prioriteiten vertalen naar de praktijk. Verder worden de activiteiten en resultaten gemonitord. Eventueel worden de uitvoeringsprogramma's bijgesteld daar waar nodig. Dit kan zijn door onder andere nieuwe inzichten, veranderde omstandigheden of nieuwe ontwikkelingen.

Bij het opstellen van dit concept IVP is uitgegaan van budgetneutraal werken. Mocht bij het opstellen van de uitvoeringsprogramma's blijken dat dit niet mogelijk is, hetzij geld, hetzij fte's benodigd, zal hiervoor teruggegaan worden naar de raad om te kijken of hier middelen voor vrijgemaakt moeten worden.

Laarbeek

'Laarbeek is een veilige gemeente' stond er in de veiligheidsplannen van vorige periodes. Dat geldt nog steeds. De integrale en systematische aanpak van onveiligheid zoals we die al jaren, samen met onze veiligheidspartners toepassen, werpt nog steeds vruchten af. Over het algemeen voelen onze inwoners zich veilig en de criminaliteitscijfers wijzen dat ook uit. Om de veiligheidssituatie in beeld te brengen hebben we diverse instrumenten:

- De veiligheidsmonitor met objectieve (politiecijfers) en subjectieve informatie (wat vinden de inwoners zelf, wat voelen zij?) afgezet tegen vorige jaren en tegen het gemiddelde van de regio
- De ervaringen en resultaten van de afgelopen beleidsperiode
- Gesprekken met interne en externe veiligheidspartners

Kerncijfers veiligheid; de veiligheidsmonitor

De gemeente heeft meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. Dit is een landelijk onderzoek waarbij gemeenten kunnen aanhaken. In 2011 is hier voor het laatst onderzoek naar gedaan, echter vergelijkingen met die resultaten zijn niet altijd te maken. Daarom worden de cijfers van Laarbeek afgezet tegen die van de BT Peelland, regio Oost-Brabant en Nederland. Uit de cijfers blijkt dat de gemeente Laarbeek het goed doet. Daarnaast is er een uitsplitsing per dorpskern gemaakt.

Laarbeek is een veilige en leefbare gemeente

Laarbeek is nog steeds een veilige en leefbare gemeente. De inwoners geven de veiligheid in Laarbeek het rapportcijfer 7,7 (7,2 in 2011) en de leefbaarheid een 7,6 (in 2011 ook een 7,6). Deze cijfers laten een mooie stabilisatie zien. De gemeente kent ten opzichte van Peelland en de regio geen grote bovengemiddelde veiligheidsproblematiek die impact heeft op de veiligheidsbeleving van de inwoners. Dat betekent dat de ingeslagen weg voortgezet moet worden. De gemeente moet blijvend investeren in de aanpak van onveiligheid om zo Laarbeek veilig te houden. Daarbij legitimeert de staat van veiligheid in Laarbeek het op hoofdlijnen voortzetten van het huidige beleid met enkele accentverschuivingen die in dit plan benoemd en toegelicht worden.

Functioneren gemeente

Ook bij het functioneren van de gemeente t.a.v. leefbaarheid en veiligheid in de buurt zien we een groot aandeel inwoners zonder mening en inwoners die tevreden noch ontevreden zijn. Vier op de tien geeft aan (zeer) tevreden te zijn, een op de tien is (zeer) ontevreden. Ook hier wijken de cijfers niet sterk af van de referentiegebieden. De oordelen tussen de buurten verschilt niet sterk. In Beek is het aandeel mensen dat (zeer) tevreden is over het functioneren van de gemeente het grootst (45%), in Mariahout (31%) het kleinst.

Functioneren politie

Een beperkt aandeel van de inwoners van Laarbeek (5%) spreekt uit dat zij (zeer) ontevreden is over het functioneren van de politie. Iets meer dan de helft van de inwoners heeft geen mening en nog eens 15% is tevreden, noch ontevreden. Een kwart van de inwoners geeft aan (zeer) tevreden te zijn over het functioneren. Dit beeld is vergelijkbaar met de referentiegebieden.

Tussen de buurten zijn er wel verschillen. In het buitengebied is men het vaakst tevreden over het functioneren van de politie in hun woonbuurt. Hier hebben ook relatief veel inwoners een oordeel. In Mariahout is het aandeel dat (zeer) tevreden is het laagst, maar ook de mensen die sowieso een oordeel geven.

Veiligheidsbeleving is persoonlijk en moeilijk tot niet te beïnvloeden vanuit beleid. Dat geldt ook voor de maatschappelijke factoren die van invloed zijn op het veiligheidsgevoel.

Je kunt je heel lang veilig voelen. Maar één inbraak bij de overburen kan dat gevoel enorm beïnvloeden. Ook berichtgeving in de media doet wat met het veiligheidsgevoel van inwoners. Veiligheidsgevoel is subjectief en niet in cijfers uit te drukken.

En andersom: objectieve veiligheid zegt niets over de beleving: bij eenzelfde criminaliteitsniveau voelt de ene persoon zich wel, en de andere persoon zich niet onveilig. Of in de ene buurt wel en in de andere buurt niet.

Belangrijkste bevindingen binnen Laarbeek:

De leefbaarheid en veiligheid wordt in alle wijken van Laarbeek positief beoordeeld.

In Beek, Donk en Aarle-Rixtel oordeelt men iets minder positief over de samenhang tussen de bewoners dan in de overige wijken.

In het buitengebied van Laarbeek voelt een op de vijf inwoners zich wel eens onveilig. Voor heel Laarbeek is dit aandeel 10%.

In de gebieden Beek en Donk hebben inwoners meer last van andere buurtbewoners, de fysieke staat van de leefomgeving en het verkeer dan in de andere wijken. Mariahout is de wijk die in positieve zin het meest afwijkt van het gemiddelde.

Over het algemeen wijken de gebieden qua criminaliteitscijfers niet ver af van het gemiddelde van de totale gemeente. In Aarle-Rixtel en het buitengebied zien we dat er een bovengemiddeld aantal woninginbraken hebben plaatsgevonden. In het buitengebied hebben er ook meer incidenten m.b.t. drank en drugs en jeugd plaatsgevonden.

Mariahout wijkt in positieve zin het meest af van het gemiddelde. Het is misschien ook daarom dat hier het grootste deel van de inwoners geen mening heeft over het functioneren van de politie in de buurt. Van de mensen die wel een mening hebben is iets minder dan helft tevreden. Dit is iets minder dan gemiddeld. In het buitengebied is men het meest tevreden over de politie.

In Beek vinden we de meeste mensen die tevreden zijn over de aanpak van de gemeente t.a.v. leefbaarheid en veiligheid.

De ervaring leert dat effectief beleid gebaat is bij het maken van keuzes, vooraf duidelijk maken waar bijzondere aandacht naar uit zal gaan. We kunnen en hoeven niet alle veiligheidsthema's met evenveel aandacht aanpakken. De middelen zijn immers beperkt.

Dat wil niet zeggen dat de andere thema's geen aandacht krijgen. De aanpak van onveiligheid en criminaliteit is immers onderdeel van lijnwerkzaamheden van verschillende afdelingen en organisaties. Bovendien dienen gemeenten op het terrein van veiligheid een aantal wettelijke taken uit te voeren zoals crisisbeheersing en rampenbestrijding en brandweerzorg.

Flexibel blijven

Het aanwijzen van prioriteiten of bijzondere aandachtspunten leidt niet tot een dicht getimmerd beleid waar geen ruimte meer is. Door de snel veranderende maatschappij is het noodzakelijk dat alle veiligheidspartijen flexibel kunnen inspelen op actuele trends en ontwikkelingen. Dat is dan ook een uitgangspunt voor de komende beleidsperiode.

Leeswijzer:

De onderstreepte punten hieronder zijn de punten van het kernbeleid veiligheid waar de gemeente met haar partners op gaat en/of blijft inzetten. Hierin wordt kort beschreven hoe dit gebeurt of gaat gebeuren. De preciezere uitwerking gebeurt in de uitvoeringsplannen. Het IVP betreft immers de kaders en de uitvoeringsplannen geven aan hoe invulling wordt gegeven aan de kaders.

Veiligheidsveld Veilige woon- en leefomgeving

Sociale kwaliteit

Zorgen dat al onze inwoners zo veilig mogelijk kunnen leven is complex en veelomvattend. Met onze zorg- en veiligheidspartners werkt de gemeente steeds vaker samen aan complexe casuïstiek en keten-overstijgende vraagstukken in wijken en buurten. De decentralisaties van het sociaal domein en de extramuralisering in de GGZ (afname intramurale bedden in de (psychische) zorg) hebben een grote impact gehad op de verhoudingen tussen gemeenten, en hun zorg- en veiligheidspartners. In dit veld is de gemeente dé regisseur geworden. Deze samenwerking is volop in ontwikkeling en nog niet “volgroeid”.

Een van de belangrijkste aandachtspunten is de integrale aanpak van (multi)problematische personen/gezinnen. Integraal betekent maatwerkcombinaties van zorg-, veiligheids- en bestuurlijke maatregelen. Het Zorg- en Veiligheidshuis is voor dit maatwerk een belangrijk instrument. In dit huis staan de Persoonsgerichte Aanpak (PGA) en aanpak complexe casussen op maat (COM) op het snijvlak van zorg- en veiligheid op de agenda.

In Laarbeek wordt voor de aanpak van dergelijke complexe casussen gewerkt met het AVE-model (Aanpak Voorkoming Escalatie). Doel van deze aanpak is het voorkomen van een dreigend escalerende situatie, het beperken van een escalerende situatie en het beëindigen van een escalerende situatie. In het AVE-model wordt aangegeven wie de regie heeft als problemen groter worden en wanneer het nodig is om op te schalen (of juist af te schalen)? De AVE sluit aan bij de reguliere 3D aanpak van gemeenten en geeft duidelijkheid over regie en verantwoordelijkheden van betrokken partijen. AVE helpt de hulpverlening om tijdig op te schalen en eventuele stagnatie in de samenwerking te doorbreken. Andere onderdelen van de aanpak van (multi)problematische personen/gezinnen zijn onder andere zijn de nazorg ex-gedetineerden, Veilig Thuis (zorgmeldingen in verband met huiselijk geweld en kindermishandeling), Buurtbemiddeling en ketenaanpak verwarde personen.

Daarnaast wordt op regionaal niveau onder andere gewerkt aan het passend vervoer bij crisissituaties (niet in een politiewagen indien er geen sprake is van gevaar of strafrechtelijke feiten) en acute opvangmogelijkheden (spoedeisende tijdelijke crisisopvang, zoals een ‘time-out bed’).

Het belang van de verbinding zorg- en veiligheid is groot en dient verder te worden versterkt. Dit gebeurt binnen de gemeente in het integraal leefbaarheidsoverleg (zorg- en veiligheidsoverleg), samen met de wijkagenten. Dit is een operationeel overleg tussen sociale en veiligheidspartners binnen Laarbeek, per dorpskern om de zorgkwestie aan te pakken zonder dat hier de grenzen van de privacy (en AVG) worden overschreden.

De aanpak woninginbraken staat altijd hoog op het prioriteitenlijstje. Nadruk blijft liggen op preventie: veel communiceren over preventie richting onze inwoners, het stimuleren van WhatsApp-gebruik Buurtpreventie (wijkgroepen, borden in de wijken). Vanuit de Dorpsraad Beek en Donk is in 2018 een initiatief ontstaan voor het opzetten van een Buurtpreventieteam. De politie richt zich samen met onder andere de gemeente, reclassering in het Zorg- en veiligheidshuis op de persoonsgerichte aanpak van veelplegers.

De door inwoners ervaren drugsoverlast die in samenwerking met politie, onze BOA's en ons Damoclesbeleid wordt aangepakt. Naast drugsoverlast is de aanpak middelengebruik door jeugd een belangrijke pijler. Lokaal wordt samen met partijen als de GGD, HALT en Novadic Kentron gewerkt aan de inzet op drugspreventie. Dit laatste is in Laarbeek vastgelegd in Beleidsplan Sociaal Domein.

Fysieke veiligheid

Naast de aanpak ten behoeve van fysieke veiligheid via verkeersmaatregelen, is de inzet van BOA's vergroot en deze wordt geoptimaliseerd. Vooral te hard rijden vormt een bron van overlast. Politie handhaaft hierop. Ruim een op de vijf inwoners ervaart hier veel overlast van. Vooral in het buitengebied, maar ook in Donk ligt het aandeel dat vaak overlast ervaart van te hard rijden hoger dan gemiddeld in Laarbeek. In Mariahout en Lieshout zijn relatief minder mensen die hier veel overlast van ervaren.

Een op de tien inwoners ervaart vaak overlast van foutief parkeren. Dit aandeel ligt wat hoger in Beek en Donk en lager in Mariahout en het buitengebied. In het buitengebied zijn bij de politie juist wel veel relatief veel meldingen van parkeerproblemen. Vergeleken bij de referentiegebieden is er in Laarbeek niet meer overlast van te hard rijden. Het aandeel inwoners met overlast van parkeren en agressief rijgedrag ligt lager dan in de referentiegebieden.

Objectieve veiligheid/veelvoorkomende en high impact crime

Deze misdrijven hebben een grote impact op het veiligheidsgevoel van inwoners. Ze zijn direct zichtbaar en "voelbaar" zowel persoonlijk als op buurt- en wijkniveau.

De veiligheid in een woonbuurt wordt onder druk gezet als zich daar criminele activiteiten voordoen. Dit kan gaan om criminele acties gericht tegen personen (fysiek en psychisch geweld) of tegen hun bezittingen (woninginbraak en diefstal uit/van/vanaf voertuigen). Aan de hand van zes indicatoren wordt hier een beeld geschetst van de objectieve veiligheid. Het aantal misdrijven per 1.000 woningen/inwoners ligt over de hele linie wel wat lager dan gemiddeld in Peelland en Oost-Brabant. Binnen Laarbeek zien we wel opvallende verschillen. Zo komen woninginbraken relatief vaak voor in het buitengebied en Aarle-Rixtel. Ook diefstal/inbraak uit garages en schuren komt in het buitengebied relatief vaak voor. Fietsen worden relatief vaak in Beek gestolen. In Lieshout springt er eigenlijk over de hele linie, met uitzondering van woninginbraak, net wat positiever uit.

Daarom zal de huidige aanpak gecontinueerd worden. Onderdelen van de aanpak zijn onder andere What's appgroepen, preventieve communicatie, aanpak veelplegers, inzet politie en het project fietsendiefstallen.

Subjectieve veiligheid

De ervaring van veiligheid is voor iedereen anders. Daarom is een belangrijke pijler om actief te communiceren. Zowel de successen van onze aanpak als aandacht voor de preventie.

De hiervoor in beeld gebrachte criminele activiteiten hebben invloed op het welzijn van bewoners en hun gevoel voor veiligheid. Ook de sociale en fysieke kwaliteit spelen daarbij een rol. Het veiligheidsgevoel zal zeker worden beïnvloed als mensen zelf slachtoffer zijn geworden van criminele handelingen door anderen, maar ook bekend zijn met wat er zich in hun woonomgeving afspeelt, moet als een invloedfactor worden beschouwd. In die zin is het niet alleen van belang inzicht te hebben in de objectieve cijfers, maar zeker ook wat de bewoners zelf ervaren: wat hun perceptie is van de veiligheid in hun woonbuurt. In Laarbeek voelen inwoners zich vaker veilig in de eigen buurt dan gemiddeld in Peelland, Oost-Brabant en Nederland(87% voelt zich niet onveilig in de eigen woonbuurt). Alle buurten scoren een rapportcijfer tussen de 7,7 en 7,9 op veiligheid buurt.

Op verschillende manieren is aan de bewoners gevraagd hoe zij de veiligheid in de buurt beleven. Dat gaat in de eerste plaats om de beleving van de criminaliteit in de woonbuurt.

Het algemene beeld in Laarbeek is positiever dan gemiddeld in de referentiegebieden.

Inwoners van Laarbeek vinden minder vaak dat er veel criminaliteit in de buurt is en zij vinden minder vaak dat de criminaliteit in de afgelopen jaren is toegenomen. Dat laatste, de toename van de criminaliteit, benoemen ze vooral in het buitengebied. Een op de vijf inwoners geeft aan dat zij vinden dat dit het geval is.

We zien relatief weinig verschillen tussen de wijken als het gaat om de vraag of mensen zelf slachtoffer zijn geworden van inbraak of diefstal. Alleen geeft men in het buitengebied net

iets vaker aan dat zij slachtoffer geworden zijn van woninginbraak. Tussen Laarbeek en de referentiegebieden zijn de verschillen op dit vlak ook beperkt.

Als men zich onveilig voelt, kan men handelingen verrichten om onveilige situaties te voorkomen. Bijna negen op de tien respondenten geeft aan buitenverlichting te hebben en bijna zeven op de tien heeft extra veiligheidssloten/grendels. Een op de tien mensen doet 's avonds de deur vaak niet meer open. Ook buiten de eigen woonbuurt kan men handelingen verrichten om diefstal en dergelijke te voorkomen. Zo laat 68% van de mensen geen waardevolle spullen in de auto liggen.

Op buurtniveau zien we dat vooral de inwoners in het buitengebied extra maatregelen nemen met betrekking tot (buiten)verlichting. Ook de inwoners in Aarle-Rixtel lijken wat meer maatregelen te nemen, vooral ten aanzien van waardevolle spullen thuislaten en niet in auto laten en verlichting laten branden. Bij de andere buurten is er een wat diffuser beeld, soms wordt de ene maatregel wat vaker genomen en de andere juist minder vaak.

Gemiddeld genomen zijn de inwoners van Laarbeek even vaak met preventieve maatregelen bezig dan gemiddeld in Nederland.

CONCEPT

Veiligheidsveld Bedrijvigheid en veiligheid

Veilig winkelgebied

Onze winkelgebieden kenmerken zich door een gemoedelijke en veilige sfeer. De gemeente blijft bereikbaar voor onze winkeliers om het zo te houden.

Veilig bedrijventerrein

In 2018 is wederom het Keurmerk Veilig Ondernemen (hierna: KVO) voor de bedrijventerreinen Laarbeek afgegeven op “Continu Samenwerken” door KIWA. Hier werken Parkmanagement Laarbeek, gemeente, brandweer en politie samen.

Daarnaast is momenteel ook een samenwerking van de Stichting Collectieve Beveiliging Laarbeek (SCBL) die de versterking van veiligheid voor inwoners, bedrijven en ondernemers nastreeft.

Laarbeek kent een groot buitengebied, zowel op agrarisch vlak als veel natuurgebied. Veiligheid is in plattelandsontwikkeling een punt op de agenda. Leegstand bij (voormalige) agrarische bedrijven maakt het buitengebied kwetsbaar omdat het criminele activiteiten (met name drugscriminaliteit) aantrekt. Het buitengebied verdient en heeft daarmee dan ook bijzondere aandacht. In de aanpak van ondermijning wordt op het buitengebied daarom extra focus gelegd. Deze beleidsperiode gaat de gemeente Laarbeek inzetten op deze problematiek door onder andere awareness bijeenkomsten te organiseren voor de ondernemers in het buitengebied. Tevens wordt een Peelland folder gemaakt betreffende het omgaan met leegstand.

Veilig Uitgaan

Een beperkte groep mensen voelt zich vaak onveilig rondom uitgaansgelegenheden in Laarbeek. Opvallend zijn de meldingen geluidsoverlast door horeca bij de politie. Een groot deel hiervan betreft Lieshout. Voor de rest zijn er weinig tot geen verschillen tussen de buurten.

Veilige evenementen

Met een toenemend aantal grotere evenementen is het van belang dat deze evenementen leuk zijn en blijven voor eenieder. Een van de aspecten hierbij is in de vergunning voorwaarden op te nemen die bijdragen aan de fysieke veiligheid (zoals een eventueel evenementveiligheidsplan, verkeersmaatregelen, bewaking etc.). Daarnaast wordt ingezet op het tegengaan van (overmatig) middelengebruik door o.a. toegangscontrole, maar ook op verkeerscontrole op drank en/of drugs. De gemeente blijft hier actief in onder andere via het evenementenoverleg waarbij gemeente samen met politie, de VRBZO en de GHOR komende evenementen bespreken en de afgelopen evenementen geëvalueerd.

Veilig toerisme

Hierbij ligt de nadruk op het veilig hebben en houden van de recreatieve voorzieningen en passantenhaven door oneigenlijk gebruik tegen te gaan en in contact te zijn en blijven met de politie en beheerders. Hierbij kan worden gedacht aan het gebruik van nachtregisters.

Veiligheidsveld Jeugd en veiligheid

Jeugdoverlast

Overlast door hanggroepen en het aantal hanggroepen is de laatste jaren afgenomen. Maar de hanggroepen zijn er nog wel in Laarbeek. Velen zien in het gebruik van social media de belangrijkste oorzaak. Jongeren hoeven niet meer als groep fysiek bijeen te komen om te 'hangen'. Desalniettemin blijven we jeugd/jeugdgroepen 'volgen' via de inzet van jongerenwerkers. Daarnaast wordt actief samengewerkt met de politie".

In de vier dorpskernen komt het voor dat jongeren er met leeftijdgenoten rondhangen op bankjes of in het openbaar groen of op een andere manier. Dit kan bij andere buurtbewoners een onprettig gevoel teweegbrengen, los van wat jongeren er doen of juist niet doen. Anders wordt het als jongeren zich op een manier gaan gedragen waardoor er een soort van onveiligheidsgevoel optreedt door bijvoorbeeld verbaal geweld, geluidsoverlast of het aanbrengen van vernielingen.

Hier wordt een beeld geschetst van jeugd en veiligheid met drie indicatoren:

1. Veel ervaren overlast van rondhangende jongeren,
2. Het zich vaak onveilig voelen op plekken waar rondhangende jongeren voorkomen en
3. Registraties van jeugdoverlast bij de politie.

3% van de inwoners van Laarbeek voelt zich vaak onveilig op plaatsen waar jongeren rondhangen. 2% ervaart veel overlast van rondhangende jeugd. Dit ligt lager dan het gemiddelde in de referentie-gebieden. Ook zijn er gemiddeld minder meldingen jeugdoverlast bij de politie. Op buurtniveau zien we dat inwoners van Donk en Mariahout net iets vaker onveilig te voelen op plekken waar jongeren rondhangen. In Mariahout gaat dit niet gepaard met veel meldingen jeugdoverlast bij de politie. Wel komen er relatief veel meldingen jeugdoverlast vanuit het buitengebied bij de politie.

Jeugdcriminaliteit/individuele probleemjongeren

In enkele gevallen gaat het verder dan jeugdoverlast. Voor de jongere die in de criminaliteit drijft te vallen zijn diverse middelen beschikbaar waarvan de gemeente voornamelijk inzet op de inzet van jongerenwerkers in combinatie met de jeugdagent, de zorginzet vanuit het Centrum voor jeugd en gezin en de PGA aanpak.

Jeugd, alcohol en drugs

Een onderwerp dat al geruime tijd prioriteit heeft in het sociaal domein- en veiligheidsbeleid. Dat blijft zo. De nadruk ligt hier met name op preventie en daarmee behoort het tot het beleidsveld sociaal domein. Hierbij kan worden gedacht aan (vroeg)signalering door onder andere de jongerenwerkers maar ook bespreking in de wijkteams. Via de Projectgroep Jeugd en Veiligheid is een preventieplan opgesteld. Of Laarbeek nog deelneemt aan "Uit met ouders" moet nog worden gezien in 2019.

Veilig in en om school

Om te zorgen dat onze jeugd veilig naar school kan gaan werken politie scholen en de gemeente Laarbeek samen. Hierbij wordt gelet dat elke school een schoolveiligheidsplan heeft en hier op moet worden toegezien door de jaarlijkse rapportage op te vragen en te bespreken zodat eventuele knelpunten gezamenlijk meteen kunnen worden beetgepakt.

Daarnaast is extra aandacht voor het gebruik van social media met extra focus op sexting waarbij de politie, gemeenten en scholen gezamenlijk op investeren. Jeugd maakt massaal gebruik van social media. Social media is voor hen in het dagelijks leven zeer belangrijk. Het is zinvol, leuk, leerzaam maar ook vol met risico's. Sexting is een term die de laatste jaren zijn intrede heeft gemaakt. Het gaat hier om het maken en via social media versturen van

seksueel getinte berichten. Daarbij gaat het steeds vaker om seksueel getinte beeldopnamen. Zodra deze verspreid worden door anderen zijn de negatieve gevolgen niet te overzien. Concrete casuïstiek in deze laat zien dat de gevolgen desastreus kunnen zijn. Het voorlichten van jeugd en ouders/verzorgers over verantwoord gebruik van social media en de risico's is onderdeel van het preventief jeugdbeleid. De komende beleidsperiode zal worden geïnvesteerd in versterken en intensiveren van de ketensamenwerking en de ontwikkeling van een nieuwe, proactieve en meer preventieve werkwijze (bijvoorbeeld in de vorm van een protocol).

CONCEPT

Veiligheidsveld fysieke veiligheid

Verkeersveiligheid

Alhoewel de cijfers in de veiligheidsmonitor gunstig zijn blijft (te) hard rijden in woonwijken/buurtten een ergernis bij veel inwoners. Handhaving is daarom vaak noodzakelijk. De handhaving op de doorgaande en provinciale wegen is goed geborgd. Handhaven op te hard rijden op de doorgaande wegen gebeurt door de politie. In de wijk probeert de gemeente dit te voorkomen door goede inrichting van de weg. Gebiedsgerichte handhaving in de wijken/buurtten dient komende periode structureel aandacht te krijgen. Door de inzet van BOA's op stilstaande verkeersovertredingen wordt hier verder op ingezet. De dorpsraden bepalen zelf waar zij de preventieve snelheidsmeter komt te hangen. Daarnaast wordt ingezet op controles op middelengebruik in het verkeer.

Brandveiligheid

Inzetten op brandveilig leven voor woningen en bedrijven. Hierbij is het van belang dat de Veiligheidsregio VRBZO en de gemeente gezamenlijk opgaan. Via KBO en vrijwilligers worden inwoners bewust gemaakt van preventieve maatregelen, die zij zelf kunnen treffen, in hun woning.

Externe veiligheid

De Veiligheidsregio zorgt samen met de ODZOB en de gemeenten dat situaties met externe risico's goed gemonitord en gecontroleerd worden. Dit is een continuering van het huidige beleid.

Rampenbestrijding en crisisbeheersing

Hier wordt in de huidige structuur van de Veiligheidsregio in samenwerking met de gemeenten goed in voorzien dit zal dan ook worden gecontinueerd.

Veiligheidsveld Integriteit en Veiligheid

Polarisatie en radicalisering

Met de QuickScan radicalisering krijgt de gemeente een goed beeld is sprake is van radicaliseringsproblematiek en zo ja in welke vorm en mate. Tevens krijgt de gemeente aanbevelingen. De hierbij gepaste maatregelen zullen daarna in kaart worden gebracht.

Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit

Al in de Kadernota Integrale Veiligheid Peelland 2015-2018 is dit thema als speerpunt van beleid opgenomen. Dat blijft de aankomende jaren ook zo; landelijk, provinciaal, regionaal en lokaal. De gemeenten in Peelland trekken hierin samen op, samen met veiligheidspartners als politie, openbaar ministerie en belastingdienst. De aanpak is een breed ingezette en ambitieuze beweging. Van de gemeenten wordt, op basis van hun taken en bevoegdheden, een inhoudelijke en regie-voerende bijdrage in de samenwerking verwacht. Niet meedoen is geen optie meer. Daarmee wordt een gemeente, en de opgezette keten, kwetsbaar. Gemeenten, ook Laarbeek, zijn zich bewust geworden van de nieuwe rol en taak die zij hebben. Deze bewustwording geldt zowel bestuurlijk als ambtelijk. Dit brengt (nieuw) werk met zich mee. Het is zaak om de komende beleidsperiode de kwalitatieve en kwantitatieve gemeentelijke inbreng die in de aanpak nodig is op peil te houden/brengen.

Binnen de Peellandbrede aanpak ondermijnende criminaliteit zal in de komende beleidsperiode milieucriminaliteit in het algemeen, en mestfraude in het bijzonder prominenter op de agenda komen te staan.

De afgelopen jaren is flink ingezet op de aanpak van georganiseerde criminaliteit, of ondermijning. Zo is ingezet op de samenwerking tussen betrokken overheidsinstanties zoals Openbaar Ministerie, politie, belastingdienst en gemeenten. Een integrale aanpak waarin bestuursrechtelijke, strafrechtelijke en fiscale instrumenten worden ingezet staat voorop. Gemeenten zijn niet alleen een volwaardige partner in de bestrijding van ondermijning geworden, gemeenten zijn de regisseur van deze aanpak. Gemeente Laarbeek kan beschikken over een schat aan informatie en kunnen bestuurlijke instrumenten inzetten die barrières opwerpen tegen ondermijnende activiteiten. Denk hierbij aan het weigeren van een vergunning op basis van Bibob.

De gemeenten in de Peel werken op grond van een gezamenlijk plan aan de aanpak van ondermijning. Dit plan omvat twee programmalijnen:

- integrale aanpak casuïstiek op basis van signalen vanuit één van de partijen (onder de vlag van een regionaal RIEC convenant);
- weerbaar maken van de gemeente met als belangrijke verstevigen informatiepositie, awareness bij ambtenaren en bestuurders, uitbreiding bestuurlijke instrumenten, integriteit, etcetera.

Voor gemeenten is dit in feite een nieuwe taak. Keken we voorheen vooral met een dienstverlenend houding naar 'klanten', nu wordt ook gevraagd om met een kritisch oog te kijken. De gemeentelijk Vastgoedmedewerker die eerder vooral was gericht op de verkoop van een stuk bedrijfsgrond kijkt nu ook naar: aan wie verkoop ik die grond en lopen we hier risico's mee.

Er zijn flinke stappen gemaakt in de aanpak van ondermijning, maar tegelijkertijd is de aanpak ondermijning nog volop in ontwikkeling, zowel lokaal, regionaal als landelijk. Binnen de gemeente is een structuur opgezet waar mogelijke signalen worden besproken en beoordeeld, dit is het Lokaal Informatie Overleg (LIO). Op rijksniveau wordt wetgeving voorbereid die ondersteunend zal zijn aan deze aanpak. Belangrijk onderdeel daarvan is de uitwisseling van informatie tussen (overheids)partners. Voorgesteld wordt om, evenals dat de

afgelopen periode het geval was, in het veiligheidsbeleid 2019-2022 de aanpak ondermijning als één van de prioriteiten op te nemen.

Integrale handhaving: het Peelland Interventie Team

Op het terrein van Veiligheid hebben de Peelland gemeenten in de afgelopen beleidsperiode een belangrijk instrument gekregen: het Peelland Interventie Team (PIT). Het PIT kent samenwerking tussen de verschillende overheidspartners, gericht op het integraal uitoefenen van toezicht op en handhaving van wettelijke en lokale regelgeving. Daarnaast zijn het signaleren en voorkomen van strafbare feiten en het handhaven van de openbare orde en veiligheid belangrijke doelstellingen van de samenwerking. Het PIT heeft zich inmiddels bewezen als effectief instrument. In Laarbeek zijn in 2017 7 actiedagen geweest waarbij in totaal 12 locaties zijn bezocht, waarvan 7 woningen, 3 bedrijven en 2 horecagelegenheden.

Veilige publieke taak

De afgelopen 4 jaar is hier flink op geïnvesteerd. De partners zijn hierin meegenomen. De gemeente zet dit beleid intern voort en monitort. Intern is het protocol in 2018 aangepast en verscherpt, gezien een bedreigingszaak tegen de burgemeester en onveilige situaties jegens ambtenaren.

Informatieveiligheid

Met de inzet van een privacy-officer en een functionaris gegevensbescherming wordt het informatieveiligheidsbeleid vorm gegeven en bijgestuurd waar nodig.

Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

De ambtenaren en stagiaires worden volgens de Ambtenarenwet geacht zorgvuldig en integer te zijn. Dit wordt extra geborgd door het afleggen van ambtseed of belofte, integriteitsbeleid en het overleggen van een VOG (verklaring omtrent gedrag).

Voor de bestuurders moet worden gezien of het huidige beleid volstaat. Alle wethouders en raadsleden hebben een VOG-screening ondergaan.

Bijlage: Veiligheidsmonitor Laarbeek 2017 "Onderzoek naar de leefbaarheid en veiligheid in Laarbeek".

Route:

Besproken met Laura Volleberg (SD), 24-9-2018

Portefeuillehouder Frank vd Meijden 27-9-2018

Peellandplan gelijkgetrokken 3-10-2018

College advies: 23-10-2018, voor agenda Cie AZ 24 oktober 2018.

Cie Algemene Zaken: 15 november 2018

Raad: 6 december 2018