

Beschouwingen PNL 2018

Voorzitter, Samenspel is de titel van de eerste begroting van het nieuwe college. Een nieuw college met een innovatieve vorm van samenwerken. De samenwerking heeft een goede start gekend, maar tegelijkertijd heeft de samenwerking ook nog veel te bewijzen. In de eerste begroting die dit college presenteert worden veel goede keuzes gemaakt, en er worden een aantal keuzes gemaakt die wij graag anders zouden zien. Ook leiden de rode cijfers tot en met 2021 niet tot een overmatig enthousiasme bij PNL. Daar kom ik op terug. Maar, ik begin graag met alle positieve zaken uit de voorliggende begroting.

Dit jaar is ervoor gekozen om een aantal veranderingen door te voeren. Het college noemt dit meermaals: koerswijzigingen. Voorheen werden bijvoorbeeld vaker eenmalige middelen aangesproken voor beheer, onderhoud en vervanging van de voorzieningen. In deze begroting is opgenomen dat we structureel middelen reserveren voor het beheer in de toekomst. Dat is goede keuze, want zo kom je niet voor verrassingen te staan en reken je jezelf niet rijk. Dat is in lijn met hoe PNL vindt dat een gemeente zou moeten omgaan met zijn begroting.

Ook is het goed dat er rekening gehouden wordt met extra kosten binnen het sociale domein. Al jaren gaan we over het budget van de jeugdzorg heen, en vanaf dit jaar ramen we het realistisch. Ook dat is een goede koerswijziging. We laten ons niet meer verrassen. Dat laat natuurlijk niet onverlet dat we ook binnen de jeugdzorg moeten kijken hoe het efficiënter kan. We hebben te horen gekregen dat we niet gecompenseerd door het rijk voor de tekorten. Met dit signaal moeten we iets doen. De kosten binnen het sociaal domein zullen moeten dalen. Graag horen wij van de portefeuillehouder waar hij op gaat inzetten in 2019 om de kosten binnen het sociaal domein te beheersen.

De koerswijzigingen van dit college leiden tot een realistisch beeld van de begroting, maar ook tot een beeld met veel rode cijfers. Ook de noodzakelijke personeelsuitbreiding zorgt voor een flinke deuk in de begroting. Daarom is het een goede keuze om niet binnen 5 jaar alle straatverlichting te vervangen met led-verlichting, maar om dit uit te smeren over 12 jaar. Dit is ook veel duurzamer omdat er zodoende veel langer gebruik wordt gemaakt van in goede staat zijnde straatverlichting. Dat is ook goed voorbeeldgedrag naar inwoners, en financieel verantwoord. De motie van CDA, waarin wordt voorgesteld terug te gaan naar het verlichtingsplan van het vorige college, kunnen we dan ook niet steunen.

Ondanks de rode cijfers heeft het college geen extra lastenverzwaring aan de raad voorgesteld. PNL is altijd een fel tegenstander geweest van het verhogen van de lasten om de begroting sluitend te maken, en daarom zijn wij hier blij mee. Het college heeft in plaats daarvan een excercitie gedaan 'oud-voor nieuw', waarin intern werd bekeken welke budgetten anders besteed kunnen worden. Dit heeft tot een voordelige bijstelling geleid van 260.000. Ook dat is een goede koerswijziging.

Volgens PNL zijn er veel goede keuzes gemaakt in de begroting, maar ook een aantal waar wij vragen over hebben of het liever anders zouden zien. Voor het overzicht behandel ik ze puntsgewijs:

Klimaatbestendig beheer van waterelementen: daar geven we 671K euro aan uit volgend jaar. Onze vraag is of er verschillende scenario's mogelijk zijn. Wat zou er gebeuren als we hier een aantal jaar mee wachten bijvoorbeeld, zodat we wat kunnen reserveren ipv het in een keer uit te geven? Graag agenderen we dit onderwerp een keer in een commissie om er dieper om in te gaan.

ODZOB

Wij willen graag meer inzicht in de opbouw van de extra uitgaven en inkomsten bij de ODZOB. Bijna een half miljoen structureel erbij is in onze ogen nogal wat. Daar willen we graag meer inzicht en ook dit willen we agenderen in een commissie.

Vervangingsplan speeltoestellen

We lezen dat er een nieuw plan komt voor het vervangen van speeltoestellen. Zou eventueel een actualisatie van het huidige plan kunnen volstaan? En is het mogelijk om hierbij efficiënter met middelen om te gaan? En zou het een suggestie kunnen zijn om bij het uitvoeren van dit plan, samen te werken met scholen die voor dezelfde uitdagingen staan mbt onderhoud van speeltoestellen?

Fietspad naar Sonseweg

Op basis van een eerdere discussie over het fietspad Sonseweg heeft de wethouder in de commissie sociaal domein aangegeven dat een haalbaarheidsonderzoek € 40.000,00 kost. Nu we weten wat de kosten zijn, willen we nogmaals een haalbaarheidsonderzoek voorstellen aan deze raad. De sonseweg is namelijk voor fietsers een gevaarlijke weg, en aanwonenden zijn op deze weg aangewezen om Lieshout te bereiken. Daarvoor brengen we dan ook een motie in.

Ondernemersfonds In de vorige periode is het ondernemersfonds opgericht als samenwerking voor en door ondernemers. De rol van de gemeente is bij deze samenwerking beperkt, zoals het hoort. Door de oprichters werden wij als gemeente gevraagd om de verplichting op leggen voor iedere niet-woning bezitter om bij te dragen middels een ozb-opslag. Voor PNL is de belangrijkste afweging bij het ondernemersfonds: Is het draagvlak onder de ondernemers groot genoeg? Willen de ondernemers dit echt? Zo ja, gewoon doen. Zo nee, niet doen. Voor PNL zijn succesverhalen en anekdotes nuttig, maar niet voldoende om aan te tonen wat ondernemers echt vinden. Dit moet objectief worden onderzocht. Bij de oprichting is dit helaas niet gebeurd, maar heeft de meerderheid van de raad toch ingestemd met de verplichte bijdrage aan het ondernemersfonds. Na anderhalf jaar zou er een tussenevaluatie komen en die tijd is nu aangebroken. Helaas is het ondernemersfonds zelf niet voornemens een draagvlak onderzoek te doen, en als het aan PNL ligt nemen wij als gemeente nu die regie, Daarom dienen wij daarvoor een motie in.

Voorzitter ik kom tot een afronding. Er worden veel goede keuzes gemaakt in de begroting. De koerswijzigingen waar dit college voor heeft gekozen zijn een goede stap vooruit: er wordt realistisch begroot mbt beheer en zorg, interne uitgaven zijn opnieuw bekeken, en er komt geen extra lastenstijging voor de inwoners. Desondanks zien we rode cijfers de komende 3 jaar. PNL zou daarom de lijn van koerswijzigingen willen doorzetten om de financiën van Laarbeek voor nu en in de toekomst gezond te houden. Laat deze begroting van 2019 een beginpunt zijn van een aanpak die leidt tot een goede financiële toekomst. Ook zouden wij graag aan de voorkant

worden meegenomen hierin. Ons voorstel is daarom om de koerswijzigingen te agenderen in de commissies. Waar kunnen we nog besparen, waar kunnen we andere keuzes maken, wat is noodzakelijk en wat niet? Die vragen willen we graag beantwoorden, niet alleen voor grote maar ook voor kleine bedragen. Dit geldt ook zeker voor het sociaal domein, waartoe ook subsidies en welzijnsinstellingen behoren. Daarvoor dienen wij dan ook een motie in. Wat ons betreft gaan we in 2019 verder met de koerswijzigingen van het college, zodat de begroting van 2020 net zo is als die van 2019: realistisch en zonder extra lastenstijging.

Voorzitter, Samenspel is de titel van de eerste begroting van het nieuwe college. Een nieuw college met een innovatieve vorm van samenwerken. De samenwerking heeft een goede start gekend, maar tegelijkertijd heeft de samenwerking ook nog veel te bewijzen. In de eerste begroting die dit college presenteert worden veel goede keuzes gemaakt, en er worden een aantal keuzes gemaakt die wij graag anders zouden zien. Ook leiden de rode cijfers tot en met 2021 niet tot een overmatig enthousiasme bij PNL. Daar kom ik op terug. Maar, ik begin graag met alle positieve zaken uit de voorliggende begroting.

Dit jaar is ervoor gekozen om een aantal veranderingen door te voeren. Het college noemt dit meermaals: koerswijzigingen. Voorheen werden bijvoorbeeld vaker eenmalige middelen aangesproken voor beheer, onderhoud en vervanging van de voorzieningen. In deze begroting is opgenomen dat we structureel middelen reserveren voor het beheer in de toekomst. Dat is goede keuze, want zo kom je niet voor verrassingen te staan en reken je jezelf niet rijk. Dat is in lijn met hoe PNL vindt dat een gemeente zou moeten omgaan met zijn begroting.

Ook is het goed dat er rekening gehouden wordt met extra kosten binnen het sociale domein. Al jaren gaan we over het budget van de jeugdzorg heen, en vanaf dit jaar ramen we het realistisch. Ook dat is een goede koerswijziging. We laten ons niet meer verrassen. Dat laat natuurlijk niet onverlet dat we ook binnen de jeugdzorg moeten kijken hoe het efficiënter kan. We hebben te horen gekregen dat we niet gecompenseerd door het rijk voor de tekorten. Met dit signaal moeten we iets doen. De kosten binnen het sociaal domein zullen moeten dalen. Graag horen wij van de portefeuillehouder waar hij op gaat inzetten in 2019 om de kosten binnen het sociaal domein te beheersen.

De koerswijzigingen van dit college leiden tot een realistisch beeld van de begroting, maar ook tot een beeld met veel rode cijfers. Ook de noodzakelijke personeelsuitbreiding zorgt voor een flinke deuk in de begroting. Daarom is het een goede keuze om niet binnen 5 jaar alle straatverlichting te vervangen met led-verlichting, maar om dit uit te smeren over 12 jaar. Dit is ook veel duurzamer omdat er zodoende veel langer gebruik wordt gemaakt van in goede staat zijnde straatverlichting. Dat is ook goed voorbeeldgedrag naar inwoners, en financieel verantwoord. De motie van CDA, waarin wordt voorgesteld terug te gaan naar het verlichtingsplan van het vorige college, kunnen we dan ook niet steunen.

Ondanks de rode cijfers heeft het college geen extra lastenverzwaring aan de raad voorgesteld. PNL is altijd een fel tegenstander geweest van het verhogen van de lasten om de begroting sluitend te maken, en daarom zijn wij hier blij mee. Het college heeft in plaats daarvan een exercitie gedaan 'oud-voor nieuw', waarin intern werd bekeken welke budgetten anders

besteed kunnen worden. Dit heeft tot een voordelige bijstelling geleid van 260.000. Ook dat is een goede koerswijziging.

Volgens PNL zijn er veel goede keuzes gemaakt in de begroting, maar ook een aantal waar wij vragen over hebben of het liever anders zouden zien. Voor het overzicht behandel ik ze puntsgewijs:

Klimaatbestendig beheer van waterelementen: daar geven we 671K euro aan uit volgend jaar. Onze vraag is of er verschillende scenario's mogelijk zijn. Wat zou er gebeuren als we hier een aantal jaar mee wachten bijvoorbeeld, zodat we wat kunnen reserveren ipv het in een keer uit te geven? Graag agenderen we dit onderwerp een keer in een commissie om er dieper om in te gaan.

ODZOB

Wij willen graag meer inzicht in de opbouw van de extra uitgaven en inkomsten bij de ODZOB. Bijna een half miljoen structureel erbij is in onze ogen nogal wat. Daar willen we graag meer inzicht en ook dit willen we agenderen in een commissie.

Vervangingsplan speeltoestellen

We lezen dat er een nieuw plan komt voor het vervangen van speeltoestellen. Zou eventueel een actualisatie van het huidige plan kunnen volstaan? En is het mogelijk om hierbij efficiënter met middelen om te gaan? En zou het een suggestie kunnen zijn om bij het uitvoeren van dit plan, samen te werken met scholen die voor dezelfde uitdagingen staan mbt onderhoud van speeltoestellen?

Fietspad naar Sonseweg

Op basis van een eerdere discussie over het fietspad Sonseweg heeft de wethouder in de commissie sociaal domein aangegeven dat een haalbaarheidsonderzoek € 40.000,00 kost. Nu we weten wat de kosten zijn, willen we nogmaals een haalbaarheidsonderzoek voorstellen aan deze raad. De sonseweg is namelijk voor fietsers een gevaarlijke weg, en aanwonenden zijn op deze weg aangewezen om Lieshout te bereiken. Daarvoor brengen we dan ook een motie in.

Ondernemersfonds In de vorige periode is het ondernemersfonds opgericht als samenwerking voor en door ondernemers. De rol van de gemeente is bij deze samenwerking beperkt, zoals het hoort. Door de oprichters werden wij als gemeente gevraagd om de verplichting op leggen voor iedere niet-woning bezitter om bij te dragen middels een ozb-opslag. Voor PNL is de belangrijkste afweging bij het ondernemersfonds: Is het draagvlak onder de ondernemers groot genoeg? Willen de ondernemers dit echt? Zo ja, gewoon doen. Zo nee, niet doen. Voor PNL zijn succesverhalen en anekdotes nuttig, maar niet voldoende om aan te tonen wat ondernemers echt vinden. Dit moet objectief worden onderzocht. Bij de oprichting is dit helaas niet gebeurd, maar heeft de meerderheid van de raad toch ingestemd met de verplichte bijdrage aan het ondernemersfonds. Na anderhalf jaar zou er een tussenevaluatie komen en die tijd is nu aangebroken. Helaas is het ondernemersfonds zelf niet voornemens een draagvlak onderzoek te doen, en als het aan PNL ligt nemen wij als gemeente nu die regie. Daarom dienen wij daarvoor een motie in.

Voorzitter ik kom tot een afronding. Er worden veel goede keuzes gemaakt in de begroting. De koerswijzigingen waar dit college voor heeft gekozen zijn een goede stap vooruit: er wordt realistisch begroot mbt beheer en zorg, interne uitgaven zijn opnieuw bekeken, en er komt geen extra lastenstijging voor de inwoners. Desondanks zien we rode cijfers de komende 3 jaar. PNL

zou daarom de lijn van koerswijzigingen willen doorzetten om de financiën van Laarbeek voor nu en in de toekomst gezond te houden. Laat deze begroting van 2019 een beginpunt zijn van een aanpak die leidt tot een goede financiële toekomst. Ook zouden wij graag aan de voorkant worden meegenomen hierin. Ons voorstel is daarom om de koerswijzigingen te agenderen in de commissies. Waar kunnen we nog besparen, waar kunnen we andere keuzes maken, wat is noodzakelijk en wat niet? Die vragen willen we graag beantwoorden, niet alleen voor grote maar ook voor kleine bedragen. Dit geldt ook zeker voor het sociaal domein, waartoe ook subsidies en welzijnsinstellingen behoren. Daarvoor dienen wij dan ook een motie in. Wat ons betreft gaan we in 2019 verder met de koerswijzigingen van het college, zodat de begroting van 2020 net zo is als die van 2019: realistisch en zonder extra lastenstijging.