

Verslag van de vergadering van de commissie ruimtelijk domein, gehouden op 9 januari 2019 in het gemeentehuis.

Aanwezig:

A.M. Brouwers	voorzitter
A.P.H. van der Aa	lid
D.J. Gloudemans	plv. lid
A.A.H.G. de Groot	lid
V. van Schaijk	lid
B. van Sinten	lid
A.G.M. van de Wijdeven	plv. lid
M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
A.J.L. Meulensteen	wethouder
M.A.H. van der Zanden	wethouder

Afwezig:

J.B.J.A.M. Hendriks	lid
G. Vereijken	lid

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle van harte welkom. De heer Gloudemans vervangt mevrouw Vereijken en de heer Van de Wijdeven vervangt de heer Hendriks.

2. Vaststelling van de agenda.

Er heeft zich een inspreker gemeld. De heer H. Jonkers wil inspreken bij agendapunt 9 Nota van Zienswijzen Provinciaal Inpassingsplan N279 Veghel-Asten (PIP). Agendapunt 9 wordt daarom als vijfde agendapunt behandeld.

Verder zal de portefeuillehouder bij de mededelingen een korte toelichting geven op het mogelijke traject van de buisleidingen voor gevaarlijke stoffen.

De agenda wordt dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijsten van de vergaderingen van 19 september 2018 en 14 november 2018.

De besluitenlijsten van 19 september en 14 november 2018, evenals de toezeggingenlijst, worden vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Verkeersveiligheidsrapportage 2014 t/m kwartaal 2 van 2018 d.d. 25 oktober 2018 geeft wethouder Van der Zanden aan dat het bij de genoemde acties gaat om acties van de werkgroepen van de dorpsraden, zoals snelheid remmende borden. Men wil met deze acties bewustwording creëren. De wegen buiten de bebouwde kom maken onderdeel uit van de acties. Het handhaven van de verkeersregels blijft een zaak van de politie.

Het effect van de geplaatste bloembakken in de Kapelstraat zal na februari 2019 geëvalueerd worden.

Wethouder Meulensteen geeft een korte toelichting op de mogelijke trajecten van de buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Het is nog niet bekend of en zo ja waar deze leidingen zullen worden gelegd. Dat moet nog afgewacht worden.

Het gaat in feite om de reservering van trajecten waarin in de toekomst mogelijk leidingen kunnen worden gelegd. Gelet op de onduidelijkheid hierover is er in de communicatie voor gekozen om geen onnodige onrust te zaaien. Wanneer er meer duidelijkheid ontstaat zal hij hier uiteraard actief op terug komen.

5. Krediet actualisatie erfgoedbeleid (incl. presentatie).

Ter voorbereiding op de behandeling van dit agendapunt wordt een presentatie verzorgd door beleidsmedewerkster mevrouw Hornikx, waarin zij een toelichting geeft op de stand van zaken en de plannen ten aanzien van het erfgoedbeleid.

Vanuit commissie wordt opgemerkt dat het een goede zaak is dat dit onderwerp weer de nodige aandacht krijgt. Gewezen wordt op het belang en het nut van verschillende subsidieregelingen die op dit beleidsterrein beschikbaar zijn.

Mevrouw Hornikx is op de hoogte van de verschillende subsidiemogelijkheden. Deze zullen ook nadrukkelijk onder de aandacht gebracht worden van de desbetreffende belanghebbenden. Buiten dit krediet zijn er op dit moment nog geen financiële consequenties voorzien. Er kunnen echter wel ideeën ontstaan die mogelijk geld gaan kosten, maar die zullen dan uiteraard aan commissie en raad worden voorgelegd. De aangekondigde nulmeting heeft alleen betrekking op rijksmonumenten. Op een later moment wordt bekeken of ook de gemeentelijke monumenten hierin kunnen worden betrokken. Bij het opstellen van het beleid zullen zoveel mogelijk direct betrokkenen worden betrokken.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

6. Regionaal Operationeel Kader Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.

De commissie stemt ermee in dat ook leden van de commissie Algemene Zaken desgewenst aan de beraadslaging kunnen deelnemen. Vanuit de commissie worden vervolgens een aantal verhelderende vragen gesteld.

Naar aanleiding daarvan geeft wethouder Meulensteen op de cijfers en de gemaakte keuzes. Hij merkt op dat nagenoeg alle gemeenten in het samenwerkingsverband kiest voor variant c. Het gaat erom dat handhaving en toezicht in alle gemeenten op een zelfde schaal wordt uitgevoerd. Het is naar zijn mening niet mogelijk om deze taken als gemeente zelf uit te voeren binnen een vergelijkbaar budget omdat het werk daarvoor te veel disciplines omvat. De genoemde opslagpercentages zijn gebaseerd op ervaringscijfers. Het aantal controles zal gaan toenemen. Op kwaliteit worden geen concessies gedaan. Mochten het beschikbare budget uiteindelijk niet voldoende zijn dan zal het bestuur van de ODZOB dat aan de gemeenteraden moeten voorleggen. Gelet op de bestaande ervaringscijfers is dat echter vooralsnog niet te verwachten. De gemeente behoudt naar zijn mening haar beleidsvrijheid. Er zal altijd een aanspreekpunt zijn bij de gemeente voor eventuele klachten.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

7. Evaluatie (intrekken) open plekkenbeleid en bebouwing hoekpercelen.

De heer Van den Berg geeft aan de hand van een korte presentatie een toelichting op het voorstel.

De commissieleden reageren positief op het voorstel. De vraag wordt gesteld wat hiervan precies de juridische consequenties zijn.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat de nota geen juridische regelgeving betreft maar enkel een afwegingskader is voor het college bij de beoordeling van verzoeken tot inbreiding. Elk voorstel, nu en in de toekomst, dient hoe dan ook getoetst te worden aan de ruimtelijke regelgeving. Gelet op de breed gedragen wens om niet alle open plekken vol te bouwen is het zaak deze nota in te trekken omdat instandhouding daarvan kan leiden tot valse verwachtingen bij de inwoners.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

8. Kredietaanvraag werkbudget 2019 Bereikbaarheidsagenda.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

9. Nota van Zienswijzen Provinciaal Inpassingsplan N279 Veghel-Asten (PIP).

De heer Jonkers spreekt in namens de buurtschappen Grotel en De Biezen. Hij uit zijn zorgen over de verbreding van de Peeldijk en De Biezen. Deze verbreding is niet alleen ontsierend maar nodigt vooral ook uit tot nog meer sluipverkeer en hogere snelheden. Dit komt de verkeersveiligheid zeker niet ten goede.

Wethouder Meulensteen geeft vervolgens een toelichting op de laatste stand van zaken naar aanleiding van een overleg met de provincie. Daarin heeft de provincie aangegeven akkoord te gaan met de aanpassingen zoals voorgesteld door de gemeente Laarbeek. Dit voorstel houdt in dat de noordzijde van de Peeldijk ongemoeid blijft en dat alleen de zuidzijde van de Peeldijk wordt aangepast, tot aan de kruising met de Brabantse Kluis. De aanpassing bestaat uit het vervangen van de grasbetontegelstrook van 0,40 meter voor een nieuwe soortgelijke grasbetontegelstrook van 0,80 meter met daarachter nog een extra puinverharding. Dit heeft als grootste argument dat de bomen aan de noordzijde erg dicht op de weg staan en dat deze bij een verbreding niet meer levensvatbaar zijn en zouden moeten worden gerooid. Bij een verbreding aan de zuidzijde is dat echter niet nodig (daar is meer ruimte). De geraamde kosten komen uit op 90.000 euro en zullen door de provincie voor haar rekening worden genomen. Als gevolg van deze laatste ontwikkeling ziet het college geen aanleiding meer om in beroep te gaan tegen het besluit van Provinciale Staten tot vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan N279 Veghel-Asten.

De heer Van der Aa geeft aan teleurgesteld te zijn over de reacties van de provincie op de ingediende zienswijze van Laarbeek. Zo heeft men geen bevredigend antwoord gegeven op het verzoek om een verbreding naar 2 x 2 rijstroken te onderzoeken. Zijn partij wil deze optie toch graag onderzocht zien. Ook ten aanzien van de omleiding Dierdonk is de reactie niet bevredigend. Hij vraagt hoe de andere partijen hierover denken.

De heer De Groot is van mening dat de raad hier wel een reactie op moet geven, maar vraagt zich tegelijkertijd wel af of dit zin heeft.

De heer Van Sinten geeft aan dat een beroep wat zijn partij betreft niet aan de orde is.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat het standpunt van het college wat de verbreding van de weg niet is veranderd. Het is aan de raad zelf of men hiertegen beroep wil instellen.

Wat de heer Gloudemans betreft kan de extra raadsvergadering gewoon doorgaan.

De vertegenwoordigers van ABL en De Werkgroep zijn hier geen voorstander van.

De voorzitter stelt vast dat een meerderheid van de commissie adviseert om de geplande extra raadsvergadering toch door te laten gaan. Hij wijst erop dat op grond van de Gemeentewet een verzoek tot een extra raadsvergadering kan worden gedaan door ten minste een vijfde deel van het aantal raadsleden.

De heer Jonkers vraagt tot slot nogmaals aandacht voor de verkeersveiligheid op de Biezenweg.

10. Stand van zaken bouwplannen.

De commissie neemt kennis van de stand van zaken.

11. Stand van zaken bereikbaarheid Zuidoost Brabant.

Naar aanleiding van een daartoe gestelde vraag geeft wethouder Meulensteen aan dat de plannen voor een beperkte verbreding van de A67 verband houden met de beperkte financiële middelen van het rijk.

12. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Er zijn geen mededelingen ten aanzien van dit agendapunt.

13. Rondvraag.

Mevrouw Van Schaijk wijst op de slechte straatverlichting bij de bushalte aan de Lieshoutseweg en ter hoogte van het zebrapad bij Sparta'25 aan de Heereindsestraat.

De heer Van Sinten heeft vergelijkbare zorgen over de verlichting aan de Herendijk en de verminderde zichtbaarheid bij het terrein van Sparta'25 als gevolg van het spandoek dat daar hangt.

De heer De Groot vraagt waarom de achtertuinen van de schoolwoningen in Aarle-Rixtel zo klein zijn. Hij vraagt het college ook om aandacht te hebben voor het feit dat belangstellenden voldoende tijd krijgen voor het doen van een bod op de schoolwoningen, omdat banken soms veeleisend kunnen zijn bij de beoordeling van de financiële mogelijkheden van potentiële kopers.

Verder vraagt hij of het klopt dat potentiële kopers van bouw kavels soms hun kavel teruggeven vanwege de onhaalbaarheid van alle aanvullende eisen die tegenwoordig gesteld worden.

De heer Van der Aa informeert naar de stand van zaken ten aanzien van de Heuvel in Lieshout.

Wethouder Van der Zanden zal nagaan of er inderdaad sprake is van problemen met de openbare verlichting aan de Lieshoutseweg en de Herendijk. Wat betreft de verlichting nabij het zebrapad bij Sparta'25 aan de Heereindsestraat, wordt er gewerkt aan een oplossing, waarover naar haar verwachting binnen 1 maand duidelijkheid moet zijn.

Over de terughoudendheid van kopers van bouw kavels is haar niets bekend. Zij zal dit navragen en hierop schriftelijk antwoorden.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat de diepte van de achtertuinen bij de schoolwoningen zodanig zijn bepaald dat woningen voor een brede groep betaalbaar zijn. De opmerking over voldoende tijd voor het doen van inschrijvingen zal hij doorgeven aan wethouder Buter.

Wat de Heuvel in Lieshout betreft merkt hij op dat het parkeeronderzoek klaar is en dat het college in gesprek gaat met partijen of men zich kan vinden in de voorgestelde oplossingen. Hij verwacht de commissie hierover binnen 2 a 3 maanden nader te kunnen berichten.

14. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 20 februari 2019.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

A.M. Brouwers