

Raadsinformatiebrief

Onderwerp

Amendement artikel 220f lid 2 gemeentewet

Datum

9 januari 2019

De Tweede Kamer stemde 14 november vóór een amendement om sportaccommodaties, dorpshuizen en ander vastgoed met een sociaal belang te ontzien bij de onroerendezaakbelasting, indien zij worden aangemerkt als eigenaar en/of gebruiker van vastgoed. Dit wordt geen plicht, maar een mogelijkheid voor gemeenten.

Het amendement wijzigt per 1 januari 2019 de Gemeentewet om het lagere ozb-tarief voor woningen van toepassing te kunnen verklaren op een breed pallet aan instellingen. Het gaat om zogeheten algemeen nut beogende instellingen (ANBI's) en sociaal belang behartigende instellingen (SBBI's). Dit zijn stichtingen of verenigingen die op allerlei terreinen actief zijn, zoals sport, religie, zorg, welzijn en ontwikkelingssamenwerking.

Wat is het doel?

Dit amendement zorgt ervoor dat gemeenten de vrijheid krijgen om voor sportaccommodaties, dorpshuizen, andere sociaal belang behartigende instellingen zoals de lokale muziekvereniging of de scouting, en goede doelen, het veelal lagere tarief voor woningen te rekenen voor de onroerende zaakbelasting in plaats van het veelal hogere tarief voor niet-woningen. Hierdoor vervalt voor desbetreffende objecten ook het gebruikersdeel voor de onroerende zaakbelasting. Het amendement geeft gemeenten de ruimte om zelf de afweging te maken welk tarief zij voor sportverenigingen, dorpshuizen, andere sociaal belang behartigende instellingen en goede doelen passend achten. Gemeenten zijn daarbij vrij om aanvullende voorwaarden te stellen voor toepassing van het tarief voor woningen, zoals dat het moet gaan om sportaccommodaties van niet-commerciële sportclubs, of dat het moet gaan om algemeen nut beogende instellingen anders dan de gemeente zelf.

Wat is een Algemeen nut beogende instellingen (ANBI)?

Een ANBI is een Algemeen Nut Beogende Instelling. De Belastingdienst bepaalt of een organisatie een ANBI is. Een organisatie die als doel heeft de samenleving te verbeteren, kan van de Belastingdienst de ANBI-status krijgen. Denk bij ANBI's aan overheidsinstellingen, kerken, goede doelen en musea. Een instelling kan alleen een ANBI zijn, als ze zich voor minstens 90% inzetten voor het algemeen nut. Buurthuizen kunnen mogelijk een ANBI status of een SBBI status hebben. Sportverenigingen, personeelsverenigingen en hobbyclubs zijn meestal geen ANBI. Deze instellingen kunnen misschien wel als sociaal belang behartigende instellingen (SBBI) worden beschouwd.

Wat is een Sociaal Belang Behartigende Instellingen (SBBI)?

Een SBBI is een Sociaal Belang Behartigende Instelling. Dat is een organisatie die er in de eerste plaats is voor haar eigen leden, maar ook maatschappelijke waarde heeft. Zo'n organisatie moet dan wel aan bepaalde voorwaarden voldoen om een SBBI te zijn.

Voorbeelden van SBBI's zijn: sportclub, wijkvereniging, zangkoor, dansgroep, muziekvereniging, harmonievereniging, sportorganisatie, jeugdgroep, buurtvereniging, hobbyclub, kindervakantiekamp, jeugdvakantieweek, speeltuin, kinderboerderij, gilde, personeelsvereniging, ouderenvereniging, lokale scoutinggroep, amateurtoneelvereniging en -theatergroep. Een sociaal belang behartigende instelling is een instelling die in overeenstemming met haar regelgeving een sociaal belang behartigt, die niet aan een winstbelasting is onderworpen dan wel daarvan is vrijgesteld, en die aan de leden geen andere beloning toekent dan een vergoeding voor gemaakte onkosten en een niet bovenmatig vacatiegeld

Besluit Dagelijks Bestuur BSOB

Op 10 december 2018 heeft het Dagelijks Bestuur BSOB besloten om voor belastingjaar 2019 artikel 220 f, lid 2 van de gemeentewet voor de verordening onroerende zaakbelastingen 2019, niet toe te passen.

Het Dagelijks bestuur van BSOB is op basis van de gemeenschappelijke regeling bevoegd om nadere regels te stellen inzake belastingverordeningen. Nadere regels zijn algemeen verbindende voorschriften ter uitwerking van onderdelen van – in dit geval – de verordeningen onroerende zaakbelastingen van de deelnemende gemeenten. Zaken die in de verordening op hoofdlijnen zijn benoemd, kunnen worden uitgewerkt in dit besluit. Door het nemen van het besluit door het DB van BSOB, om voor 2019 artikel 220f niet toe te passen, is er duidelijkheid bij alle deelnemers en instellingen over de toepassing van dit amendement. Verder zorgt het ervoor dat BSOB, gezamenlijk met de deelnemers, de uitvoering en (financiële) gevolgen goed kunnen inventariseren voor belastingjaar 2020 en verder, en ter besluitvorming voor kunnen leggen aan de diverse gemeenteraden. Het DB heeft dit besluit tevens gedeeld met de diverse colleges ter kennisname / bekrachtiging.

Argumenten

Mede gezien het momentum van dit amendement, in het licht van de reeds vastgestelde begrotingen van alle gemeenten voor het jaar 2019 biedt het toepassen van deze regeling gemeenten nu geen mogelijkheid meer om de financiële consequenties op te vangen in de begroting van 2019. Als raad moet je het artikel van toepassing verklaren en opnemen in de betreffende verordening. Bij het uitblijven van dit besluit betekent het niet automatisch dat het wel van toepassing is. Echter om zo transparant en zo zorgvuldig mogelijk te zijn als uitvoeringsorganisatie richting de deelnemers heeft het DB van BSOB besloten, in overleg met de regievoerders van de deelnemende gemeenten, hier wel een besluit over te nemen. Eventuele vragen vanuit belastingplichtigen aan de diverse gemeenten in 2019 kunnen daarmee door BSOB worden beantwoord zonder dat dit reeds in 2019 tot een discussie gaat leiden binnen de diverse organisaties.

Vervolg

BSOB heeft in overleg met de regievoerders in haar overleg van 29 november jl. besloten om

in samenwerking met de deelnemende gemeenten , een plenaire sessie / workshop te organiseren in Q1 2019 om deze tariefdifferentiatie te onderzoeken. Dit met als doel om zowel in de besluitvorming als in de uitvoering te streven naar uniformiteit in het licht van onze gezamenlijke missie en visie. De planning is dat medio september 2019, voorafgaand aan de begrotingsbehandeling 2020 van alle individuele gemeenten, per gemeente een beleid wordt vastgesteld op welke wijze BSOB wel of geen uitvoering moet gaan geven aan de mogelijkheid tot tariefdifferentiatie op basis van artikel 220 f, lid 2 van de gemeentewet. Tevens zal worden onderzocht of in deze casus de mogelijkheid bestaat voor gemeenten, omdat het een begunstigend besluit betreft, dit alsnog met terugwerkende kracht van toepassing te verklaren voor 2019 indien dit wordt gewenst door een van de deelnemende gemeenten.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,
De burgemeester van Laarbeek



F.L.J. van der Meijden

De gemeentesecretaris van Laarbeek



M.J.M. Meertens