

Verslag van de vergadering van commissie Algemene Zaken, gehouden op 21 februari 2019.

Aanwezig:

De heer J.P.H. Gruijters	voorzitter
De heer R.A.G. van den Berkmortel	lid
De heer H.M.M. van Bree	lid
De heer J.J.M. Brouwers	lid
De heer B.M. Straatman	lid
De heer J.H. Strijbosch	lid
Mevrouw A.J.M. van de Ven – Vogels	plv.lid
De heer F. van der Meijden	burgemeester
Mevrouw R. van de Zanden	wethouder
De heer J. Briels	wethouder
De heer J.N.F. van den Berg	plv. griffier
De heer D. Haank	hoofd afdeling Beleid en Projecten
Mevr. L. van Vijfeijken	hoofd afdeling Bedrijfsvoering

Afwezig:

De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
De heer M. van der Heijden	lid

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen welkom en opent de vergadering.

De heer M. van der Heijden wordt vervangen door mevrouw A. van de Ven -Vogels.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt in overeenstemming met het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 15 november 2018

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Onderzoek door Universiteit van Tilburg naar opkomstbevordering verkiezingen d.d. 8 januari 2019.

De heer Brouwers vraagt naar de context van de kop over toekomstige communicatie waarbij we ons vooral moeten gaan richten op lager opgeleiden.

De burgemeester stelt dat het onderzoek uitwijst, dat het vooral moeilijk blijkt om lager opgeleiden naar de stembus te krijgen. Hierop moet de communicatiestrategie worden aangepast. Communicatie moet altijd zo eenvoudig mogelijk.

De heer Straatman is van mening dat de burgemeester ook een belangrijke rol heeft richting de verkiezingen. Hij stelt voor de conclusie van het onderzoek op te volgen.

De heer van Bree is van mening dat communicatie in het algemeen goed moet gebeuren en niet alleen richting verkiezingen.

Provinciale beoordeling begroting 2019 Laarbeek d.d. 8 januari 2019.

De heer Straatman wijst op het inverdieneffect van de Peelsamenwerking. We rekenen ieder jaar een bepaald inverdieneffect in, maar dit wordt steeds door de provincie naar beneden toe gecorrigeerd. Moeten we de huidige systematiek niet loslaten?

Ten aanzien van het sluitend perspectief moeten we van de Provincie er voor gaan zorgen dat de laatste twee jaar van de meerjarenbegroting positieve cijfers tonen in plaats van alleen het laatste jaar. Voor de PNL-fractie betekent dit dat nauwlettend naar de uitgaven moet worden gekeken. Belastingverhoging is voor PNL geen optie. We willen dit ook meenemen in de voorbereiding naar de Kadernota.

De heer Strijbosch sluit zich hierbij aan en wil dit ook in de voorbereiding van de kadernota meenemen.

Wethouder van der Zanden is het hiermee eens. In de kadernota moeten we proberen daar serieus richting aan te geven.

Tenslotte merkt de heer Strijbosch nog op dat de begroting al erg is uitgeknepen en het er niet naar uitziet dat we nog meevallers kunnen verwachten.

Amendement artikel 220f lid 2 gemeentewet d.d. 9 januari 2019.

De heer Brouwers vraagt wat we als gemeente met het amendement gaan doen.

Wethouder van der Zanden zegt dat het amendement al van vorig jaar is. BZOB doet nu een onderzoek naar de voor- en tegens. Uiteindelijk komt het voorstel bij de raad. Zij doet de suggestie om dit mee te nemen als een soort van verdiepingsslag bij de voorbereiding op de Kadernota.

De heer Brouwers vraagt in dit verband ook te kijken naar de clubs die overwegen wel of niet deel te nemen aan het ondernemersfonds.

Mevrouw van de Ven vraagt of bij de voorbereiding van de Kadernota de kosten en baten al bekend zijn.

Wethouder van der Zanden zegt dat de kosten en baten nog niet bekend zijn.

5. Presentatie belastingsamenwerking BSOB.

Mevrouw Marieke Vrisou- van Eck verzorgt een presentatie over de werkwijze van de BSOB.

Naar aanleiding van de presentatie vraagt mevrouw van de Ven op welke wijze de inloopavonden worden gecommuniceerd, de waardering van de WOZ wordt getoetst en of er veel bezwaarschriften zijn ingediend.

De heer Straatman constateert dat de automatische incasso met 47% nog niet zo hoog is. Hij wil graag weten op welke wijze dit verhoogd kan worden.

De heer Brouwers zegt dat termijnbetalingen doorlopen naar andere kalenderjaren. Heeft dit invloed op de jaarrekeningen?

De heer Strijbosch vraagt of bij aansluiting op Mijn Overheid nog berichten per post verstuurd blijven worden.

Mevrouw Vrisou- van Eck zegt dat er op de website informatie komt over de inloopavond. We vragen de gemeente dit altijd via de gebruikelijke kanalen te communiceren. De waardering e.d. gebeurt door de waarderingskamer als onderdeel van het ministerie. Dit is een landelijke werkwijze. Het aantal bezwaarschriften zal in het jaarverslag worden opgenomen.

Wat betreft de automatische incasso zijn alle medewerkers er op getraind om bij klantcontact te wijzen op de mogelijkheid van automatische incasso. De combi-aanslag komt a.s. maandag in Mijn Overheid te staan en dinsdag valt de aanslag op de deurmat. Achterstanden zijn er niet meer en mochten er zich nieuwe projecten aandienen, dan worden hiervoor extra mensen ingezet. Dit proces is goed geborgd. Termijnbetalingen lopen inderdaad ooit over het jaar heen en de inkomsten komen dan in een ander boekjaar een jaarrekening terecht. Tenslotte constateert zij dat Mijn Overheid uitsluitend digitaal is.

De voorzitter concludeert dat er vanuit de commissie verder geen vragen of opmerkingen meer zijn, waardoor dit agendapunt kan worden afgesloten. Bedoeling was beeld te krijgen van het werk. Dit is goed gelukt en hij dankt mevrouw Vrisou voor haar presentatie en beantwoording van de vragen.

6. Zienswijze nieuw samenwerkingsakkoord 2019-2022 en nieuw werkprogramma 2019 Metropoolregio Eindhoven.

De voorzitter stelt dat er thans een conceptzienswijze voorligt. Het is aan de commissie en raad om hier een oordeel aan te hechten.

De heer van den Berkmortel zegt dat zijn fractie overweegt om een amendement te gaan indienen om de raadstafel 21 in de governance structuur ingebed te krijgen. Hij vraagt wat de andere fracties daar van vinden.

De heer Brouwers vindt de concept zienswijze prima. Hij geeft aan wel te worstelen met de vraag hoe de betrokkenheid van de raad met de MRE verbeterd kan worden.

De heer van Bree is blij met de tekst rond duurzaamheid. Omdat het nog een programma op hoofdlijnen is, is hij wel benieuwd naar de uitwerking. Hij ondersteunt het plan van PNL wat betreft het amendement. Hij stelt ook voor te onderzoeken hoe we partijen zoals ondernemers en onderwijs beter kunnen betrekken. Zaak is dat de MRE ook door de gemeenschap wordt gedragen.

De heer Strijbosch is het eens met het amendement. Verder is hij het eens met de zienswijze. Er ligt een uitdaging van nieuwe samenwerking en thema's. De financiële doorvertaling van het werkprogramma moet in principe niet tot hogere kosten leiden.

Wethouder Briels dankt de commissie voor de positieve reactie. Hij zegt dat Laarbeek goed vertegenwoordigd is binnen het MRE en Laarbeek wordt daar goed gezien. De vier thema's komen niet uit de lucht vallen. De vier thematrekkers moeten dit nu verder gaan uitwerken. Het amendement zag het college aankomen en onderschrijft dat ook. Hoe amendement stelt voor dit op te nemen in de governancestructuur.

Het college vindt opnemings in de governancestructuur geen goede aanpak, omdat de raadstafel 21 geen verantwoording hoeft af te leggen aan de gemeenteraden. Het college wil de governance dan ook laten zoals die is. Het college ondersteunt wel het amendement maar heeft hiervoor een wijziging bedacht waarmee de raadstafel wellicht beter tot zijn recht komt.

Het college stelt voor de governance te laten zoals die is maar aan het amendement als laatste zin toe te voegen:

'Wij verzoeken u daarom de raadstafel 21 op te nemen in het samenwerkingsakkoord op een manier die recht doet aan zijn positie en rol'.

Hij vraagt de commissie wat zij hier van vindt zodat hij dit alvast bij de MRE kan sonderen. Immers wij moeten vóór 1 maart onze zienswijze kenbaar maken. Op 14 maart komt een aangepaste zienswijze met de laatste zin daarin vervat.

De commissieleden kunnen instemmen met het voorstel van wethouder Briels. De heer van Bree maakt hierbij wel het voorbehoud, dat hij dit eerst wil terugkoppelen met de vertegenwoordigers van de raadstafel.

Wethouder Briels zegt dat indien de inwoners niets merken van wat er bij de MRE gebeurt, we iets niet goed doen. Ook andere organisaties worden er meer bij betrokken.

De heer Strijbosch vraagt of lokale ontwikkelingen en ontwikkelingen bij de MRE elkaar niet voor de voeten lopen. Denk hierbij aan de transitie landelijk gebied versus visie buitengebied en mobiliteit versus de regionale bereikbaarheidsagenda. Het is belangrijk dat dit samen wordt opgepakt.

De heer van Bree vraagt of er al stappen zijn gezet om een soort van denktank te organiseren met inwoners, bedrijfsleven en onderwijs.

Wethouder Briels merkt op dat de MRE geen uitvoeringsorganisatie is. De verschillende portefeuillehouders moeten vanuit de MRE terug naar hun eigen gemeente. De vraag van de heer Strijbosch is vooral iets wat de portefeuillehouder moet bewaken.

Het is nu aan de raad om op 14 maart een zienswijze in te dienen. We hebben goed gehoord hoe u er in staat en wij zullen morgen al het een en ander doorgeven aan de MRE.

Op de vraag van de voorzitter of dit agendapunt als hamerstuk naar de raad mag, zegt de heer van Bree, dat dit mogelijk is onder voorbehoud dat de vertegenwoordigers van de raadstafel 21 akkoord zijn met het aangepaste amendement.

De voorzitter concludeert dat dit stuk voorlopig dan als bespreekstuk doorgaat naar de raad.

7. Zienswijze regionaal risicoprofiel Veiligheidsregio

De voorzitter zegt dat mevrouw Nanda Burgemeester aanwezig is om eventuele vragen vanuit de commissie te kunnen beantwoorden.

De heer van den Berkmortel zegt dat zijn fractie kan instemmen met het raadsvoorstel. Hij zegt de financiële effecten van de prioriteiten niet goed terug te kunnen vinden in het voorstel.

Betekent de prioritering dat andere risico's minder aandacht krijgen.

De heer Brouwers zegt de keuzes te begrijpen. Op bladzijde 3 wordt abusievelijk de gemeente Nuenen genoemd in plaats van Laarbeek.

De heer van Bree is akkoord met de keuzes en maakt complimenten voor het voorstel.

De heer Strijbosch vraagt of andere thema's naast de prioriteiten er nog bij komen.

De voorzitter vraagt ook aandacht voor ongevallen op het spoorvervoer en toename vervoer chemische stoffen. Kan dit worden toegevoegd?

De burgemeester zegt dat niet alle risico's weggenomen kunnen worden. We moeten bereid zijn een zeker risico te aanvaarden. We moeten ook kunnen vertrouwen op onze diensten die goed georganiseerd zijn.

Het vervoer van chemische stoffen heeft te maken met de spoorlijn naar Duitsland die nog niet gereed is. In Duitsland wordt nu gewerkt aan de aansluiting. Extreem weer en cyberveiligheid

krijgen prioriteit en de andere thema's blijven aandachtsgebieden. Er ligt nog geen financiële vertaling onder de prioriteiten.

De voorzitter zegt dat de tekst wat betreft Nuenen nog wordt aangepast en constateert vervolgens dat de commissie akkoord is om dit voorstel als hamerstuk voor te leggen aan de raad.

8. Voorstel tot beschikbaarstelling kredieten hard- en software I&A 2019

De heer Straatman vindt het een goed plan. Over 5.1. vraagt hij of het krediet ook het werkbudget van de SISO-officer omvat. Tenslotte merkt hij op dat de gemeente nog steeds met een papieren begroting werkt. Kan dit digitaal worden gemaakt?

De heer Brouwers zegt dat niet duidelijk is hoe het staat met plannen die in 2018 zijn gepland en in 2019 worden uitgevoerd.

De heer van Bree vraagt of de systemen compatibel zijn met andere gemeenten.

De burgemeester stelt dat dit goede plannen zijn. Als Laarbeek zijn we zeker geen voorloper op het gebied van I&A. We doen het wel goed en hebben dan ook zelden storingen. Ons ambitieniveau ligt erg hoog, maar we hebben samen met Gemert-Bakel gekeken naar wat echt nodig is en achterstallig onderhoud naar voren gehaald. Sommige dingen zijn in 2018 nog niet afgerond, zoals bouwtechnische aanpassingen voor een groter noodaggregaat. Dat betekent dat we over 2018 wat geld over houden en dit jaar moet er dan iets bij. Bedoeling is wel om de onderhoudspotjes voor de toekomst wat meer te bestendigen. De kosten voor de SISO-officer zijn alleen voor het beleid en betreft niet het werkbudget.

De meeste systemen worden ook door andere gemeenten (circa 75%) gebruikt en zijn compatibel. Overigens is een goede samenwerking met andere partijen ook mogelijk indien systemen niet compatibel blijken.

De voorzitter constateert dat de commissie er mee instemt dat dit voorstel als hamerstuk aan de raad wordt voorgelegd.

9. Voorstel tot vaststelling van de 1^e financiële bijstelling 2019

De commissie is unaniem eens met het voorstel.

De voorzitter constateert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

10. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

Er zijn geen mededelingen.

11. Rondvraag

De heer Straatman heeft vernomen dat er diverse ondernemers zijn die geen enquêteformulier voor het ondernemersfonds hebben ontvangen. Is de gemeente hiervan op de hoogte?

De burgemeester zegt hier niet van op de hoogte te zijn. Hij verwacht ook van de ondernemers een proactieve houding. Ondernemers die geen formulier hebben gehad kunnen zich melden en krijgen alsnog een formulier.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 18 april 2019.

De raad van de gemeente Laarbeek,

De griffier,

de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters