

Verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein, gehouden op 19 februari 2019.

Aanwezig:

De heer A. Brouwers	plv. lid
De heer J.A.J. Leenders	lid
Mevrouw P.E.H.M. Staal	lid
De heer M.H.A. Tijssen	lid
Mevrouw N.A.J.M. Verhoeven	lid
Mevrouw Y.S.D. van Wijk	lid
De heer F.P.A.C. van Zeeland	voorzitter
De heer J.H.C.M. Briels	wethouder
Mevrouw M.C. Slaets	wethouder
De heer J.N.F. van den Berg	plv. griffier

Afwezig:

Mevrouw H.M.F.C. van Delden	lid
De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen welkom. Mevrouw van Delden wordt vervangen door de heer A. Brouwers.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt in overeenstemming met het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 8 januari 2019

De besluitenlijst wordt in overeenstemming met het concept vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Senzer Ondernemingsplan 2019 incl. meerjarenperspectief 2019-2022

Wethouder Buter merkt op dat in het ondernemingsplan we samen met zeven andere gemeenten onze ambities hebben opgeschreven. Daarmee krijgen we ook inzicht in wat er allemaal gebeurt. Vandaag staat ook de Kaderbrief 2020 op de agenda.

RIB Abonnementstarief huishoudelijke ondersteuning.

Mevrouw Staal vraagt of het lage abonnementstarief zorgt voor een aanzuigende werking ofwel, gaan er meer mensen een beroep doen op huishoudelijke ondersteuning.

Wethouder Slaets zegt dat de aanzuigende werking nog moet blijken. Het tarief wordt door de rijksoverheid opgelegd. De kosten worden wel deels door het rijk gecompenseerd.

De heer Brouwers is benieuwd hoe het college dit gaat monitoren. Kijk bijvoorbeeld naar hoe Gemert-Bakel dit doet.

Wethouder Slaets zegt te kijken naar de cijfers. In Gemert-Bakel zie je ook een toename van het aantal vragen, mede omdat het niet meer inkomensafhankelijk is. Een goede monitoring zullen we zeker doen, ook om dit richting Den Haag te kunnen terugkoppelen.

Wethouder Briels zegt dat je het beste kunt vergelijken met de Peelgemeenten. De consultants geven nu al aan dat er meer aanvragen komen. De vraag is of de financiële compensatie voldoende zal zijn.

RIB Duurzaamheidsleningen.

Mevrouw Verhoeven is blij te mogen constateren dat er zoveel gebruik wordt gemaakt van de duurzaamheidsleningen. De wethouder heeft eerder toegezegd met een vervolg hierop te komen. Daar is de werkgroep benieuwd naar. Zij bepleit met deze regeling door te gaan.

Wethouder Briels zegt dat het geld voor duurzaamheidsleningen voor 15 jaar vaststaat en het Platform Duurzaam Laarbeek heeft ook gevraagd voor een regeling voor huurders. Het college zal dan ook een afweging moeten gaan maken. Tevens geeft hij aan dat het de raad vrij staat zelf afwegingen te maken en met voorstellen te komen.

Mevrouw Staal wijst op de prikkelende en stimulerende werking van de duurzaamheidsleningen.

Mededelingen:

Wethouder Briels deelt mede, dat de GGD opdracht is gegeven hoe we kunnen komen tot een integrale JGZ van 0 tot 18 jaar.

Wethouder Slaets zegt dat de jongerenadviesraad is begonnen. Deze jongeren gaan nu in gesprek met WoCom. Op 13 maart is er overleg met een andere groep jongeren waarmee we gaan kijken hoe we die meer met beleidsontwikkeling kunnen gaan betrekken. We onderzoeken hoe we dit meer gestructureerd invulling kunnen geven.

De heer Tijssen zegt dat gemeente Gemert-Bakel heeft besloten uit de samenwerking te stappen en beweert met eigen gezinscoaches € 180.000,- te kunnen besparen. Schaalvergroting zou toch kostenbesparend moeten werken?

Wethouder Briels zegt dat Gemert-Bakel nergens uit stapt. Ze stappen niet in het gezamenlijke traject van de Peelgemeenten. Praktijk is nu dat bij vijf verschillende organisaties zorg wordt ingekocht. Als je die mensen zelf aanstelt bespaar je op korte termijn kosten. Op langere termijn krijg je wel te maken met aanvullende kosten zoals opleidingskosten, extra werkplekken, vervanging etc.

Het college heeft de opdracht om binnen het budget te blijven en onderzoekt alle opties.

De heer Brouwers vraagt waar Gemert-Bakel niet in stapt.

Wethouder Briels zegt dat onderzocht wordt hoe we tot één organisatie kunnen komen. Dit kan op verschillende manieren zodat we uiteindelijk maar met één organisatie gesprekken hoeven te voeren. Een van de varianten is onderbrengen bij peelgemeenten. Zelf doen net als Gemert-Bakel is ook een optie. We moeten nog keuze maken. Ook de gemeente Deurne heeft hier niet opgewacht en stapt uit dit traject.

De heer Brouwers vraagt of deze 'move' binnen de Peelgemeenten is voorzien en wat voor gevolgen dit mogelijk heeft.

Wethouder Briels stelt dat er bij de peelgemeenten niets verandert. We zijn binnen de Peelgemeenten begonnen met de WMO. Het onderbrengen van de consultants jeugd bij de

Peelgemeenten is nog nooit aan de orde geweest en als dit ook niet gebeurt dan heeft dit ook geen gevolgen.

Daarentegen mag de samenwerking Peelgemeenten wel meer body krijgen. Alle opties liggen nog op tafel.

De voorzitter constateert dat hiermee dit agendapunt kan worden afgerond.

5. Presentatie Super Sociaal

De heren A. van Schaijk en J. van Stiphout verzorgen een presentatie over de Super Sociaal. Gedurende de presentatie worden door verschillende commissieleden verduidelijkende vragen gesteld.

Naar aanleiding van de presentatie vraagt de heer Tijssen of de gemeente overweegt om met een gemeentelijke inkomensverklaring te gaan werken.

Volgens wethouder Buter zou dit alleen kunnen gelden voor mensen met een uitkering. Op Peelniveau wordt hier naar gekeken. De vraag ligt bij een werkgroep om een handvat aan te reiken waarmee het voor de organisatie en mensen meer werkbaar wordt.

De heer Brouwers vindt Super Sociaal een parel voor Laarbeek, maar constateert gelijktijdig dat het jammer is dat dit in Nederland nodig is.

Wethouder Buter zegt dat Super Sociaal net als de kledingbank een vangnetfunctie heeft.

Het heeft niet alleen te maken met de hoogte van de uitkering maar vooral door de situatie waar mensen in verzeild zijn geraakt.

De voorzitter dankt de heren van Schaijk en van Stiphout voor hun presentatie. Verder zegt hij toe dat de presentatie naar de commissieleden wordt gestuurd.

6. Behandeling rapport Rekenkamercommissie participatie in het sociaal domein.

De voorzitter zegt dat vanuit het Presidium is gevraagd dit onderwerp nogmaals op de agenda te plaatsen. Voor eventuele vragen is ook de heer J. Verhoeven, voorzitter van de Rekenkamercommissie, aanwezig.

Mevrouw Verhoeven geeft aan dat de fractie van de werkgroep had aangedrongen op het agenderen van dit onderwerp. De vorige keer was de discussie vooral gericht op de Rekenkamer. Ze wil nu meer ingaan op het rapport zelf. Wat zijn nu de conclusies van het rapport, wat doen we met de uitkomsten van het rapport? Wordt er door de gemeente voldoende inzet gepleegd om goede initiatieven zoals 'Laarbeek werkt' te borgen? Is er voldoende professionele ondersteuning. Zijn we samen verantwoordelijk of laten we dit vooral een zaak zijn van vrijwilligers?

Voor mevrouw Staal en de heer Tijssen had dit onderwerp niet opnieuw geagendeerd te hoeven worden.

Wethouder Buter zegt dat 'Laarbeek werkt' een geweldig initiatief was, met enthousiaste mensen. Als gemeente hebben we dit initiatief gefaciliteerd. Tegelijkertijd is het een kwetsbaar initiatief indien vrijwilligers wegvallen of afhaken. Het is dan niet aan de gemeente om dergelijke initiatieven over te nemen. Wat we wel proberen is om het netwerk rond dergelijke initiatieven te verstevigen.

Wethouder Briels vult aan dat je initiatieven vooral de kans moet bieden om te kunnen groeien. Soms lukt dat niet, maar het moet vooral iets van en voor de gemeenschap zijn en niet automatisch van de gemeente.

De voorzitter constateert dat hiermee de discussie kan worden afgesloten.

7. Voorstel tot instemming met de zienswijze Kaderbrief 2020 Senzer (incl. toelichting door Senzer)

De heer R. Walenberg verzorgt namens Senzer een presentatie.

Hij wil graag de reactie ophalen van de commissie om dit te kunnen meenemen bij het opstellen van de meerjarenbegroting.

Gedurende de presentatie worden door verschillende commissieleden verduidelijkende vragen gesteld.

De heer Walenberg geeft aan dat er diverse scenario's mogelijk zijn om het verwachte begrotingstekort terug te dringen. Ook stelt hij de maatregelen aan de orde die Senzer zelf al heeft genomen.

Naar aanleiding van de concept zienswijze merkt de heer Tijssen op dit graag als besprekstuk voor de raad te willen agenderen. Als toelichting hierop stelt hij hierop dat de voornemens nog erg algemeen van aard zijn. Hij zegt zich zorgen te maken over de BUIG-middelen. Het is belangrijk dat Senzer tot een sluitende meerjarenbegroting komt. Alle belemmeringen in de toeleiding naar werk moeten zoveel als mogelijk worden weggenomen. Hij vraagt zich af of VSO/Pro een taak moet blijven voor Senzer en hoe dit in stand moet worden gehouden. Hij wil de scenario's graag in de raad bespreken.

De voorzitter dankt de spreker voor zijn bijdrage en constateert dat het agendapunt als besprekstuk wordt voorgedragen aan de raad. De presentatie zal aan de commissieleden beschikbaar worden gesteld.

8. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet ten behoeve van de actualisatie van het beleid voor recreatie en toerisme.

De heer Tijssen vraagt waarom er nu een krediet wordt gevraagd terwijl er in de begroting een fors bedrag is opgenomen.

Wethouders Briels zegt dat de raad dit formeel nog wel moet toekennen/vrijgeven uit de begroting.

Mevrouw Staal constateert dat het tijd werd om dit beleid te actualiseren en pleit er voor om belanghebbenden hierin te laten meedenken.

Mevrouw Verhoeven vraagt of de aanpak hetzelfde is als de bijeenkomst over het erfgoed onlangs?

Wethouder Briels zegt dat de opzet vergelijkbaar is, maar wel met andere mensen. Er komt een verhaal van Laarbeek met erfgoed en recreatie. Hij zegt dat misschien de kwaliteiten misschien het beste per kern kunnen worden beschreven.

De voorzitter constateert dat de commissie het stuk als hamerstuk naar de raad wil voordragen.

9. Voorstel tot vaststelling van het beleidsplan Sociaal Domein.

De heer Tijssen vindt het zorgelijk dat het aantal vrijwilligers terugloopt. Daarnaast ontstaan er ook steeds meer regels en leidt dit tot meer papierwerk voor vrijwilligers. Ook is de verwachting dat het aantal mantelzorgers zal halveren vanwege de vergrijzing. Hoe kunnen we dit het hoofd bieden? Kunnen we meer jongeren verleiden tot het doen van vrijwilligerswerk?

Hij is benieuwd hoeveel mensen we echt aan het sporten krijgen. Wie gaat dat organiseren?

Gaan we hier onderzoek naar doen? Net zoals voor het resultaatbewustzijn en niet alleen kostenbewustzijn. Hij vindt het wenselijk in de raad van gedachten te wisselen over de vraag of en hoeveel geld we hiervoor beschikbaar willen stellen. Hij geeft de complimenten aan de opstellers en stelt dat het nu een kwestie wordt van uitwerken en uitvoeren.

Wethouder Sluets onderschrijft dit. Zij deelt de zorgen over vrijwilligers en mantelzorgers. Zaak is dat we veel met mensen praten en ophalen waar we als gemeente het beste in kunnen ondersteunen. Laarbeek sportief en de sportcoach zijn actief bezig met bevorderen deelname sport. In Laarbeek kennen we gelukkig een hoog deelnamepercentage. We moeten kijken waar kansen liggen om de deelname nog verder te verhogen.

Wethouder Buter zegt dat er al mensen met een uitkering als tegenprestatie aan vrijwilligerswerk doen. Dit voeren we samen met Vierbinden uit. Tegelijkertijd kunnen we constateren dat veel mensen, ook die een uitkering ontvangen, al veel vrijwilligerswerk verrichten.

De heer Brouwers zegt dat bij gezondheid ook gekeken moet worden naar de leefomgeving.

Wethouder Briels zegt dat over gezondheid al veel gegevens bekend zijn. De omgevingswet verplicht gemeenten straks om naar de gehele leefomgeving te kijken. Er komen bijvoorbeeld meetnetwerken in de regio waardoor ook lucht en geluid gemeten gaat worden.

Wat betreft kostenbewustzijn merkt hij op dat dit belangrijk is. Anderzijds moeten we de consultants daar niet te veel mee belasten. Zij moeten kunnen doen wat nodig is. Als cliënten weten wat iets kost kan dit al effect hebben. Hij is van mening dat nu investeren in jeugd pgb op termijn leidt tot besparingen, zoals minder doorverwijzingen naar tweedelijns GGZ.

Bovendien financiert de zorgverzekeraar ook mee.

Dat er duidelijkheid ontstaat in budgetten betekent niet automatisch dat je ook meer kunt sturen. Wel wordt duidelijk waar het geld naar toe gaat.

Mevrouw Staal vindt het een goed rapport. Zij hoopt dat er in de toekomst nog meer wordt samengewerkt zodat we een seniorenvriendelijk Laarbeek zijn en blijven. Ook wat betreft zorg en wonen.

Mevrouw Verhoeven vindt het plan een belangrijk stuk. Een aantal conclusies wisten we eigenlijk al en zij vraagt wat we nu anders gaan doen. Zou een risico-inventarisatie een aanvulling kunnen zijn?

Wethouder Briels zegt dat we uitvoeriger met elkaar zouden moeten discussiëren over hoe te handelen voor kwetsbare groepen. Ook in Laarbeek doen zich schrijnende situaties voor.

Wethouder Buter vult aan dat dit plan vooral een leidraad is om ons beleid op sociaal domein verder te kunnen ontwikkelen.

In 2^e instantie stelt de heer Leenders dat er keuzes gemaakt moet worden. Ook bijvoorbeeld keuzes om bepaalde dingen niet meer te doen om andere zaken in de toekomst mogelijk te maken.

De heer Tijssen wil het beleidsplan graag als bespreekstuk in de raad.

Wethouder Briels doet de suggestie om ter voorbereiding op de bespreking in de raad, om in te zoomen op een aantal thema's. Dan kunnen we ons ook beter toespitsen op bepaalde zaken.

De voorzitter constateert dat hiermee de discussie kan worden afgerond en dat het plan als bespreekstuk voor de raad zal worden voorgedragen.

10. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

Wethouders Briels doet de suggestie om het presidium een aantal onderwerpen aan te reiken.

11. Rondvraag

Geen vragen.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 mei 2019.

De raad van de gemeente Laarbeek,

De griffier, de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.P.A.C. van Zeeland