

Verslag van de vergadering van commissie Algemene Zaken, gehouden op 7 mei 2019 in raadszaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

|                                   |              |
|-----------------------------------|--------------|
| De heer J.P.H. Gruijters          | voorzitter   |
| De heer R.A.G. van den Berkmortel | lid          |
| De heer H.M.M. van Bree           | lid          |
| De heer J.J.M. Brouwers           | lid          |
| De heer M.J.T. van der Heijden    | lid          |
| De heer J.H. Strijbosch           | lid          |
| De heer B.M. Straatman            | lid          |
|                                   |              |
| De heer F. van der Meijden        | burgemeester |
| Mevrouw R. van de Zanden          | wethouder    |
| De heer J. Briels                 | wethouder    |
| De heer T. Meulensteen            | wethouder    |
| Mevrouw G. Buter                  | wethouder    |
| De heer M.L.M. van Heijnsbergen   | griffier     |

**1. Opening.**

De voorzitter heet iedereen welkom en opent de vergadering.

**2. Vaststelling van de agenda.**

De agenda wordt conform het concept vastgesteld.

De heer Van der Heijden kondigt aan dat hij bij agendapunt 7 over de concept begroting 2020 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant de zaal zal verlaten vanwege zijn betrokkenheid bij deze organisatie. Hij vindt het niet gepast om hierover als commissielid mee te praten.

**3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 16 april 2019.**

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.

**4. Bespreking rapport Rekenkamercommissie over informatiebeveiliging.**

De gezamenlijke Rekenkamercommissie Gemert-Bakel / Laarbeek wil met dit onderzoek inzicht geven in de huidige staat van de technische beveiliging van de gegevens die de gemeente beheert. Na een korte inleiding van de voorzitter van de rekenkamercommissie, de heer J. Verhoeven, wordt het rapport nader toegelicht met een korte presentatie door de heer R. Kerssens van Bureau Secura.

De heer J. Brouwers spreekt van een waardevolle opdracht. Hij vraagt of we voor de toekomst alles goed hebben vastgelegd en ingericht. Verder vraagt hij of onderdeel 1a van de aanbevelingen ook niet net als onderdeel 1c eerder uitgevoerd moet worden in verband met het onderlinge verband tussen deze twee onderdelen.

De burgemeester geeft aan dat het college de aanbevelingen overneemt en bezig is met de opstelling van een uitvoeringsplan. In mei-juni wordt gestart met een nieuwe nulmeting. De uitvoering daarvan kan plaatsvinden binnen het bestaande budget. Op basis van die informatie wordt zo mogelijk nog dit jaar een informatiebeveiligingsplan opgesteld. De samenwerkings-overeenkomsten met externen moeten worden aangepast. Met Bizob worden hierover afspraken

gemaakt. Het rapport komt dan ook op het juiste moment. Er is sprake van een toenemende bewustwording in de organisatie, mede dankzij een test die onlangs is gehouden met een mystery guest in het gemeentehuis. Laarbeek stelt zich in Peelverband pro-actief op als het gaat om het regelen van gegevensbescherming en zal dat ook blijven doen.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

#### **5. Zienswijze op de concept begroting 2020 GGD.**

Op een daartoe gestelde vraag geeft wethouder Briels aan dat het tekort ten aanzien van het rijksvaccinatieprogramma veroorzaakt wordt door een te geringe bijdrage van het rijk hiervoor. Hij verwacht dat dit in toekomst binnen begroting kan worden opgevangen.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

#### **6. Zienswijze op de concept begroting 2020 Metropoolregio Eindhoven.**

Vanuit de commissie worden opmerkingen gemaakt over vermindering van taken in relatie tot de hoogte van de inwonerbijdrage. De gemeente Waalre pleit in dit verband voor een verlaging van de bijdrage.

Wethouder Briels legt uit dat er weliswaar taken zijn afgestoten maar dat er ook taken zijn bijgekomen zoals de energietransitie en de transitie landelijk gebied. De zienswijze die in maart is afgegeven op het concept samenwerkingsakkoord was afgestemd binnen de Peel. De oproep om sober te begroten heeft men goed verstaan alleen kan daar nog niet op vooruit gelopen worden zolang de uit te voeren taken nog definitief bepaald moeten worden.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

#### **7. Zienswijze op de concept begroting 2020 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.**

De heer Van der Heijden verlaat de zaal.

De heer J. Brouwers vindt het belangrijk dat er aandacht wordt gevraagd voor het beheersbaar houden van de kosten, zeker gelet op de impact van de komst van de Omgevingswet. Dit dient goed gemonitord te blijven.

De heer Van den Berkmortel zou graag een specificatie willen van de hoge bijdrage die de gemeente Laarbeek betaalt in vergelijking met andere gemeenten.

Wethouder Meulensteen wijst erop dat de bijdrage samenhangt met de keuzes die de raad in 2016 heeft gemaakt bij het overdragen van taken. Andere gemeenten hebben andere keuzes gemaakt. Het college is tevreden over wat de ODZOB levert, maar blijft wel kritisch.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

#### **8. Veiligheidsregio**

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

#### **9. Zienswijze op de concept begroting 2019 en 2020 Blink.**

De heer Straatman zegt geschrokken te zijn van het feit dat de gemeente 4,6 ton meer heeft uitgegeven dan begroot. Hij vraagt zich af hoe dit heeft kunnen gebeuren. Naar aanleiding van deze constatering stelt hij een aantal verhelderende vragen. Hij vraagt zich met name af of

andere gemeenten met vergelijkbare problemen kampen. Hij doet tot slot een oproep om de zienswijze scherper te verwoorden.

De heer Van Bree vindt het ook onbestaanbaar dat de gemeente nu pas met het tekort wordt geconfronteerd. De tendens moet toch eerder meetbaar zijn geweest. Wanneer de gemeente eerder geïnformeerd wordt kunnen zo nodig de tarieven eerder aangepast worden. Hij doet de suggestie om een buffer in te stellen waarmee eventuele tegenvallers kunnen worden opgevangen.

De heer J. Brouwers is eveneens geschrokken van deze tegenvaller, zeker gezien de discussie eind vorig jaar over de tarieven voor de afvalinzameling. Hij vraagt zich af of men dit niet eerder kon zien aan komen. De vraag is hoe hier lering uit getrokken kan worden. Hij pleit voor een discussie hierover in een aparte bijeenkomst.

Wethouder Van der Zanden geeft aan dat het probleem is veroorzaakt door de planning en control cyclus van Blink. Men heeft inmiddels de eerste stappen gezet om hier verbetering in te brengen. Zij geeft vervolgens een korte uitleg over de totstandkoming van de cijfers in de begroting van 2019. Deze cijfers worden nu gecorrigeerd. Er ligt intussen ook al een conceptbegroting 2020 van Blink wat een belangrijke verbetering is. De wereld van de afvalverwerking is continu in beweging met fluctuerende prijzen voor ingezameld afval. Dat maakt het lastig begroten. Er is onvoldoende rekening gehouden met het feit dat er meer afval gescheiden zou worden. Dat is nu al voor een groot deel gecorrigeerd en wordt nog verder verfijnd. De komende tijd worden de cijfers verder geanalyseerd en vergeleken met voorgaande jaren. De resultaten van deze analyse worden meegenomen bij het opstellen van de begroting voor 2020. Wat de voor- en nadelen zijn van het instellen van een buffer zal worden onderzocht, waarna hierover een afgewogen besluit kan worden genomen. Zij zal Blink uitnodigen voor het geven van een presentatie over wat er met de verschillende afvalstromen gebeurt en wat de opbrengsten daarvan zijn. Tot slot geeft zij aan de zienswijze uiteraard aangepast kan worden als de raad daartoe besluit.

Mevrouw Oteman geeft nog een korte toelichting op de relatie met Blink, waarin zij onder meer aangeeft dat het geconstateerde tekort maar voor een deel gerelateerd is aan de relatie met Blink. De rest van het tekort komt voort uit andere onderdelen van de afvalverwerking. Zij wijst op tendensen die moeilijk zijn in te schatten. Er zal in de toekomst in elk geval wel rekening worden gehouden met het voorkomen van te optimistische inschattingen.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

#### **10. Zienswijze op de concept begroting 2020 Gemeenschappelijke Regeling Peeltgemeenten.**

De heer Van Bree is benieuwd naar de uitkomsten van de lopende evaluatie.

De heer J. Brouwers wijst erop dat alle bedragen stijgen en vraagt of er wel sprake is van een realistische begroting.

Wethouder Briels geeft aan dat de begroting zo realistisch als mogelijk is, is opgesteld. De uitkomsten van de evaluatie worden op korte termijn bekend. Er wordt continue scherp gelet op mogelijke kostenstijgingen.

Wethouder Buter vult aan dat de gemeenten op veel zaken gewoon weinig invloed hebben.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

#### **11. Zienswijze op de concept begroting 2020 Belastingssamenwerking Oost-Brabant.**

Wethouder Van der Zanden geeft naar aanleiding van een daartoe gestelde vraag een korte toelichting op de stijging van de gemeentelijke bijdrage.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

#### **12. Zienswijze op de concept begroting 2020 Senzer.**

De heer Van den Berkmortel vraagt hoeveel de indexering van de rijksuitkering bedraagt.

De heer J. Brouwers vindt het een complex onderwerp. De indexering van de gemeentelijke bijdrage is te billijken gelet op tekorten bij Senzer.

De heer Van Bree spreekt over een lastige periode voor Senzer. Indexering van de bijdrage is daarom een goede zaak. Hij is benieuwd naar de te nemen stappen in de nabije toekomst.

Wethouder Buter geeft aan dat Senzer de begroting al grondig heeft bekeken. Men is voornemens om 10 % te bezuinigen op de eigen organisatie. Dat betreft 40 fte, maar is nog niet genoeg om de tekorten weg te werken. Zij voorziet wat dat betreft een lastige klus. Wat de indexering van de rijksuitkering is, is haar niet bekend omdat deze uitkering niet afzonderlijk wordt uitgekeerd. Sinds de oprichting van Senzer zijn de bijdragen van de deelnemende gemeenten niet geïndexeerd. In feite is dat al een jaarlijkse bezuiniging. Het tekort waarmee de gemeenten worden geconfronteerd is een direct gevolg van rijksbeleid en zullen we gezamenlijk moet oplossen.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

#### **13. Rondvraag.**

Niemand maakt gebruik van de rondvraag.

#### **14. Sluiting.**

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 29 mei 2019.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters