

PNL Laarbeek
Rogier Monicxlaan 18
5741 ES Beek en Donk

datum:	21 mei 2019	uw brief:	kenmerk:	15359-2019:112015
verzonden op:		zaaknummer:	15359-2019	bijlage(n):
onderwerp:		behandeld door:	P.J.A.M. Schouw	afschrift:

Geachte heer Brouwers,

Namens de fractie PNL hebben wij op 14 mei van u de vragen ex artikel 37 van de Raadsverordening ontvangen inzake de uitbreiding van een varkenshouderij in Lieshout. In deze brief gaan wij nader in op de gestelde vragen.

Bent u het met ons eens dat de openbare bekendmaking 'an sich' niet goed duidelijk maakt waar de aanvraag precies over gaat? Dat hierdoor de communicatie naar de inwoners niet optimaal is, zeker vanuit het gezichtspunt van de nieuwe Omgevingswet dat bewoners meegenomen dienen te worden in het proces. Is het college bereid om de openbare bekendmakingen in de lijn te brengen, dat in ieder geval duidelijk is waar het precies om gaat?

Door de inrichtingshouder is een aanvraag om een omgevingsvergunning met het aspect milieu ingediend. De grondslag van deze aanvraag betreft het:

- het veranderen van de inrichting (uitbreiden van het aantal vergunde vleesvarkens);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (aanvraag van een Verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Wet natuurbescherming).

Om de beoogde veranderingen, het uitbreiden van het aantal vergunde vleesvarkens van 4.760 dieren naar 5.248 dieren (toename 488 dieren in combinatie met het ongewijzigd houden van 960 gespeende biggen) te kunnen doorvoeren is een veranderingsvergunning vereist. Het ontwerpbesluit op deze aanvraag is op de gebruikelijke wijze tot stand gekomen met toepassing van afdeling 3.4 "Uniforme openbare voorbereidingsprocedure" van de Algemene wet bestuursrecht. Voorafgaand aan de terinzagelegging geeft het bestuursorgaan (uw college) in één of meer huis-aan-huisbladen kennis van het ontwerp. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud. Hiervan is in de onderhavige bekendmaking gebruik gemaakt.

Een ieder kan het ontwerp van de beschikking inzien in het gemeentehuis gedurende 6 weken (betreft een wettelijk voorschrift). Bovendien bestaat de mogelijkheid (digitale) kopieën te verkrijgen van de ontwerpbeschikking. Het college is van mening, dat de huidige wijze waarop gevolg wordt gegeven aan de openbare bekendmaking volstaat en niet afwijkt van de wijze waarop in andere gevallen wordt omgegaan met bekendmakingen.

Er is sprake van een bestaande bouwvergunning voor de 5^e stal. Wanneer is deze vergunning verleend? In de afgelopen jaren zijn de regels voor dergelijke bedrijven zwaar versterkt. Zijn op de bouw van de 5^e stal de toen geldende milieuregels van toepassing? Zo ja, zijn deze dan niet in conflict met de huidige strengere regels? Had de betreffende vergunning, nadat er een aantal jaren geen gebruik van is gemaakt niet ingetrokken moeten worden? En dient dit nu alsnog niet te gebeuren waardoor een nieuwe aanvraag moet worden ingediend gebaseerd op nieuwe regels?

De omgevingsvergunning voor de nog niet gerealiseerde stal 5 is verleend bij de bouwvergunning 2^e fase, regnr. 2012/0001, d.d. 23 april 2012. Dit besluit is destijds getoetst aan de geldende wet- en regelgeving (Woningwet, het Bouwbesluit en de Bouwvergunning van de gemeente Laarbeek). De verleende omgevingsvergunning blijft rechtsgeldig. Het is in strijd met de regels van rechtszekerheid en de beginselen van behoorlijk bestuur om een verleende omgevingsvergunning hernieuwd te gaan toetsen aan gewijzigd wet- en regelgeving.

Het intrekken van omgevingsvergunningen is een discretionaire bevoegdheid van het college. Van deze intrekkingsbevoegdheid heeft het college geen gebruik gemaakt. Het starten van een intrekkingsprocedure leidt er in de meeste gevallen toe dat de vergunninghouder alsnog versneld start met de realisatie. Nu er een vergunningprocedure is opgestart om de op te richten stal in gebruik te nemen voor het huisvesten van vleesvarkens is het intrekken van de eerder verleende omgevingsvergunning niet legitiem.

Het bedrijf geeft nu al regelmatig stankoverlast. De verwachting is, dat als gevolg van de uitbreiding met 2.000 varkens de stankoverlast in ieder geval niet minder zal worden. Het bedrijf ligt dicht bij woningen in de bebouwde kom in Lieshout. De gevoeligheid in deze tijd omtrent de uitbreiding van varkensbedrijven is groot. Zeker zo dicht bij de bebouwde kom. Onlangs heeft u een zogenaamde omgevingsdialoog gevoerd voor een mestbedrijf in Mariahout. Waarom heeft het college en/of de eigenaar op aandringen van de gemeente geen omgevingsdialoog gevoerd? Is het dan voor de toekomst van het bedrijf en de omwonenden niet belangrijk om alsnog een dergelijke dialoog te voeren?

Er is feitelijk sprake van een uitbreiding van 488 vleesvarkens en niet van 2.000. De 2.000 mestvarkens waar over wordt gesproken zijn reeds eerder vergund op 23 april 2012 (en thans onherroepelijk) en gekoppeld aan de vergunde stal 5. In de bestaande situatie mogen 4.760 vleesvarkens en 960 biggen worden gehouden. In de nieuwe situatie 5.248 vleesvarkens en 960 biggen. De nieuwe vergunning is getoetst aan de toegestane emissiewaarden en voldoet daar aan met toepassing van bepaalde technieken (luchtwassers). Deze waarden zijn omgekeerd

eveneens leidend geweest bij de uitwerking van het bestemmingsplan van het nabij gelegen woningbouwplan om te voorkomen dat de betreffende agrariër in zijn bedrijfsvoering zou worden beperkt. In de bestaande situatie is er vergunning technisch sprake van een ammoniakemissie van 5.463 kg, in de nieuwe situatie bedraagt deze 4.236 kg. Ten aanzien van de geurbelasting geldt, dat deze in de bestaande situatie 94.750 odoureenheden bedraagt en in de nieuwe situatie 85.555,2.

Aangezien het bedrijf in de nieuw te vergunnen situatie geen grotere impact op de omgeving uitoefent is een omgevingsdialoog niet aan de orde. Een vergelijking met het mestbedrijf in Mariahout gaat niet op, omdat hier sprake is van een geheel nieuwe situatie, met een bestemmingsplanmatige aanpassing.

Neemt de gemeente het initiatief om het gesprek aan te gaan met de ondernemer om tot beëindiging van de bedrijfsvoering over te gaan nu er financiële mogelijkheden zijn om dit te realiseren? Zo nee, waarom niet? Is het college het met ons eens dat beëindiging van een varkenshouderij zo dicht bij de bebouwde kom de gezondheidsbeleving in z'n algemeenheid en in het bijzonder van de omwonenden sterk verbetert.

De beëindiging van het bedrijf zal wellicht de gezondheidsbeleving vergroten. In hoeverre dit daadwerkelijk zo is, is gezien het feit dat het bedrijf voldoet aan de van toepassing zijnde eisen en normen niet zonder meer het geval.

Er hebben gesprekken plaats gevonden met de transitieverkenner in het kader van de warme sanering varkenshouderij. Of er daadwerkelijk wordt deelgenomen aan de regeling, is met name aan de betreffende ondernemer.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer P.J.A.M. Schouw, mail naar pieter.schouw@laarbeek.nl onder vermelding van ons kenmerk van deze brief of bel naar ons algemene nummer (0492) 469 700.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris van Laarbeek, de burgemeester van Laarbeek,



M.J.M. Meertens



F.L.J. van der Meijden.