

Verslag van de vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 20 juni 2019 in raadzaal gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H van der Aa	, lid
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
M.H.A. Tjissen	, lid
N.A.J.M. Verhoeven-Otten	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
J.N.F. van den Berg	, plv. griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
M.A.H. van der Zanden-Swinkels	, wethouder
P. Schouw	, loco- secretaris

Afwezig:

B. Straatman	, lid
R. van Heijnsbergen	, griffier
M. Meertens	, gemeentesecretaris.

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

De voorzitter meldt dat de heer Straatman afwezig is en dat de heer J. Brouwers iets later aansluit.

De voorzitter maakt melding van het overlijden van oud raadslid en wethouder van de gemeente Lieshout, de heer Toon Vermeltfoort.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter meldt dat de heer H.van Beek bij agendapunt 16 'Voorstel tot vaststelling van de integrale visie 't Gulden land' gebruik wenst te maken van het spreekrecht.

De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Voorstel tot onderzoek van een geloofsbrief, toelating en beëdiging van een nieuw benoemd lid van de gemeenteraad.

De voorzitter, in zijn hoedanigheid van voorzitter van het centraal stembureau, heeft naar aanleiding van het ingediende ontslag door mevrouw van Delden-Sanders vastgesteld dat er een vacature is ontstaan in de gemeenteraad. Hij heeft op 4 juni 2019, op basis van de verkiezingsuitslag van 21 maart 2018, een nieuw lid van de raad benoemd in de persoon van mevrouw N.R. Maas uit Beek en Donk.

Op grond van artikel 4 van het Reglement van orde voor de raad stelt de voorzitter vervolgens een commissie geloofsbrieven in, bestaande uit de raadsleden M. van der Heijden, J. Strijbosch en A. van de Wijdeven en roept hen op om de geloofsbrieven van het kandidaat raadslid te onderzoeken. Hij schorst vervolgens de vergadering.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming tot toelating van mevrouw N.R. Maas tot de gemeenteraad van Laarbeek.

De voorzitter roept mevrouw N.R. Maas vervolgens naar voren voor het afleggen van de verklaring en belofte.

Mevrouw Maas legt de verklaring en belofte af en neemt haar plaats in, in de gemeenteraad.

De voorzitter schorst de vergadering voor enkele minuten en biedt de gelegenheid tot het overbrengen van felicitaties.

Vervolgens gaat de voorzitter over tot bepaling van de stemmingsvolgorde, inclusief het lootje van het nieuw benoemd raadslid mevrouw Maas. De heer J. Gruijters wordt aangewezen om in geval van stemming als eerste zijn stem uit te brengen.

4. Vragenhalftuurtje

Niemand wenst gebruik te maken van de mogelijkheid tot het stellen van vragen.

5. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 16 mei 2019

De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.

6. Ingekomen stukken

De heer A. Brouwers merkt met betrekking tot de uitbreiding varkenshouderij in Lieshout op dat de procedure voor het verlenen van een veranderingsvergunning bij hem vragen oproept. Ook de openbare bekendmaking was moeilijk te begrijpen.

Hij geeft aan dat hij voorstander was geweest voor het organiseren van een omgevingsdialoog. De vergunning is in 2012 verleend maar nu wonen er inmiddels veel mensen in de nabijheid. De motivering van het college daarbij is dat de vergunningssituatie geen grotere impact heeft op de omgeving. Nu 7 jaar na de vergunningverlening komt er een varkenshal bij inclusief meer varkens. Vraag is waarom de vergunning die 7 jaar geleden is verstrekt maar niet is gebruikt, al niet eerder is ingetrokken? Hij verzoekt het college inzichtelijk te maken hoeveel vergunningen

er zijn verleend en die nog niet in uitvoering zijn genomen. Zorg er voor dat de uitvoering tijdig start.

De voorzitter geeft aan dat deze vraag schriftelijk wordt beantwoord omdat de verantwoordelijk wethouder niet aanwezig is.

Tenslotte geeft de voorzitter aan dat wethouder Buter onder agendapunt 16(a) nog een mededeling zal doen. De raad kan hiermee instemmen.

De lijst met ingekomen stukken wordt vervolgens conform het concept vastgesteld.

7. Behandeling rapport Rekenkamercommissie subsidiebeleid.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

8. Harmonisatie kwijtschelding gemeentelijke belastingen.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

9. Voorstel tot opschorting van de invoering van een nieuw subsidieprogramma.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

10. Gemeenschappelijke Regeling Peelgemeenten inzake het Regionale beleidsplan Schuldhulpverlening.

Niemand verlangt vervolgens stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

11. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Leekbusweg 5, Beek en Donk.

Niemand verlangt vervolgens stemmig waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

12. Voorstel tot vaststelling van de Startnotitie Regionale Energiestrategie (RES) van de Metropoolregio Eindhoven.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

13. Financiële verordening en spelregels.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

14. Nota waardering en afschrijving reserves en voorzieningen.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

15. Kunst als verbinding.

De voorzitter geeft aan dat dit het eerste bespreekstuk is op de agenda en geeft het woord aan de heer van der Heijden. De heer van der Heijden staat achter het voorstel.

De heer Strijbosch is het ook eens met het voorstel. Wel zorgelijk vindt hij dat het potje waar het geld nu uitgehaald gaat worden niet wordt aangevuld. Verder is hij benieuwd naar de argumentatie van de PNL fractie om dit agendapunt als bespreekstuk op te voeren.

De heer Verschuren vindt het voorstel een goed initiatief. Hij geeft aan dat we er voor moeten waken dat er op een gegeven moment geen financiële ruimte is voor cultuurbeleid. Het voorstel wordt betaald uit een speciaal potje. Hij doet een pleidooi om dit voorstel te ondersteunen.

De heer Tijssen erkent dat cultuurbeleid belangrijk is. Gezien de financiële positie van de gemeente moeten we besluiten die geld kosten extra goed kunnen uitleggen. Hij geeft aan inhoudelijk achter het voorstel te staan maar vindt het moeilijk uit te leggen dat er geld wordt uitgegeven aan niet noodzakelijke dingen.

Mevrouw Verhoeven is akkoord met het voorstel. Zij vindt het belangrijk om te blijven investeren in kunst.

Wethouder Slaets heeft begrip voor de bestaande zorgen. Het voorstel spreekt verder voor zich. Vele partijen kunnen hiervan profiteren. Het potje bevat maar € 60.000 en daar halen we nu een relatief klein bedrag uit. We leggen de nadruk op bestaande kunst en cultuurhistorische elementen. Voor scholen wordt hiervoor een leerproject opzetten.

In tweede instantie stelt de heer Verschuren dat hij de overwegingen van de heer Tijssen snapt. Hij noemt een voorbeeld van een spaarpotje voor een playstation van zijn zoon en relatie tot het huishoudboekje.

De heer Gruijters vraagt zich af of de overwegingen van de Pnl-fractie om geen extra geld meer uit te geven vanwege de financiële positie van de gemeente, de nieuwe lijn van Pnl wordt.

De heer Strijbosch is het eens met vorige sprekers en voor het voorstel.

De heer Tijssen geeft aan dat volgende week het debat over de financiën zal plaatsvinden. Daarbij zullen we per onderwerp bekijken of we kunnen instemmen. Dit geldt ook voor de komende tijd.

Hij geeft aan dat het pleidooi van de heer Verschuren de Pnl-fractie heeft overtuigd en dat hij kan instemmen met het voorstel.

Alle fracties stemmen in met het voorstel, waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

16 Voorstel tot vaststelling van de integrale visie 't Gulden land.

De heer H. van Beek maakt gebruik van het spreekrecht. Hij stelt de raad voor om het voorstel slechts voor kennisgeving aan te nemen. Hij geeft aan dat er géén zorgvuldig proces is gelopen; dat er al een beheersplan ligt van de gemeente Helmond waar totaal geen rekening mee is gehouden en er liggen al prachtige wandelpaden. Ook heeft hij een alternatief ingebracht waar niet op is gereageerd, namelijk historische schepen (scheepscarrousel) naar het centrum van Helmond halen. Daar mag de brug in Aarle-Rixtel best een paar keer per jaar voor open.

Mevrouw van Schaijk ziet de visie als een mooie kans om het gebied beter toegankelijk te maken. Soms is het beter om de natuur de natuur te laten. Hier zal een goede balans in moeten worden gevonden. Akkoord met visie maar nog niet met de financiële gevolgen.

De heer Van der Heijden benadrukt dat het nog slechts gaat over een visie. We besluiten nog niet over inrichting van het gebied. Er ligt een kans voor Laarbeek om het voor minder kosten te doen, namelijk via natuurcompensatie van de N279. Laat de provincie maar zoveel mogelijk compenseren. Daar leent dit gebied zich bij uitstek voor. De visie moet op langere termijn een meerwaarde hebben voor het gebied ten opzichte van nu. Er is nu ook een kans om gebied te ontwikkelen waar we profijt van kunnen hebben. Als alles doorvaart naar Helmond dan slaan we de plank mis. De visie en uitvoering moeten zodanig zijn dat we dat kunnen meenemen. Alles moet wel een meerwaarde hebben. Het pleit er voor om bij de Provincie het maximale er uit te halen.

De heer Strijbosch stelt dat natuur en recreatie elkaar vaak bijten. Hij vraagt zich af waar we vervolgens aan vastzitten als de visie is vastgesteld. Hij is verbaasd te horen van de heer Van Beek dat de Klankbordgroep nauwelijks heeft gefunctioneerd en is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

De heer Van Zeeland zegt dat de visie de fractie aanspreekt. Onduidelijk is in hoeverre instemming met de visie ook financiële verplichtingen met zich meebrengt.

De heer Van den Berkmortel is van mening dat dit project kansen biedt, ook voor een verdere goede samenwerking. Hij is wel verbaasd dat een lid van de klankbordgroep nu een ander geluid laat horen. Verder wil hij weten of het voorstel van de historische schepen een mogelijke oplossing is. De financiën wil hij loskoppelen van dit voorstel.

Wethouder Briels stelt voor in het raadsbesluit op te nemen dat de raad niet instemt met de vervolgstappen en benodigde investeringen. Hij betreurt het dat de heer Van Beek zich onvoldoende gehoord voelt in de klankbordgroep. De meningen binnen de klankbordgroep waren verschillend. Ondernemers hebben nooit gezegd dat de brug niet open dient te gaan. De gemeente Helmond heeft wensen, maar dit geldt ook voor ons en voor het waterschap. Het is toch een proces om er gezamenlijk uit te komen. Met de vaststelling van de visie neemt de raad zeker nog geen besluit over het al dan openen van de brug. Om een goede bestuurlijke keuze te kunnen maken en recreatievaart mogelijk te maken zal er een breed onafhankelijk onderzoek nodig zijn. Dit staat zo ook in de visie. We zijn natuurlijk gestart met de discussie over de waterboulevard en de kop van Aarle-Rixtel. Uit onderzoek is gebleken dat deze scope te beperkt is en dat heeft geleid tot deze visie. Natuur moet uiteraard zoveel mogelijk natuur blijven. Het gebied zal extensief worden gebruikt, dus geen verharde wandelpaden e.d. Met een vastgestelde visie kunnen we ook ondernemers tegemoet treden. Natuurcompensatie moet ergens landen en het liefst zo dicht mogelijk in de buurt. Ook daarbij helpt zo'n visie. Zorgen over brug zijn begrijpelijk. Tijdens de avond met omwonenden is de brug echter niet genoemd. Mochten hier ontwikkelingen over zijn dan komt hij hierop terug bij de raad.

Onder verwijzing naar artikel 41 van het Reglement van Orde geeft de voorzitter de heer Van Beek de gelegenheid om te reageren op de vragen en opmerkingen van de raad.

De heer Van Beek stelt dat een aantal genodigden van de klankbordgroep al na de eerste sessie niet meer is teruggekomen omdat zij zich niet of onvoldoende gehoord voelden. De IVN is voor de eerste bijeenkomst zelfs niet uitgenodigd geweest. De gemeente Helmond wil het centrum graag opkrikken, maar dit kan naar zijn manier ook anders (bijvoorbeeld scheepscarrousel). In tweede instantie stelt de heer Van der Heijden dat goed gekeken moet worden naar natuurbehoud. Verder staat hij achter de visie.

De heer Strijbosch constateert dat de meningen over het functioneren van de klankbordgroep verschillen. Hij zegt vooral te willen kijken naar de kansen. Hij is het eens met de visie.

De heer Van Zeeland kan zich vinden in het voorstel van wethouder Briels wat betreft de voorgestelde toevoeging in het raadsbesluit. Voor ABL is de brug wel een issue. Hij is blij dat er gekozen wordt voor een goede belangenafweging. Hij is akkoord met de visie.

De heer Van den Berkmortel stelt dat de visie kansen met zich meebrengt. Ook hij is voorstander van de toevoeging van de zin in het raadsbesluit.

De voorzitter constateert dat partijen akkoord gaan met de toevoeging in het raadsbesluit met de volgende zin:

‘De behandeling van de nodige investering laten plaatsvinden tijdens de integrale afweging bij de kadernota respectievelijk begroting’.

Het volledige besluit wordt dan:

1. Het vaststellen van de integrale visie voor ‘t Gulden land.
2. De behandeling van de nodige investering te laten plaatsvinden tijdens de integrale afweging bij de kadernota respectievelijk begroting.

Niemand verlangt vervolgens stemming waardoor de raad geacht wordt voor het voorstel en met het aangevulde besluit te hebben gestemd.

16 a Mededeling wethouder Buter

Wethouder Buter geeft aan dat er over de voortgang van de schoolwoningen aan de Jan van Rixtelstraat in Aarle-Rixtel wat ruis op de lijn ontstaat. Enige tijd geleden heeft zij de raad vertrouwelijk bijgepraat over de aanpak. Nu is gebleken dat daaruit geen oplossing komt. Het college moet daarom een nieuw besluit nemen en met een nieuw voorstel naar de raad komen. Het laatste plan kon niet voldoen aan de voorwaarden en we werken nu aan een definitief voorstel.

De heer Hendriks vraagt of in de raad van augustus meer gegevens bekend zijn? Wethouder Buter zegt toe dan meer informatie te kunnen verstrekken.

De heer Grujters vraagt aan wethouder Buter of de mensen die zich voor de schoolwoningen ingeschreven hebben ook zijn geïnformeerd over de laatste ontwikkelingen?

Wethouder Buter zegt dat er nu geen nieuws te melden is. De mensen die zich hadden ingeschreven zijn geïnformeerd dat hun inschrijving niet voldeed aan de voorwaarden. Zodra er een definitief besluit is, zullen ook deze mensen daarover worden geïnformeerd.

17. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 22 augustus 2019.

De raad van de gemeente Laarbeek,

[Ondertekenaar 1.Functie II][null]

[Ondertekenaar 2.Functie II]

[Ondertekenaar 1.Ondertekening]

[Ondertekenaar 2.Ondertekening]

[Ondertekenaar 1.Voorletters] [

[Ondertekenaar 2.Voorletters] [

Ondertekenaar 1.Volledige achternaam]

Ondertekenaar 2.Volledige achternaam]