

Verslag van de vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 27 juni 2019 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H. van der Aa	, lid
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
N.R. Maas	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
N.A.J.M. Verhoeven-Otten	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
M.A.H. van der Zanden-Swinkels	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

De heer Van der Aa wordt aangewezen om in geval van stemming als eerste zijn stem uit te brengen.

2. Vaststelling agenda.

Voor de behandeling van agendapunt 6 heeft zich een inspreker gemeld. Het betreft:

- Mw. M. Driessens, directeur bibliotheek de Lage Beemden;

De voorzitter stelt voor om agendapunt 4 door te schuiven naar de raadsvergadering van 22 augustus 2019. Verder merkt hij op dat bij agendapunt 6 het raadsbesluit, omwille van de duidelijkheid, is gesplitst in twee afzonderlijke besluiten.

De conceptagenda wordt vervolgens dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Vragenhalftuurtje.

Er heeft zich niemand gemeld voor het vragenhalftuurtje.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 20 juni 2019.

De vaststelling van de besluitenlijst wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 22 augustus 2019.

5. Voorstel tot vaststelling van de Programmarekening 2018.

De auditcommissie heeft het accountantsverslag doorgesproken met de accountant. De heer Gruijters, voorzitter van de auditcommissie leest een verklaring voor waarin hij de bevindingen van de auditcommissie weergeeft. Deze verklaring is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier integraal onderdeel van uit. In zijn algemeenheid spreken partijen hun dank uit aan het ambtelijk apparaat voor het goede werk dat is verricht. De eindconclusie is dus dat de accountant de controle-opdracht correct heeft uitgevoerd en de jaarrekening van de gemeente Laarbeek over het jaar 2018 van een goedkeurende verklaring heeft voorzien. De gemeenteraad kan de jaarrekening vaststellen.

De heer T. Brouwers, lid van de auditcommissie, spreekt van een persoonlijk dilemma omdat hij onvoldoende tijd heeft gehad om de stukken te bestuderen. Daardoor kan hij zijn controlerende taak onvoldoende uitoefenen. Weliswaar is de auditcommissie goed bijgestaan vanuit de ambtelijke organisatie, maar dit baart hem wel zorgen.

De voorzitter geeft aan dat de tijd inderdaad krap was maar dat hier al in een vroeg stadium op is gewezen. De accountant is door de raad aangesteld en is via de auditcommissie ook aangesproken op de gehanteerde werkwijze.

De heer Van der Heijden is blij met de verleende goedkeuring van een externe onafhankelijke accountant. Hij kan zich vinden in de adviezen van de auditcommissie en stemt in met het voorstel.

De heer Strijbosch betreurt de late goedkeuring en toezending van de stukken. Hij is het niettemin eens met het voorstel.

De heer J. Brouwers vraagt of het restant budget van de rekenkamercommissie niet beter toegevoegd kan worden aan de algemene reserve. Hij stelt vast dat een aantal investeringen is doorgeschoven. Hij pleit ervoor dat de raad hierover voortaan vooraf geïnformeerd wordt.

De heer T. Brouwers heeft ook vraagtekens bij het doorschuiven van bepaalde investeringen. Hij zou graag meer inzicht willen in de totale kosten van de groenstrijd. Hij wijst er op dat de jaarrekening een belangrijk controle-instrument is voor de raad en pleit voor meer aandacht hiervoor. Hij merkt tot slot op dat hij zijn controlerende taak graag goed wil uitvoeren maar dat dit in deze situatie wel lastig was omdat de stukken zo laat zijn aangeleverd. Hij heeft niettemin vertrouwen in de ambtelijke organisatie en de uitgevoerde controle, waardoor hij en zijn fractie kunnen instemmen met het voorstel van het college.

De heer Gruijters geeft aan dat zijn fractie zich kan vinden in de resultaten en de adviezen van de auditcommissie en het eens is met het voorstel van het college. Hij wijst op het belang van de rekenkamercommissie als controle instrument van de raad. Vanuit zijn rol als voorzitter van de Auditcommissie merkt hij tot slot op dat het naar zijn mening verantwoord is om de jaarrekening vast te stellen.

Wethouder Van der Zanden beantwoordt enkele technische vragen. Een belangrijke oorzaak van de hoge kosten van de groenstrijd ligt naar haar mening in de droge zomer van vorig jaar. Zij zal een overzicht van de kosten aan de raad verstrekken. Tot slot geeft zij nog een korte toelichting op het verloop van de controle door de accountant, die buiten de schuld van de organisatie en het college om, veel later is begonnen. Vanuit de organisatie is er echter alles aan gedaan om de controleverklaring op tijd binnen te krijgen, en dat is uiteindelijk ook gelukt. De accountant is daarin maximaal gefaciliteerd.

Vervolgens besluit de raad unaniem tot vaststelling van de programmarekening 2018, conform het voorstel van het college.

6. Voorstel tot vaststelling van de Kadernota 2020 en de 1^e tussenrapportage 2019 gemeente Laarbeek.

Er heeft zich 1 inspreker gemeld voor de behandeling van de kadernota. Dit betreft mevrouw M. Driessens, directeur bibliotheek de Lage Beemden. De voorzitter stelt haar in de gelegenheid om haar mening te geven over dit agendapunt.

Mevrouw Driessens is teleurgesteld over de voorgenomen bezuiniging op de subsidie aan de bibliotheek. Zij is trots op de bibliotheek en wijst erop dat de bibliotheek een grote meerwaarde heeft en een belangrijke rol vervult in de samenleving. De bibliotheek werkt met veel instellingen intensief en deze instellingen hechten daar grote waarde aan. Er is een groot draagvlak voor het werk van de bibliotheek wat zich mede uit in een nog steeds groeiend ledenaantal. Kern van haar betoog is dan ook dat de voorgenomen bezuiniging een slecht idee is.

De voorzitter dankt mevrouw Driessens voor haar betoog. Hij geeft vervolgens het woord aan wethouder Van der Zanden.

Wethouder Van der Zanden legt een korte verklaring af waarin zij memoreert aan de totstandkoming van het raadsbrede programma Handen Ineen. Zij wijst op het belang van een goede samenwerking, en het vertrouwen dat daarvoor nodig is, in het belang van de Laarbeekse gemeenschap. Zij noemt de uitgangspunten van waaruit kaders gesteld moeten worden voor de begroting van de komende jaren, met het oog op een goede balans tussen het behoud en de betaalbaarheid van goede voorzieningen.

De algemene beschouwingen over de kadernota worden afgetrapt door de heer T. Brouwers van PNL. Vervolgens geven de heer Gruijters namens De Werkgroep, de heer Van der Heijden namens het CDA, de heer Strijbosch namens de PvdA en de heer Verschuren namens ABL hun beschouwingen over de begroting. De teksten van de beschouwingen zijn als bijlagen bij deze besluitenlijst gevoegd.

Tijdens de beschouwingen worden de volgende amendementen en moties ingediend. Deze amendementen en moties zijn als bijlage bij deze besluitenlijst gevoegd en maken hier integraal onderdeel van uit.

De volgende amendementen worden ingediend:

1. PNL - Amendement kadernota voor kennisgeving aannemen.

De kadernota voor kennisgeving aan te nemen en de uitgangspunten van de voorliggende kadernota, en verder alle suggesties die door partijen worden aangedragen -al dan niet middels amendementen en/of moties- mee te nemen in het opstellen van de programmabegroting 2020. Dit teneinde maximaal mogelijke bezuinigingsmaatregelen door te voeren en hiermee de voorgenomen ozb-verhoging substantieel te verlagen.

2. Alle partijen gezamenlijk – Amendement bezuinigingsposten kadernota.

1. in programma 1 van de Kadernota 2020:

- Het onderzoeksbudget voor de Rekenkamercommissie te verlagen van € 22.000 tot € 11.000;
- Het budget voor de jaarlijkse raadsexkursie te verlagen van € 6.400 tot € 3.200.

2. in programma 2 van de Kadernota 2020:

- De leges voor commerciële evenementen (programma 2) horecavergunningen, e.d. kostendekkend te maken en daartoe de inkomsten te verhogen van € 1.000 tot € 15.000. en de met voorgenoemde aanvullingen en wijziging gemoeide bedragen te gebruiken voor beperking van de voorgestelde OZB-verhoging.

3. in programma 5 van de Kadernota 2020:

- Het voorgestelde structurele extra jaarbudget voor de aanpassing van het Ontmoetingscentrum ad € 30.000 te laten vervallen.
- Het voorgestelde structurele jaarbudget voor aanleg van een nieuw voetbalveld voor Sparta '25 ad € 9.000 te laten vervallen.
en deze bedragen terug te laten vloeien naar het oorspronkelijke budget voor accommodatievraagstukken.

3. ABL, CDA en PNL – Amendement Gulden Land.

In programma 4 van de Kadernota 2020:

- De incidentele en de structurele middelen gereserveerd voor het Project Gulden land, totaal € 1,2 miljoen, niet te benutten en daartoe geen aanspraak te maken op de reserveringen bereikbaarheid en geen dekking te hoeven zoeken voor de structurele lasten.

4. PNL en ABL – Amendement RES en GBI

In de kadernota 2020 staat op blz. 15 onder het kopje "Personele capaciteit RES met 1 fte" en op dezelfde pagina onder het kopje "applicatiebeheer GBI 0,5 fte"

Dit te wijzigen in:

De gemeente Laarbeek besluit de uitbreiding van beide fte's te halveren van nu 1 1/2 fte naar 0,75 fte in totaal

De minder uitgaven wordt gebruikt om de stijging van de OZB te beperken.

5. ABL – Amendement klimaatadaptatie

In de kadernota 2020 staat op blz. 16 onder het kopje "Maatregelen klimaatadaptatie, Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie":

"Om in ... startbudget wenselijk"

Dit te wijzigen in:

Voorgesteld wordt het budget van € 50.000,- niet als extra budget op te nemen, maar na de stresstest met een separaat voorstel te komen

6. CDA en PvdA – Amendement alternatieve bezuinigingen kadernota

Het ontwerpbesluit, dat bij dit voorstel hoort, te wijzigen/aan te vullen als volgt:

De bezuiniging op de bibliotheek van € 50.000,- te beperken tot €25.000,-

De bezuiniging op verkeersveiligheid ad €10.000,- ongedaan te maken

De bezuiniging op de VVV van €20.000,- te beperken tot €10.000,-.

Samen € 45.000,-.

Als dekking aan te voeren:

De structurele dekking voor het Gulden Land hiervoor aan te wenden tot een bedrag van € 45.000,-.

7. PNL, ABL en De Werkgroep – Amendement Innovatiehuis

In de kadernota 2020 staat op blz. 21 onder het kopje "Projecten vitale...Economische Agenda":

"Daarnaast is ... Agenda ingezet"

Dit te wijzigen in:

De gemeente Laarbeek besluit zich terug te trekken uit het Innovatiehuis De Peel.

Het uiteindelijk ontstane positieve saldo zal worden gebruikt om de stijging van de OZB te beperken.

De volgende moties worden ingediend:

1. PvdA – Motie bezuiniging bibliotheek

Draagt het college op:

Om de taakstellende bezuiniging te heroverwegen en te onderzoeken of het mogelijk is om bij de kadernota 2021 minimaal € 40.000,- weer vrij te maken, waardoor de taakstellende bezuiniging bibliotheek tot € 10.000,- kan worden teruggebracht.

2. CDA – Motie Fikks app

Verzoeken wij het college om het lokale en regionale bedrijfsleven te mobiliseren het initiatief van de Fikks app over te nemen, te ondersteunen en verder uit te rollen,

3. CDA - Motie visie bestemmingsplan buitengebied

Het college op te dragen: - Te onderzoeken in hoeverre het mogelijk en uitvoerbaar is om extra flexibiliteitsmogelijkheden met betrekking tot het omschakelen naar een andere bestemming en/of gebruik op te nemen in het kader van de omgevingsvisie en visie buitengebied; - hierbij samenwerking en afstemming te zoeken bij de Peeltgemeenten; - hierbij ook de provincie te betrekken; - indien deze mogelijkheden aanwezig en uitvoerbaar zijn, deze mee te nemen bij het opstellen van de visie Buitengebied.

En gaat over tot de orde van de dag.

4. CDA - Motie Tarief onroerende zaakbelastingen Instellingen van sociaal belang.

Spreekt uit dat:

Het gelet op de, nog vast te stellen, kadernota 2020 en de nog openstaande vragen het niet wenselijk is om het OZB-tarief al direct te wijzigen, maar deze aanpassing van de Gemeentewet wel mogelijkheden biedt om 'instellingen van sociaal belang' te steunen;

☐ De gemeente Laarbeek deze wetswijziging moet gebruiken om dit type instellingen met ingang van 1 januari 2020 het lagere OZB-tarief voor woningen te laten betalen in plaats van het hogere tarief voor niet-woningen.

5. CDA - Motie belastingvoordelen en subsidieregelingen (sport)verenigingen en voorzieningen.

Het college op te dragen: - te onderzoeken of de genoemde uitkerings- en subsidiemogelijkheden bruikbaar zijn voor de gemeente en Laarbeekse verenigingen en organisaties; - indien dit het geval is hier gebruik van te maken en de raad voor de behandeling van de begroting 2020 op de hoogte te brengen van de mogelijkheden hieromtrent;

6. CDA, ABL en PNL - Motie alternatieve middelen project Gulden Land.

Het college op te dragen: - het ontwikkelen van het Project Gulden land door te laten gaan op basis van voorgestelde middelen of financieringsmogelijkheden.

7. De Werkgroep - Motie Investeren in de Ode lijn, terugdringen kosten jeugdzorg en WMO.

Draagt het college op:

Te onderzoeken of we plannen kunnen ontwikkelen in de Ode lijn die ertoe bijdragen dat de kosten binnen de jeugdzorg en de WMO teruglopen. Onderzoek of hiervoor co-financiering gezocht kan worden bij b.v. verzekeraars.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering waarna de collegeleden achtereenvolgens ingaan op de beschouwingen en de gestelde vragen.

Wethouder Van der Zanden geeft antwoord op een aantal gestelde vragen. Met betrekking tot het bomenvervangingsplan merkt zij op dat het plan dit jaar wordt vastgesteld. Het schrappen van dit plan leidt ertoe dat er de komende jaren geen bomen zullen worden vervangen waar dat wel hard nodig is. Ook het temporiseren van de uitvoering van het plan raadt zij af. Zij legt uit waarom het college kiest voor het hanteren van een loonindex van 3,4 %. Ook de verschillende gemeenschappelijke regelingen werken met dit percentage. Er wordt binnenkort een nieuwe cao afgesloten die waarschijnlijk leidt tot een behoorlijke loonkostenstijging. De verwachting is dat deze loonkostenstijging niet volledig gecompenseerd zal worden via het gemeentefonds. Om tegenvallers te vermijden houdt het college daarom liever vast aan het percentage van 3,4 %. De ondergrens van de reserves komt langzaam in zicht. De kosten van het onderhoudsplan gebouwen kunnen niet worden doorberekend in de huren omdat dit onderhoud al geacht wordt in de huurpenningen verwerkt te zijn. Er is een inhaalslag nodig omdat de gemeente dit in het verleden niet structureel en planmatig heeft uitgevoerd. Het college ziet geen aanleiding voor uitstel van de vaststelling van de kadernota. De raad is maximaal meegenomen in de voorbereiding. Het amendement van ABL over de klimaatadaptie kan het college billijken. Het college zal dan na de stresstest met een ander voorstel komen. Wat het weerstandsvermogen van de gemeente betreft is het zaak dat er conservatief wordt begroot en dat de begroting

vervolgens ook stipt wordt gevolgd. Dan nog zal het weerstandsvermogen in 2023 krap zijn. Tot slot merkt zij ten aanzien van de voorgenomen bezuiniging op verkeerseducatie op dat het college wel tracht het Brabantse veiligheidslabel overeind te houden.

Wethouder Briels benadrukt dat ook het college de lasten niet onnodig wil verhogen. Enkele bezuinigingsvoorstellen die genoemd worden snijden volgens hem geen hout. Ten aanzien van de bijdrage aan de MRE is de gemeente bijvoorbeeld afhankelijk van de 20 andere deelnemende gemeenten. Ook ten aanzien van de voogdijregeling 18+ is het lastig om een bezuiniging door te voeren omdat niet de gemeente daarover gaat maar de kinderrechter. Ook is het niet mogelijk om een digitaal omgevingsloket in regionaal verband in te richten omdat dit lokaal moet gebeuren. Het college werkt continue aan beheersmaatregelen in het sociaal domein door onder andere goed contractmanagement en afspraken met de huisartsen. Hij zal hier de commissie over blijven informeren. Gelet op de toenemende polarisatie in de samenleving, pleit hij ervoor om op een faire manier met elkaar in debat te gaan. Bestuurders in de politiek hebben wat dat betreft een voorbeeldfunctie. Het gereserveerde bedrag van €100.000,- voor de invoering van de Omgevingswet zal zeker nodig zijn. Het gaat hier namelijk om een transformatie die in omvang groter is dan de drie eerdere decentralisaties gezamenlijk. Ten aanzien van het amendement over de personele capaciteit op de Regionale Energie Strategie. Deze strategie moet samen met de 21 gemeenten in de regio worden opgesteld. Als we daar wegens een gebrek aan ambtelijke capaciteit niet meedoen dan wordt dit voor Laarbeek gedaan en krijgen we vervolgens de rekening. Het is een wettelijke plicht om deze strategie op te stellen. Het college is van mening dat je dan beter zelf ook aan de knoppen kunt zitten en de inhoud mede kunt bepalen.

Wat het amendement over de financiering van het Gulden Land betreft wijst hij erop dat het hierbij gaat om cofinanciering. Als de gemeente er zelf geen geld in steekt komen er ook geen bijdragen. Het plan is van betekenis voor Aarle-Rixtel en voor Laarbeek als geheel.

Wethouder Slaets vindt het niet verstandig om aanvullend op de voorgenomen bezuiniging van € 300.000,-, nog extra te bezuinigen op subsidies. De bezuinigingen worden dan onverantwoord groot. Zij is wel bereid om de subsidies uit cluster IV te betrekken bij de invulling van de voorgenomen bezuiniging en de uitwerking van het nieuwe subsidieprogramma. Dit nieuwe subsidieprogramma zal nog uitgebreid met commissie en raad worden besproken. Het college is voornemens om in de gemeenschap te polsen waar men bij de opstelling van de begroting de voorkeur aan geeft, lage OZB en uitholling van de voorzieningen of een hogere OZB met behoud van de huidige voorzieningen. Daar zal ook de vraag worden voorgelegd of er bereidheid bestaat om bepaalde taken op het gebied van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte bij inwoners te beleggen. Wat de ontwikkelingen bij Vierbinden betreft zal het college hier op korte termijn op terug komen bij commissie en raad.

Wethouder Meulensteen merkt ten aanzien van de suggestie om projecten als vitale centra en herstructurering bedrijventerreinen door het Ondernemersfonds te laten betalen op dat het college niet de bevoegdheid heeft om te bepalen waaraan het Ondernemersfonds haar middelen moet besteden. Wat de onveilige verkeerssituatie N615-Deense Hoek betreft merkt hij op hierover in overleg te zijn met de provincie. De gemeente is echter afhankelijk van de

prioritering van verkeersprojecten door de provincie. Het is nog niet duidelijk welke prioriteit deze situatie bij de provincie geniet. Bij de voorbereiding van de omgevingsvisie buitengebied wordt nadrukkelijk gekeken of de voorstellen van het college in lijn zijn met de kaders van de provincie. De suggestie in de motie van het CDA wordt hierin betrokken. Hij verwacht nog voor het einde van dit jaar de raad in een thematische bijeenkomst te kunnen informeren over de stand van zaken. Over potentiële woningbouwlocaties voor de middellange termijn verwacht het college kort na zomer een standpunt in te nemen. Dit zal dan met de raad in een besloten bijeenkomst worden besproken. Tot slot merkt hij ten aanzien van het amendement over het Innovatiehuis op dat bij de instelling daarvan is afgesproken dat er in september 2019 een evaluatie plaatsvindt. Hij pleit ervoor om de uitkomst daarvan af te wachten.

Wethouder Buter geeft in haar antwoord aan dat het niet aan de raad is om bepaalde functies in het personeelsbestand te schrappen. Dat is namelijk een bevoegdheid van het college. Zij wijst erop dat de gemeente al veel minder mensen in dienst heeft dan het gemiddelde bij gemeenten van gelijke grootte. Wanneer functies worden geschrapt, leidt dat ook onherroepelijk tot het schrappen van taken en veel taken dient de gemeente nu eenmaal uit te voeren.

De suggestie om het KPJ veld geschikt te maken voor Sparta'25 levert niet veel op omdat er veel aan dit veld moet gebeuren om het geschikt te maken. Zij wijst er ook nog op dat er een vernieuwd afsprakenkader is gemaakt met de 5 buitensportverenigingen, waarin de veldencapaciteit is opgenomen. Zij vindt het belangrijk dat de gemeente hierin als een betrouwbare overheid optreedt. Over de huisvestingsproblematiek van harmonie O en U merkt zij op dat er hoe dan ook plannen aan de raad zullen worden voorgelegd waar een budget voor nodig is omdat niets doen geen optie is. Het handhaven van de huidige situatie is namelijk niet reëel. Het college heeft nadrukkelijk gekeken naar eventuele alternatieven om de beoogde bezuiniging op de bibliotheek te voorkomen. Het is een zeer pijnlijke keuze. Met de bibliotheek zal overleg worden gevoerd over de consequenties van deze bezuiniging als die doorgaat. Het amendement over de bezuiniging op de inzet voor het GBI en de RES wordt door haar ontraden omdat dit een rechtstreeks effect heeft op de gemeente en haar inwoners. De motie over de Fikks app is sympathiek maar vraagt wel menskracht waar de gemeente op dit moment niet over beschikt. De motie van het CDA over gebruikmaking van subsidieregelingen voor sportverenigingen is in feite overbodig omdat het college hierin overleg met de sportverenigingen al uitvoering aan geeft. De motie om de bezuiniging op de bibliotheek in heroverweging te nemen, wordt door haar ontraden omdat er geen alternatieve dekking voorhanden is.

Wethouder Briels ondersteunt de motie om te blijven investeren in de 0^{de} lijn. Hier blijft het college op inzetten omdat dit als het goed is leidt tot kostenbesparingen.

Wethouder Van der Zanden merkt naar aanleiding van de motie Tarief onroerende zaakbelastingen Instellingen van sociaal belang op dat initiatieven daartoe worden afgeraden door de BSOB en de VNG. Dit vanwege de financiële risico's naar aanleiding van de onduidelijkheden over de wetswijziging. Het college wil de uitkomsten van het onderzoek door de VNG afwachten.

Burgemeester Van der Meijden merkt op dat het college onaangenaam verrast is door de meicirculaire van het rijk. De gemeente krijgt gewoon te weinig geld voor het goede werk wat

we doen. Naar aanleiding van de vragen over de aanpak voorkoming escalatie merkt hij op dat de kosten naar zijn mening zullen oplopen als hier niet op ingezet wordt. De procesregisseur doet hier goed werk dat naar zijn mening leidt tot minder meerkosten. Andere financieringsmogelijkheden voor deze aanpak zijn er niet. Hij zegt toe deze aanpak te evalueren waarbij ook de casuïstiek in beeld zal worden gebracht. Over de kosten van de gladheidsbestrijding zullen gesprekken worden gevoerd met Blink. Over het voorstel om kostendekkende leges in rekening te brengen bij commerciële evenementen merkt hij op dat voorkomen moet worden dat dit ten koste gaat van de dynamiek in de Laarbeekse samenleving.

De heer T. Brouwers stelt voorop dat het voor zijn partij belangrijk is dat er niet meer geld wordt uitgegeven dan dat er binnenkomt. Hij stelt echter vast dat er nauwelijks bezuinigd kan worden omdat veel van de bestaande taken volgens het college allemaal noodzakelijk zijn. Als voorbeeld legt de heer De Groot uit waarom een bezuiniging op het bomenplan volgens zijn partij wel mogelijk is.

De heer T. Brouwers stelt naar aanleiding van de antwoorden van het college vast dat er nog veel zaken uitgezocht moeten worden. Daarom is het juist verstandig om de kadernota nu niet vast te stellen maar voor kennisgeving aan te nemen.

De heer Van Bree wijst erop dat de raad meer dan genoeg tijd heeft gehad om de kadernota voor te bereiden. Hij ziet dan ook geen aanleiding om de vaststelling daarvan uit te stellen. Hij is ook geen voorstander van het hanteren van een lagere indexering. Besparingen op personeel en op subsidies in cluster IV zijn naar zijn mening om verschillende redenen onverstandig. In veel van de voorstellen van de partij PNL kan hij zich niet vinden omdat die niet reëel zijn en men zich daarmee rijk rekent. De motie van zijn partij over de 0^{de} lijn wordt naar aanleiding van het antwoord van de portefeuillehouder ingetrokken. Het amendement over het Innovatiehuis kan wat hem betreft omgezet worden in een motie.

De heer Van der Heijden trekt naar aanleiding van de reacties van de portefeuillehouders de moties over het bestemmingsplan buitengebied, de Fikks app en de belastingvoordelen/subsidieregelingen in. Hij vraagt het college wel om de raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen ten aanzien van deze onderwerpen. Wat de flexibiliteitsmogelijkheden in bestemmingsplannen betreft, pleit hij ervoor om dit Peelbreed onder de aandacht te brengen bij de Provincie. Ten aanzien van de motie over de OZB van instellingen van sociaal belang maakt hij even een pas op de plaats in afwachting van de ontwikkelingen op landelijk niveau.

De motie over het Gulden land blijft staan. Hij kan zich niet vinden in het amendement van PNL om de kadernota aan te houden. Het bevreedt hem dat deze partij nu een ander standpunt inneemt dan bij de vaststelling van de begroting eind vorig jaar. Hij is het verder niet eens met het amendement over het Innovatiehuis. Diverse goede bedrijven uit Laarbeek zijn hierbij gebaat. Tot slot meldt hij dat zijn partij samen met de PvdA een amendement wil inbrengen om de voorgenomen bezuinigingen op de bibliotheek, de VVV en het verkeersveiligheidsonderwijs (deels) ongedaan te maken.

De heer Strijbosch is tevreden met de antwoorden van de portefeuillehouders. Hij verwijst naar de uitgebreide voorbereiding van deze kadernota waarin de raad maximaal is meegenomen. Daarbij zijn weinig reële alternatieve bezuinigingsvoorstellen overeind gebleven. In het raadsbrede programma Handen Ineen is opgenomen dat er omzichtig met lastverhogingen zal

worden omgegaan. Geen OZB verhoging als dat niet nodig is. De financiële werkelijkheid van dit moment laat ons echter geen andere keus. De motie over de bibliotheek trekt hij in. Hij steunt het amendement van PNL niet omdat hij vindt dat de raad kaders dient mee te geven aan het college voor het opstellen van de begroting. Samen met het CDA dient hij een amendement in waarbij de voorgenomen bezuinigingen op de bibliotheek en de VVV worden gehalveerd (van € 50.000,- naar € 25.000,-, en van € 20.000,- naar € 10.000,-) en de voorgenomen bezuiniging met betrekking tot de verkeersveiligheid (€ 10.000,-) ongedaan wordt gemaakt.

Volgens de heer T. Brouwers is het wel mogelijk om de kadernota voor kennisgeving aan te nemen. Er zijn meer gemeenten in Nederland die dat eerder hebben gedaan.

De heer Verschuren wijst erop dat het hier gaat om verantwoordelijkheid nemen. Dat is onze taak als volksvertegenwoordigers. Hij is bereid te luisteren naar alle reële goed onderbouwde voorstellen. Ook zijn partij is voorstander van zo laag mogelijke lasten maar gaat haar verantwoordelijkheid niet uit de weg. Er liggen al heel veel aan bezuinigingsvoorstellen en dan nog is een verhoging van de OZB onvermijdelijk. De amendementen die mede door zijn partij zijn ingediend houdt hij overeind. Ten aanzien van het amendement over het Innovatiehuis kan hij zich erin vinden dat dit wordt omgezet naar een motie. Het nieuwe amendement van CDA en PvdA steunt hij niet omdat dit leidt tot een hoger negatief saldo. Een eventueel onderzoek naar alternatieven voor deze onderwerpen zou hij verwelkomen. Evenals de andere partijen steunt hij het amendement van PNL om de kadernota voor kennisgeving aan te nemen niet omdat de raad het college naar zijn mening kaders dient te geven. Dat laat onverlet dat er wat hem betreft alle ruimte blijft om in de komende tijd met nieuwe reële bezuinigingsvoorstellen te komen. De motie over het Gulden land wordt door zijn fractie gesteund.

De voorzitter maakt vervolgens een recapitulatie van de amendementen en moties die nog overeind zijn gebleven. Het betreft de volgende amendementen:

A. ABL, CDA en PNL – Amendement Gulden Land.

B. Alle partijen gezamenlijk – Amendement bezuinigingsposten kadernota.

1. ABL – Amendement klimaatadaptatie

De tekst van het amendement wordt aangepast en luidt als volgt.

In de kadernota 2020 staat op blz. 16 onder het kopje "Maatregelen klimaatadaptatie, Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie":

"Om in ... startbudget wenselijk"

Dit te wijzigen in:

Voorgesteld wordt het budget van € 50.000,- niet als extra budget op te nemen, maar na de stresstest met een separaat voorstel te komen.

E. PNL - Amendement kadernota voor kennisgeving aannemen.

F. PNL en ABL – Amendement RES en GBI

Er volgt een korte schorsing om het amendement van CDA en PvdA, met enkele alternatieve bezuinigingen in de kadernota, te bespreken.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Strijbosch stelt vast dat er geen structurele dekkingsmiddelen voorhanden zijn om het amendement van CDA en PvdA, in stand te laten. Het amendement wordt ingetrokken.

Er zijn nog twee moties over:

1. CDA, ABL en PNL – Motie alternatieve middelen project Gulden Land.

2. PNL, ABL en De Werkgroep – Amendement Innovatiehuis.

Het amendement over het Innovatiehuis wordt omgezet in een motie en komt als volgt te luiden.

In de kadernota 2020 staat op blz. 21 onder het kopje "Projecten vitale...Economische Agenda": "Daarnaast is ... Agenda ingezet"

Verzoekt het college:

bij de voorbereiding van de begroting 2020, na de evaluatie van het innovatiehuis, de discussie over de Laarbeekse deelname aan het Innovatiehuis De Peel te voeren.

De voorzitter gaat vervolgens over tot het in stemming brengen van de voorstellen en amendementen.

Als eerste brengt hij het voorstel tot vaststelling van de 1^e tussenrapportage in stemming.

Alle fracties stemmen voor het voorstel waardoor het voorstel unaniem wordt aangenomen.

De voorzitter brengt daarna achtereenvolgens de volgende amendementen in stemming

- Amendement van PNL, ABL en CDA over het Gulden Land.

Alle leden stemmen voor het amendement zodat dit met 19 stemmen voor wordt aangenomen.

- Amendement van PNL, CDA, ABL, PvdA en De Werkgroep over bezuinigingen in de kadernota 2020.

Alle leden stemmen voor het amendement zodat dit met 19 stemmen voor wordt aangenomen.

- Amendement van ABL over maatregelen klimaatadaptatie

Alle leden stemmen voor het amendement zodat dit met 19 stemmen voor wordt aangenomen.

- Amendement van PNL over het voor kennisgeving aannemen van de kadernota.

De heer Verschuren legt een stemverklaring af waarin hij stelt dat het niet aannemen van de kadernota leidt tot het niet nemen van verantwoordelijkheid en het naar de toekomst uitstellen van besluitvorming. Er komt dan ook geen duidelijkheid over de bezuinigingen die in de kadernota zijn opgenomen. Het college blijft daarmee in het ongewisse in de aanloop naar de begroting. De ruimte om met alternatieve bezuinigingsvoorstellen te komen blijft te allen tijde aanwezig.

Voor het amendement stemmen de leden Van Dijk, Van de Wijdeven, Hendriks, De Groot, Van den Berkmortel, Straatman, T. Brouwers, Tijssen en Maas.

Tegen het voorstel stemmen de leden Van der Aa, Van der Heijden, Strijbosch, Van Zeeland, Verschuren, J. Brouwers, Verhoeven-Otten, Van Bree, Gruijters en Van Schaijk.

De voorzitter stelt vast dat het amendement is verworpen met 9 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

- Amendement van PNL en ABL over personele capaciteit RES en GBI.

Voor het amendement stemmen de leden Van Zeeland, Verschuren, J. Brouwers, Van Dijk, Van de Wijdeven, Hendriks, De Groot, Van den Berkmortel, Straatman, T. Brouwers, Tijssen en Maas. Tegen het voorstel stemmen de leden Van der Aa, Van der Heijden, Strijbosch, Verhoeven-Otten, Van Bree, Gruijters en Van Schaijk.

De voorzitter stelt vast dat het amendement is aangenomen met 12 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

- Voorstel tot vaststelling van de kadernota, inclusief het daarbij behorende addendum.

De heer T. Brouwers legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat zijn fractie tegen het voorstel zal stemmen omdat er, wat betreft de verhoging van de OZB, een significant verschil bestaat tussen de resultaten van dit overleg en de voorstellen die zijn fractie heeft gedaan in de aanloop deze vergadering.

Voor het voorstel stemmen de leden Van der Aa, Van der Heijden, Strijbosch, Van Zeeland, Verschuren, J. Brouwers, Verhoeven-Otten, Van Bree, Gruijters en Van Schaijk. Tegen het voorstel stemmen de leden, Van Dijk, Van de Wijdeven, Hendriks, De Groot, Van den Berkmortel, Straatman, T. Brouwers, Tijssen en Maas.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel is aangenomen met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

De voorzitter brengt vervolgens de moties in stemming.

- Motie van PNL, De Werkgroep en ABL over Innovatiehuis De Peel.

Alle leden stemmen voor de motie zodat deze met 19 stemmen voor wordt aangenomen.

- Motie van CDA, ABL en PNL over alternatieve middelen project Gulden Land.

Alle leden stemmen voor de motie zodat deze met 19 stemmen voor wordt aangenomen.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan wethouder Van der Zanden.

Wethouder Van der Zanden stelt vast dat "handen zijn losgelaten". De tegenstem van haar partij voelt als een vertrouwensbreuk en een diepe teleurstelling. Zij heeft er naar haar mening alles aan gedaan om de handen ineen te houden, maar kan nu niet anders dan haar functie neerleggen.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering en legt een korte verklaring af waarin hij nogmaals het verloop van de voorbereiding van de kadernota schetst. Dat de behandeling ervan op deze manier eindigt is een pijnlijk moment. De Laarbeekse politiek is een jaar geleden begonnen aan een experiment waar met veel inzet en betrokkenheid aan is gewerkt. Hij roemt de

betrokkenheid en inzet van wethouder Van der Zanden, wat haar enorm siert. Hij spreekt de wens uit dat de nieuwe start na de laatste verkiezingen niet voor niets is geweest.

De heer Verschuren spreekt van een nieuwe zwarte bladzijde in de geschiedenis van Laarbeek. Wethouder Van der Zanden zette zich naar zijn mening met hart en ziel in om het beste voor Laarbeek te bewerkstelligen. Een wethouder die het lef had om moeilijke keuzes te maken die haar eigen partij kennelijk niet wil of durft te maken. Haar gedwongen aftreden was onnodig omdat er nog steeds volop ruimte bestaat voor het aandragen van alternatieve bezuinigingsmogelijkheden. Mede namens de fracties van het CDA, PvdA en De Werkgroep beschouwt hij de tegenstem van de fractie PNL als een opzegging van het 5 partijenakkoord en dat betreurt hij ten zeerste. De genoemde vier fracties zullen zich daarom gaan beraden op de ontstane situatie en zullen hier op korte termijn op terug komen.

De heren Strijbosch, Van der Heijden en Van Bree onderschrijven de woorden van de heer Verschuren en spreken hun waardering uit voor wethouder Van der Zanden.

De heer T. Brouwers geeft namens zijn fractie aan begrip te hebben voor de keuze van wethouder Van der Zanden. Hij merkt op dat zij er alles aan gedaan heeft en stelt dat haar vertrek niet had gehoeven. De kadernota is een product van het voltallige college en niet alleen van wethouder Van der Zanden. Het moet volgens hem normaal zijn in deze constructie dat je als partij zowel oppositie als coalitie bent. En dan kan het gebeuren dat je tegen je eigen wethouder stemt. Dat is democratie en inherent aan dit experiment.

7. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2019.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

8. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 22 augustus 2019.

de griffier,

de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.L.J. van der Meijden