

Beste René,

Donderdag 22 augustus '19 willen wij als CDA Laarbeek graag gebruik maken van het vragenhalfuurtje n.a.v. de ontvangen raadsinformatiebrief van 16 juli 2019 met het onderwerp; Vervolg organisatievraagstuk Vierbinden.

Uit deze raadsinformatiebrief hebben we kunnen vernemen dat sinds september 2017 de gemeente en Vierbinden met elkaar in gesprek zijn over de verwachtingen en ook over de toekomst van Vierbinden als organisatie.

In januari 2012 zijn Stichting Welzijn Laarbeek, Stichting Welzijn Ouderen Laarbeek, Stichting vluchtelingenwerk Laarbeek en de Stichting Gemeenschapshuizen gefuseerd naar het huidige Vierbinden. (beoogd was hiermee o.a. een bezuinigingstaakstelling van 15%)

N.a.v. deze raadsinformatiebrief en reacties vanuit maatschappelijke organisaties en verenigingen welke tot ons zijn gekomen de volgende vragen:

1. *Wat was naast deze bezuinigingstaakstelling de te verwachte meerwaarde van de fusie m.b.t. het welzijnsdeel en gemeenschapshuizen?*
2. In eerdere berichtgevingen is gesteld dat door het kleinschaliger opereren van Vierbinden er een positieve maatschappelijke ontwikkeling wordt gerealiseerd waarin welzijn en zorg in samenspraak met en onder regie van de inwoners van Laarbeek kan worden georganiseerd.
In de raadsinformatiebrief wordt nu het tegengestelde beweerd en is in juni 2018 geconstateerd dat Vierbinden niet de positie van proactieve verbinder en regievoerder vervuld in het lokale veld
Waarop is deze laatste bewering gebaseerd?
3. *Is er een visieverschil tussen de Gemeente, het bestuur Vierbinden en/of het management van Vierbinden?*
4. Het gestelde voornemen en formeel opzeggen van de subsidierelatie in de vorm van een ontwerpbesluit heeft het college op 16 juli reeds genomen. Het tot stand komen van dit besluit is in tegenstrijdigheid met het geen is afgesproken in het raadsprogramma omdat het ophalen van informatie bij betrokken partijen in deze heeft ontbeerd.
In het Raadsprogramma staat namelijk op blz 6: "zaken niet dichtregelen met beleidsnota's maar gebruik maken van de kennis en energie in de samenleving en verbindende houding aannemen. We staan open voor initiatieven vanuit de samenleving en waar nodig en gewenst ondersteunen we deze" En ook is op blz 17 te lezen: "In Laarbeek is de afgelopen jaren flink geïnvesteerd in voorzieningen en accommodaties waardoor er een uitstekend niveau aan sociale, culturele en educatieve voorzieningen aanwezig zijn. Dit willen we naar de toekomst zo behouden. Dat vraagt enerzijds om reserveringen/investeringen ten aanzien van het beheer en onderhoud van de voorzieningen maar vraagt ook om een andere verdeling van de verantwoordelijkheid met betrekking tot het beheer en onderhoud van de voorzieningen. Er zal een grotere rol en inbreng van de inwoners en organisaties worden verwacht"
Waarom is voor deze manier van werken gekozen?

5. *Zijn de benoemde wegingsfactoren in de raadsinformatiebrief door de gemeente zelf opgesteld of in samenspraak met andere zoals bijvoorbeeld de Adviesraad Sociaal Domein?*
6. Op basis van dit afwegingskader is er opdracht gegeven tot het opstellen van een rapport.
Wie heeft dit rapport opgesteld en uitgebracht?
Waarom is het niet bekend en beschikbaar?
is dit onderzoeksrapport openbaar?
7. Het rapport en het afwegingskader heeft het college doen besluiten om op zoek te gaan naar een grote partij of meerdere grotere partijen die de activiteiten van Vierbinden gaat/gaan overnemen en daardoor de kwetsbaarheid verkleinen, zorgen voor meer robuustheid en meer kansen voor kwalitatieve ontwikkeling.
Kan het college toelichten in welk organisatieonderdeel (welzijn of gemeenschapshuizen) van Vierbinden de genoemde kwetsbaarheid speelt en wat die kwetsbaarheid precies inhoudt?
Wat is het probleem en wat wil men met het onderbrengen bij een grote organisatie bereiken/oplossen?
8. *Kunnen we hieruit opmaken dat er grote kans bestaat dat het welzijnswerk en de exploitatie van de drie gemeenschapshuizen bij verschillende partijen wordt ondergebracht of is het streven dat één partij deze regie gaat uitvoeren?*
9. Jarenlang heeft het college voor de gemeenschapshuizen gekozen voor het uitgangspunt dat burgers betrokken moeten zijn bij het beheer van de gemeenschapshuizen in de kern (de huiskamer van de kern) en dat het van groot belang is dat gebruikers mede-eigenaar zijn/ invloed moeten kunnen uitoefenen op het beheer van het gemeenschapshuis.
Onder brengen van het beheer bij een grote organisatie buiten Laarbeek met ook andere belangen staat haaks op dat beleid.
Staat het college nog open voor andere opties dan schaalvergroting en indien deze zich aandienen op wat voor termijn moeten deze dan bekend zijn?
10. In de raadsinformatiebrief is gesteld dat er gestreefd wordt naar een overdracht van de taken per januari 2020.
Hoe hard is deze gestelde termijn of zou deze opgerekt kunnen worden indien andere opties een betere keuze blijken te zijn?

Graag vernemen wij de antwoorden op bovenstaande vragen tijdens de raadsvergadering van donderdag 22 augustus 2019.

Met vriendelijke groeten,

Fractie CDA Laarbeek.