

Verslag van de vergadering van commissie Sociaal Domein, gehouden op 28 mei 2019 in gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer A. Brouwers	plv. lid
De heer J.A.J. Leenders	lid
De heer M.H.A. Tijssen	lid
Mevrouw N.A.J.M. Verhoeven	lid
De heer J.C.M. Verschuren	raadslid/plv. lid
Mevrouw Y.S.D. van Wijk	lid
De heer F.P.A.C. van Zeeland	voorzitter
De heer J.H.C.M. Briels	wethouder vanaf agendapunt 6
Mevrouw G. Buter	wethouder
Mevrouw M.C. Slaets	wethouder
De heer J.N.F. van den Berg	plv. griffier

Afwezig:

Mevrouw P.E.H.M. Staal	lid
Mevrouw H.M.F.C. van Delden	lid
De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen welkom. Hij geeft aan dat mevrouw van Delden wordt vervangen door de heer A. Brouwers en mevrouw Staal door de heer J. Verschuren.

2. Vaststelling van de agenda

De voorzitter zegt dat er door het presidium besloten is om agendapunt 11 'werkgeverschap jeugd' aan de agenda toe te voegen. Gezien het belang van het onderwerp mogen ook aanwezige raadsleden (de heren Gruijters, Strijbosch en Van Bree) aanschuiven bij dit agendapunt, indien de commissie daarmee instemt.

De commissie stemt hiermee in waarmee de agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 19 februari 2019.

De voorzitter merkt op dat bij de aanwezigen de naam van wethouder Buter ontbreekt. Dit wordt alsnog aan de besluitenlijst toegevoegd.

De besluitenlijst wordt vervolgens vastgesteld.

Ten aanzien van de toezeggingenlijst vraagt de heer Brouwers naar de stand van zaken met betrekking tot de bodemvervuiling bij manege De Raam in Lieshout.

Wethouder Buter zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Ten aanzien van de Kaderbrief merkt de heer Tijssen op dat er alles aan gedaan moet worden om het financiële probleem bij Senzer ook binnen Senzer op te lossen. Het verhogen van de bijdrage is wat hem betreft niet gewenst. Hij geeft aan graag op de hoogte gehouden te worden over de vorderingen van het krachtteam.

Wethouder Buter zegt dat het krachtteam nu haar werk moet gaan doen. De bestuurders hebben aangegeven dat ambtelijk goed moet worden uitgezocht hoe Senzer tot een sluitende begroting kan komen. Zij zegt toe de commissie op de hoogte te houden.

Wat betreft de huishoudelijke ondersteuning geeft de heer Tijssen de complimenten.

5. Behandeling Rapport Rekenkamercommissie subsidiebeleid.

Namens de Rekenkamercommissie geeft de heer Sanders een korte toelichting op het onderzoek naar het subsidiebeleid. Niet alleen is bij het onderzoek teruggekeken, maar ook gekeken naar de toekomst en worden enkele aanbevelingen gedaan. Algemene conclusie is dat Laarbeek het subsidiebeleid goed op orde heeft.

De heer Gerrits van het onderzoeksbureau Partners en Pröpper geeft een nadere toelichting op het onderzoek en rapportage.

Naar aanleiding van de presentatie vraagt de heer Verschuren wat samenwerkingsarrangementen aan meerwaarde hebben. Volgens hem wordt er al goed samengewerkt, dus wat levert dat op.

De heer Gerrits zegt dat er nu een 1 op 1 subsidierelatie is. Door organisaties bij elkaar te brengen en daar gezamenlijke afspraken mee te maken, kun je mogelijk een nog beter maatschappelijk effect bereiken. Nu wordt er inderdaad wel samengewerkt maar mogelijk kan er nog meer winst worden behaald. De aanbeveling is vooral een handreiking om nog meer kracht uit de samenleving te halen.

De heer Tijssen merkt op dat het een lijk rapport is met eenvoudige conclusie. Samenwerken onderschrijft hij, maar er moet wel een verschil in benadering blijven tussen vrijwilligersorganisaties en professionele organisaties. We moeten voorzichtig zijn in het belasten van vrijwilligers. Voor professionele organisaties moeten doelen duidelijk zijn en dient er een goede evaluatie plaats te vinden.

De heer Verschuren vraagt naar de kosten van dit onderzoek. Ook hij pleit voor onderscheid tussen vrijwilligersorganisaties en professionele organisaties. Verder verzoekt hij ook in het subsidiebeleid de zogenaamde indirecte subsidies inzichtelijk te maken.

De heer Brouwers voegt er aan toe dat ook de personeelskosten van de gemeente tot de indirecte kosten behoren. Ook dat zou inzichtelijk gemaakt moeten worden.

De heer Sanders zegt de kosten van het onderzoek niet paraat te hebben. Een grondig onderzoek hoeft niet altijd te betekenen dat je ook veel onverwachte dingen tegen komt. Indirecte subsidies is geen onderdeel geweest van het onderzoek. De wensen van de raad wat betreft uit te voeren onderzoeken zijn voor de rekenkamer essentieel.

Hij zal het kostenplaatje nog inzichtelijk maken en bij de notulen voegen.

Mevrouw Verhoeven vindt het goed om te blijven werken vanuit vertrouwen. Wel onderscheid maken tussen vrijwilligersorganisaties en professionele organisaties. Ze is blij te horen dat ons subsidiebeleid een compliment verdient.

Ook de heer Leenders benadrukt dit.

In tweede instantie zegt de heer Verschuren graag bij toekomstige onderzoeken ook een vergelijking met andere gemeenten te zien.

De heer Sanders zegt die aanbeveling mee te nemen. Een benchmark kan heel nuttig zijn.

De heer Verschuren stelt voor om punt 2 in het raadsvoorstel te vervangen door de tekst 'dit zal worden meegenomen in het nieuwe subsidiebeleid'.

Met inachtneming van de voorgestelde aanpassing door de heer Verschuren besluit de commissie het voorstel als hamerstuk door te leggen naar de raad.

6. Presentatie Gemeenschappelijke Regeling Peelgemeenten inzake het Regionale beleidsplan Schuldhulpverlening.

Mevrouw de Laat van de Peelgemeenten geeft een presentatie over het regionale beleidsplan.

De heer Brouwers vraagt vervolgens of er niet allerlei valkuilen kunnen ontstaan als de financiële dienstverlener zaken overdraagt aan de budgetbeheerder.

Wethouder Buter zegt dat er vaak sprake is van meerdere vormen van problematiek, naast het schuldenprobleem. Afhankelijk van de aard van de problematiek is er een professional die verantwoordelijk is voor de verdere coördinatie. De inzet is om juist meer integraal te werken.

De heer Brouwers vraagt zich af of dit niet leidt tot meer kosten.

Mevrouw de Laat zegt dat iedere gemeente haar eigen keuzes kan maken.

Wethouder Buter vult aan dat in Peelverband de wettelijke trajecten worden uitgevoerd. We proberen daarnaast het lokale veld zodanig in te richten waardoor zwaardere hulpverlening minder noodzakelijk wordt. We bepalen zelf hoe de lokale samenhang vormt dient te krijgen. De peelgemeenten hebben gezamenlijk het visieniveau vastgesteld met de afspraak dat de uitwerking op gemeenteniveau plaatsvindt.

Vervolgens geeft mevrouw Heesakkers een nadere toelichting op de lokale werkwijze.

De heer Leenders vraagt hoe we vroegtijdig kunnen signaleren? Verder vraagt hij hoe hoog de kosten van schuldhulpverlening zijn en hoe deze kosten zich verhouden tot de overige gemeenten.

De heer Verschuren merkt op dat niet iedereen met betalingsachterstanden ook schuldenproblemen hoeft te hebben. Hij vraagt zich verder af of de uitgebreide communicatieaanpak wel de juiste is. Is dit wat de doelgroep wenst? Werken met 1 toegang en 1 regisseur juicht hij toe.

Mevrouw Verhoeven zegt dat de aannames qua aantallen wel erg grote verschillen vertonen.

Daarentegen zitten slechts 36 mensen in een traject wat dan weer weinig is. Kan het zijn dat de AVG hier belemmerend werkt?

Wethouder Buter zegt dat het moeilijk is achter de juiste cijfers te komen. Er is ook verborgen armoede. We willen nu op dit beleidsterrein echt aan de gang. De vraag wat de kosten zijn is moeilijk te beantwoorden. Zo zijn de kosten van bewindvoering erg hoog en daar hebben we geen invloed op. Als je er eerder bij bent zijn problemen minder. Vraag is ook wat de kosten zouden zijn als we niets doen. Als je dat zou weten kun je de beste afweging maken, maar dat is niet mogelijk. Met communicatie is het altijd moeilijk in te schatten of je het goed doet en of het voldoende is. We moeten het gesprek aan gaan, maar het blijkt voor veel mensen lastig te zijn om over de drempel te stappen.

Ten aanzien van het voorstel worden de volgende vragen gesteld:

De heer Tijssen is van mening dat een vroegtijdige aanpak wenselijk is, daar valt winst te behalen. In de stukken staat vermeld dat de doelgroep in het algemeen niet op internet zoekt. Waarom wordt dan een nieuwe website gemaakt? Hij vindt verder dat de hulpverlener zichzelf moet terug kunnen verdienen. Is dit achteraf aan te tonen?

Hij doet een voorstel tot wijziging van de tekst in het voorstel. Op bladzijde 2 bij het lokaal uitwerkingsplan onder punt 1 stelt hij voor 'zoveel mogelijk' te schrappen.

De heer Verschuren merkt op dat wanneer dit tekstfragment geschrapt wordt, dat dan ook moet worden opgenomen hoe we dit gaan voorkomen.

Voorts merkt hij op dat er nu een goed plan ligt. Snel mee starten.

De voorzitter is het met de commissie eens dat er meer met mensen moet worden gepraat dan over mensen. De commissie kan niet instemmen met het voorstel van de heer Tijssen tot aanpassing van het voorstel.

Wethouder Buter zegt dat de samenwerking haar vruchten al afwerpt. Verantwoorden doen we altijd maar niet in elke commissievergadering. Mocht uw commissie tussentijds vragen hebben dan kunt u die altijd stellen. De website die er komt is niet alleen voor de doelgroep zelf, maar ook voor de mensen die zich bekommeren om de mensen met schulden.

Op de vraag of er extra publiciteit aan het onderwerp kan worden gegeven zegt wethouder Buter daarmee aan de slag te gaan nadat de raad een besluit heeft genomen.

De commissie besluit het voorstel als hamerstuk voor te leggen aan de raad.

7. Presentatie buurtsportcoach.

De heer van den Enden geeft een presentatie over zijn werk als buurtsportcoach.

De heer Leenders vraagt vervolgens of de heer van den Enden ook toegang heeft bij het speciaal onderwijs in de regio waar ook Laarbeekse kinderen op school zitten.

De heer van den Enden zegt dat iedereen die mee wil doen met hem contact kan opnemen en in de vakanties kan aansluiten bij de activiteiten. Hij is drie jaar geleden begonnen en de belangstelling is, ook in de regio flink gegroeid. Het is moeilijk te meten wat het effect is en wat de kosten zijn. Dit kunnen je pas vergelijken met een situatie als de activiteiten van een buurtsportcoach er niet zijn. Mensen blijken vaak toch een prikkel nodig te hebben om te gaan sporten.

De voorzitter dankt de heer van den Enden voor zijn presentatie en wenst hem veel succes.

8. Harmonisatie kwijtschelding gemeentelijke belastingen.

De heer Verschuren zegt dat het goed is om te harmoniseren. De gemaakte aanname, ook in relatie tot de kosten van kinderopvang is lastig te toetsen. Is het mogelijk dit na een jaar te bekijken? Hij is het eens met de kanttekening om de ZZP-ers en kwijtschelding OZB niet mee te nemen.

Mevrouw Verhoeven vraagt zich af hoe het komt dat de uitgaven in 2018 zijn gedaald. Ten aanzien van de kanttekeningen vraagt zij zich af waarom ZZP-ers geen kwijtschelding zouden moeten kunnen krijgen. Daarmee wordt misschien voorkomen dat zij in de schuldhelpverlening terecht komen.

Wethouder Buter zegt toe de terugkoppeling op de gemaakte aanname graag t.z.t. te doen.

Kwijtschelding voor ZZP-ers is lastig uit te voeren en te controleren. Is ook voor de BSOB moeilijk uit te voeren. De reden voor de daling van de uitgaven zal schriftelijk worden beantwoord.

De commissie besluit het voorstel als hamerstuk voor te leggen aan de raad.

9. Kunst als verbinding.

De heer Tijssen constateert dat er al een artikel in de Mooilaarbeekkrant stond voordat de raad heeft ingestemd met een krediet. Hij vraagt of er ook nog financiële consequenties zitten aan de ambtelijke ondersteuning? Op zich vindt hij het een goed voorstel, maar gelet op de financiële situatie van de gemeente kan hij nu niet akkoord gaan met dit voorstel.

De heer Verschuren is van mening, dat er nu een betaalbaar voorstel ligt dat betaald wordt uit een spaarpotje. Hij geeft aan dat we moeten opletten dat er straks als gevolg van bezuinigingen geen ruimte meer is voor cultuurbeleid. Met het voorstel kan de cultuur een extra boost worden gegeven. Zijn zorg zit vooral in het feit dat het betreffende spaarpotje niet wordt aangevuld.

Mevrouw Verhoeven kan zich vinden in het voorstel en vindt dit een goed initiatief.

Wethouder Slaats zegt dat het plan bekostigd wordt uit bestaand budget. Er komen niet meer kosten bij zoals die van ambtelijke ondersteuning e.d. Achterliggende gedachte bij het voorstel is om naar mogelijkheden te kijken waarmee je als Laarbeek meer kunt bieden. Kunst wordt verbonden met groen. Het idee is breed van opzet en voor een grote doelgroep en wordt vanuit geoormerkte gelden betaald. De commissie is het eens met het voorstel, waarbij de fractie van PNL dit voorstel als bespreekstuk wil voorleggen aan de raad.

De commissie besluit het voorstel als bespreekstuk voor te leggen aan de raad.

10. Voorstel tot opschorting van de invoering van een nieuw subsidieprogramma.

De heer Tijssen kan zich vinden in het voorstel mits de bijbehorende financiën passen in binen de begroting 2020.

De heer Verschuren begrijpt de overwegingen. Jammer dat dit niet eerder is opgepakt. Over bedragen wordt pas gesproken bij de vaststelling van de begroting 2020.

Mevrouw Verhoeven kan zich vinden in het voorstel.

Wethouder Slaats zegt dat het college heeft gewacht hebben op het rapport Sociaal Domein en het onderzoek van de Rekenkamercommissie. Zorgvuldigheid in deze is belangrijk en zullen de overwegingen meenemen bij de Kadernota.

De commissie besluit het voorstel als hamerstuk voor te leggen aan de raad.

11. Werkgeverschap Jeugd

Wethouder Briels geeft een toelichting op het voorstel. Het college heeft een voorgenomen besluit genomen en wil op 2 of 9 juli een definitief besluit nemen. De huidige situatie omschrijft hij als niet wenselijk, dit geldt ook voor de moederorganisatie. Medewerkers hebben nu te maken met vijf verschillende organisaties en rechtsposities. De feitelijke aansturing vindt hier al plaats. Het is ons niet gelukt om de gemeenten Gemert-Bakel en Deurne mee te krijgen. Zelf doen is geen optie vanwege de kwetsbaarheid. Van belang is dat de medewerkers onafhankelijk kunnen blijven werken en het kennisniveau op peil houden. Het sturingsvraagstuk willen we zelf in de hand houden.

Verschillende aanbieders gaven aan ook de sturing te willen overnemen. Hij geeft aan graag de mening van de commissie te horen.

De heer Gruijters vindt het jammer dat Gemert-Bakel en Deurne niet meedoen. Er is niet voor niets een gemeenschappelijke regeling. Hij pleit er voor om de deur voor die gemeenten toch open te houden.

Wethouder Briels zegt dat het ook gaat over deskundigheidsbevordering. De schaal van de Peel is hiervoor uitermate geschikt. Gemert-Bakel en Deurne hebben hiervoor zelf iets ingericht. Ze blijven altijd welkom om zich alsnog aan te sluiten.

De heer Strijbosch vindt het een duidelijk verhaal. Hij vraagt zich af hoe de verschillen in cao's worden opgevangen? Moeten mensen inleveren?

Wethouder Briels zegt daarover nog overleg te voeren met de aanbieders. De belangen van de medewerkers zullen zo goed mogelijk worden geborgd maar tot op zekere hoogte. We willen een helder loongebouw neerzetten en verschillen er uit halen. Medewerkers moeten solliciteren en er volgen matchinggesprekken.

Mevrouw Verhoeven is het eens dat de regievoering bij de gemeente blijft. Dit ook in relatie tot het terugdringen van tekorten.

Wethouder Briels zegt dat het vooral gaat om de sturing. Het voorstel zegt verder niets over terugdringen van tekorten. We weten nog niet hoe het voorstel financieel zal uitpakken, maar hij voorziet vooralsnog geen stijging van kosten. De missie is om minimaal dezelfde kwaliteit te halen maar dan tegen lagere kosten. De focus is nu vooral gericht op de partijen die meedoen. De mogelijkheid moet wel blijven bestaan dat in de toekomst meer gemeenten kunnen aansluiten.

De heer Brouwers betreurt de verbrokkeling binnen de Peelgemeenten. Hij vraagt zich af of het risico bestaat dat medewerkers zich als ZZP-er laten inhuren.

Wethouder Briels zegt dat er op dit terrein weinig ZZP-ers werkzaam zijn. Hij verwacht dat het risico niet groter wordt dan het nu al is. Hij betreurt ook de verbrokkeling in de Peel. Het beleid blijven we met vijven doen. Feitelijk verandert alleen het werkgeverschap. Indien Deurne een voordeel denkt te kunnen behalen, dan moet het ons ook lukken.

De heer Leenders vraagt waar het aan ligt dat gemeenten niet meedoen, terwijl er wel een gemeenschappelijke regeling ligt.

Wethouder Briels zegt hierop onder het volgende agendapunt terug te komen.

12. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Wethouder Briels zegt naar aanleiding van de vraag van de heer Leenders dat de gemeenschappelijke regeling onderdeel van een evaluatie geweest. Het evaluatierapport heeft uw commissie al ontvangen. Daar is met de 5 gemeenten over gesproken. Beslispunten uit het evaluatierapport komen op 11 juni in het college. Het uit het evaluatierapport voortkomende werkprogramma wordt nog gedeeld met commissie. Conclusie is dat het niet goedkoper kan. De heer Verschuren heeft gelezen dat gemeente Helmond zelf enkele taken die nu bij Senzer liggen gaat terugnemen. Is dit ook iets voor Laarbeek?

Wethouder Buter zegt dat ze navraag gaat doen wat Helmond precies van plan is.

Als in Helmond dingen gebeuren waar wij ook ons voordeel mee kunnen doen dan moeten we dat zeker doen. Het is wel belangrijk dat we Senzer in positie houden.

13. Rondvraag.

Wethouder Briels informeert de commissie over een artikel dat morgen in de krant verschijnt. Hij heeft daarbij zijn voornemen uitgesproken om een eigen vrijwillige bijdrage te gaan invoeren bij de jeugdzorg. Dit om het kostenbewustzijn te verhogen en het debat hierover aan te gaan. Inmiddels zitten 2 op de 8 jongeren in de jeugdzorg. Dit betekent dat we als samenleving iets niet goed doen. Hij weigert te blijven aanzien dat het huidige zorgstelsel tot steeds meer problemen leidt.

14. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 10 september 2019.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.P.A.C. van Zeeland