

Verslag van de vergadering van commissie Algemene Zaken, gehouden op 12 september 2019 in gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer J.P.H. Gruijters	voorzitter
De heer R.A.G. van den Berkmortel	lid
De heer H.M.M. van Bree	lid
De heer J.J.M. Brouwers	lid
De heer M. van der Heijden	lid
De heer B.M. Straatman	lid
De heer J.H. Strijbosch	lid
A.P.H. van der Aa	lid commissie RD (bij agendapunten 6 en 7)
D.J. Gloudemans	lid commissie RD (bij agendapunten 6 en 7)
R. Van Heugten	plv. lid commissie RD (bij agendapunten 6 en 7)
De heer F.L.J. van der Meijden	burgemeester
Mevrouw G.T. Buter	wethouder
De heer A.J.L. Meulensteen	wethouder
De heer J.H.C.M. Briels	wethouder
De heer J.N.F. van den Berg	plv. griffier
De heer D. Haank	hoofd afdeling Beleid en Projecten
De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

Afwezig:

-

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen welkom en opent de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt in overeenstemming met het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 28 mei 2019

De heer Brouwers geeft aan dat hij de vorige vergadering is vervangen door de heer van Zeeland. De heer van Zeeland staat echter niet op de lijst van aanwezigen.

De heer van Bree vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot De Heuvel in Lieshout. Wethouder Meulensteen zegt dat het plan van aanpak voor De Heuvel nog dit jaar wordt gepresenteerd.

De besluitenlijst wordt met de aanvulling van de heer van Zeeland vervolgens vastgesteld.

Toezeggingenlijst:

De heer Strijbosch vraagt hoe het staat met enkele toezeggingen naar aanleiding van moties over duurzame landbouw, het geboortebos en de Leonarduskerk.

Wethouder Meulensteen stelt dat de duurzame landbouw wordt meegenomen in de omgevingsvisie buitengebied. De heer van Bree vult aan dat de motie van het geboortebos in de commissie van juni is afgehandeld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Luchtmachtbasis De Peel:

De burgemeester zegt dat het college Defensie actief heeft benaderd en dat er in overleg met de achterban een zienswijze is ingediend waarmee we onze zorg hebben uitgesproken. Zaak is dat alles zorgvuldig gebeurt. Een en ander dient ook gezien te worden in samenhang met andere ontwikkelingen zoals de PAS en mobiliteitsprojecten.

RIB 5G:

Vervolgens kondigt hij een RIB aan over de 5G implementatie. Er zijn vele reacties van bewoners binnengekomen. Deze worden nu gebundeld.

Wethouder Meulensteen zegt dat het rekenprogramma voor de PAS niet goed functioneert. De Provincie wil toch per 1 oktober met projecten weer aan de gang gaan die weinig of geen effect hebben op de stikstofuitstoot en Natura. Het verslag van de bijeenkomst met omwonenden 't Anker is ook naar andere omwonenden dan alleen de genodigden is verstuurd.

Het risico op een mestverwerkingsinstallatie in Laarbeek is niet aanwezig.

Voor het eind van het jaar komt college terug op mogelijke toekomstige uitbreidingslocaties voor woningbouw.

Interbestuurlijk Toezicht Archief- en Informatiebeheer 2019 d.d. 16 juli 2019:

Geen vragen.

Nadere afspraken met Ondernemersfonds:

Wethouder Meulensteen licht toe waarom de controle verklaring is vervangen door een accountantsverklaring. Dit heeft te maken met de kosten.

Controle is noodzakelijk in verband met de subsidieverstrekking, maar de eis voor maximale transparantie blijft overeind.

Op de vraag van de heer Straatman zegt wethouder Meulensteen dat de jaarrekening van het ondernemersfonds openbaar is.

5. Behandeling rapport Rekenkamercommissie Duurzaamheid.

Door de heer Slooijs wordt een presentatie gegeven met betrekking tot het rapport. Hij constateert dat de aanpak van Laarbeek succesvol is geweest. Vele initiatieven zijn ontplooid en de participatie van burgers is ook goed vorm gegeven. De effecten van de verschillende projecten zijn moeilijk te meten, mede omdat er aan de voorkant ook weinig kaders zijn gesteld. Er komt een focusproject waarmee de raad ook meer betrokken wordt.

De heer Strijbosch vindt het een goed rapport, is helder en komt op een goed moment. Hij is benieuwd hoe het college hier uitvoering aan gaat geven.

De heer van der Heijden is eveneens positief. Hij zegt dat gemeente nu met een P&C cyclus werkt. Is het college voornemens om voor duurzaamheid nu met een andere methodiek te gaan werken?

De heer Straatman vindt de voorgestelde levels of control een mooie methodiek om duidelijk te kunnen maken waar de zere plekken zitten. Met dit model kan er beter gestuurd worden.

Vraag is hoe daar uitvoering aan wordt gegeven.?

De heer van Bree is ook blij met het rapport. Hij wijst ook op de maatschappelijke effecten. Dit moet ook overeind worden gehouden. Ook is hij tevreden over het focustraject en de nulmeting. Hij vraagt hoe het college de levels of control denkt in te kunnen passen.

De heer Brouwers onderschrijft het grootste deel van de conclusies. Hij is blij dat de 'Laarbeekmethode' werkt. Dit heeft veel projecten opgeleverd die wellicht anders niet van de grond zouden zijn gekomen. Alleen ten aanzien van de klankbordgroep constateert hij dat daar de swung een beetje is weggeëbd. Wellicht moet daar een nieuwe impuls aan worden gegeven. Wethouder Briels spreekt ook zijn dank uit namens het college. In 2019 zal nog een uitvoeringsagenda aan de raad worden voorgelegd. Daarmee worden zaken nog concreter. Zaken die we tegenkomen en meerwaarde hebben pakken we tussentijds ook gewoon op. De focus moet niet liggen op de levels of control. De uitvoering vraagt om ambtelijke capaciteit en mensen moeten verstandig worden ingezet. Belangrijk is een goede balans tussen uitvoering en verantwoording. Wellicht dat de methodiek van levels of control ook voor andere terreinen toepasbaar is. Dit zal de praktijk moeten uitwijzen. Wat betreft de Laarbeekmethode moeten we in de toekomst nog spannende besluiten nemen, bijvoorbeeld welke wijken als eerste van het gas af moeten. De ambtelijke capaciteit is beperkt. Zo kost de RES nu erg veel tijd. Ook regionaal wordt van onze medewerkers de nodige inzet verwacht.

In tweede instantie stelt de heer Brouwers dat de 'laarbeekmethode' moet worden ingezet daar waar mogelijk en verantwoord is. Hij heeft begrip voor de beperkte ambtelijke capaciteit.

De heer van Bree vraagt of aan het voorstel kan worden toegevoegd hoe een en ander wordt ingepast. Hij vraagt de wethouder te monitoren of het tekort aan ambtelijke capaciteit werkbaar is.

De heer Straatman is van mening dat er geen duidelijke doelen voor de klankbordgroep waren vastgesteld. Verder vraagt hij zich af of er wel de juiste prioriteiten worden gesteld.

De heer van der Heijden vindt het belangrijk dat we als Laarbeek blijven mee sturen. Wel moet er goed in de gaten worden gehouden wat wel en niet kan. Als het vanuit de bevolking gewenst is dat projecten blijven doorlopen dan zouden we ons als raad wellicht moeten beraden over de vraag of er meer ambtelijke capaciteit kan komen.

De heer Strijbosch is van mening dat niet op menskracht moet worden bezuinigd. Hij pleit bij de uitvoering vooral te kijken naar draagvlak en betaalbaarheid voor de burgers.

Wethouder Briels zegt dat de aanpak voor 2020 in de uitvoeringsagenda wordt meegenomen. Als de raad behoefte heeft aan de klankbordgroep dan komt die er. Andere aanbevelingen worden ook meegenomen.

Besloten wordt het voorstel als hamerstuk voor te leggen aan de raad.

6. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Oranjelaan 24 – 26, Beek en Donk.

De heer van de Aa vraagt zich af of het besluit geen onvoorwaardelijke effecten heeft voor de omgeving. Mag er dan een andersoortig bedrijf in. Bijvoorbeeld als het pand in de toekomst wordt verkocht.

Wethouder Meulensteen zegt dat wanneer het iets anders wordt dan een autostalling, dan moet dit wel onder dezelfde milieucategorie vallen. Dus het kan nooit tot meer overlast voor de omgeving leiden.

Besloten wordt het voorstel als hamerstuk voor te leggen aan de raad.

7. De visie op grootschalige opwek van duurzame energie in Laarbeek.

Mevrouw Oteman geeft een presentatie op de visie. Insteek is zorgvuldig en rustig beginnen in Laarbeek. Vaststelling van de visie is ook belangrijk om projectaanvragen te kunnen afhandelen en aanvragers kaders mee te kunnen geven.

Naar aanleiding van de presentatie vraagt de heer van Heugten of er een maximaal aantal m2 kan worden vastgesteld voor de 16 vergunningsvrije zonnepanelen. Moet eerst het dak vol worden gelegd voordat aanvragers panelen op de grond mogen aanbrengen? Waarom worden bij de evaluatie van grote energie-opwekkingsprojecten niet andere belanghebbenden betrokken zoals dorpsraden e.d.? Wat betekent dat windmolens een meerwaarde voor de ruimtelijke kwaliteit kunnen hebben. Tenslotte zegt hij in het voorstel de kernwaarden te missen met betrekking tot wie we willen zijn en waar we voor staan.

De heer van de Berkmortel kan zich vinden in de visie. Hij waarschuwt wel dat er voor gewaakt moet worden dat mensen geen valse verwachtingen krijgen. Is er naast zon en wind ook gekeken naar andere methodieken? Een maximum van 16 zonnepanelen vindt hij weinig. Tenslotte vraagt hij zich af of de infrastructuur geschikt is om grootschalige energieprojecten te realiseren.

De heer van der Heijden constateert dat er goed is nagedacht over de potentiële locaties. Hij gaat er van uit dat het voorstel een tijdelijke visie betreft. Er wordt ook een deel van de problematiek mee opgelost. Met grote projecten vreest hij dat we al snel tegen capaciteitsproblemen gaan aanlopen. Daarom stelt hij voor ook naar kleinere projecten te kijken zoals zonneweides tot maximaal 1 hectare. De voorliggende visie is een goede aanzet.

De heer van der Aa sluit zich aan bij de suggestie om ook naar kleinere projecten te kijken.

De heer Strijbosch vindt het een goed doordacht plan. Hij vraagt of deze visie ook aansluit bij de ontwikkelingen in de omliggende gemeenten? Hoe ver staan we qua klimaatdoelstelling als deze projecten gerealiseerd zijn?

De heer Brouwers onderschrijft de visie ook voor de langere termijn. Een geleidelijke aanpak is ook goed voor het bewustwordingsproces.

Hij vraagt hoe de raad de projecten kan volgen. Ook doet hij een beroep op de wethouder om op MRE-niveau de optie van kernenergie bespreekbaar te maken. Wordt de raad nog verder betrokken bij de plaatsing van windmolens? Indien de visie voor langere termijn wordt vastgesteld dan wenst hij daarin ook een rol van de raad.

Wethouder Briels dankt de commissie voor de uitgesproken steun voor de visie. Het is voor de gemeente een avontuur en ook spannend. De voorwaarden zijn strak geformuleerd maar het is belangrijk om streng te beginnen. Het aantal van 16 vergunningsvrije zonnepanelen is arbitrair. Eerst moet wel het dak worden benut voordat panelen op de grond mogen worden geplaatst. Windmolens moeten landschappelijk goed worden ingepast, dan kan dit ook leiden tot een nieuwe natuurontwikkeling en in die zin een meerwaarde opleveren. De kenwaarden zitten in de 8 verschillende landschapstypes. Ieder type heeft haar eigen landschapspaspoort met bepaalde kenmerken die we willen behouden. De uiteindelijke beleidsmatige samenhang komt terug in de omgevingsvisie welke in het eerste kwartaal 2020 aan de raad wordt voorgelegd. Nu zijn er al verschillende initiatieven, maar daar kunnen we nog niets mee. Met deze visie kunnen we voorwaarden formuleren. Vervolgens doet het college de eerste toetsing en worden voorstellen aan uw raad voorgelegd. De heer van der Heijden is van mening dat een discussie met de raad eerder gevoerd met worden dan op het moment dat er een wijziging van het bestemmingsplan voorligt. Hij vraagt of er ook initiatieven zijn met betrekking tot biomassa. Wethouder Briels zegt dat de conceptlijst met initiatieven begin 2020 aan de raad wordt voorgelegd. In Deurne is een initiatief om een biomassacentrale te bouwen. Er kunnen meer zonnepanelen dan 16 worden gelegd, alleen moet er dan vergunning worden aangevraagd. De infrastructuur in Brabant loopt snel vol, maar tegelijkertijd zien we Enexis ook snel vorderingen maken. De gepresenteerde kaarten komen uit de concept omgevingsvisie. Het betreft ook een tijdelijke visie waar we van moeten leren. Wat betreft de keuze van projecten wordt op voorhand niets uitgesloten. Voorkeur ligt wel bij meer volume. Ieder positief besluit van het college wordt aan de raad voorgelegd. De aansluiting bij andere gemeenten is al geborgd door het overleg wat al plaatsvindt. De suggestie om een kerncentrale te realiseren is niet reëel. De provincie staat dit niet toe. Daarbij moet je van een oplevertijd van circa 30 jaar uitgaan, dus op korte termijn biedt dit geen soelaas. Waarom windmolens maximaal 25 jaar. Omdat dit de maximale termijn is voor een omgevingsvergunning. Bovendien moeten windmolens gezien worden als een transformatie naar andere vormen van energieopwekking. Gekozen wordt voor maximaal 1 windmolenpark vanwege de impact op de omgeving.

Vragen in tweede instantie:

De heer van Heugten had een aantal m2 verwacht bij de zonnepanelen. Verder vraagt hij waarom de participatie van maatschappelijke organisaties niet concreet wordt benoemd in de visie. De heer Brouwers is enthousiast over de visie. Ga snel aan de slag met de inwoners. De heer van der Heijden vraagt ook aandacht voor andere manieren van energieopwekking. Wethouder Briels zegt toe dat wanneer er andere initiatieven voorbij komen, dan meten we die langs dezelfde lat. De suggestie van het aantal m2 wordt overgenomen. Het noemen van partijen hebben we achterwege gelaten omdat er altijd het risico in zit dat je partijen vergeet.

Besloten wordt het voorstel als bespreekstuk aan de raad voor te leggen.

8. Raadsinformatiebrief Duurzaamheidslening

De heer Straatman staat stil bij de gehanteerde argumenten en vraagt per argument naar de beweegredenen.

De heer van Bree zegt ook vragen te hebben met betrekking tot de gehanteerde argumentatie. Hij is ook benieuwd naar de stand van zaken van het project de Groene Zone. Misschien kan er budget worden uitgewisseld.

De heer Brouwers kan zich vinden in de RIB. Er zijn goede alternatieven op de markt.

De argumentatie ten aanzien van particuliere woningeigenaren vindt hij 'gevaarlijk'.

De heer Strijbosch is verbaasd dat deze lening is gestopt. Er werd voorzien in een behoefte.

De heer van der Heijden kan zich vinden in de RIB. Wat hem betreft komt de focus te liggen op grootschalige energieprojecten voor de langere termijn.

De heer Straatman vraagt zich af wat het verschil is tussen tijd steken in grote projecten of deze subsidiëren.

Wethouder Briels zegt dat de gemeenteraad kaders moet stellen. Het gaat daarbij ook om geld en capaciteit. We willen ons richten op wat de raad graag wil in plaats van het brede spectrum aan te vliegen. Ieder initiatief vraagt capaciteit. Wanneer bereik je de grens? Voor de duurzaamheidslening heeft de raad € 350.000,- beschikbaar gesteld. Dit budget is op. Het college heeft geen extra geld gevraagd en daar zijn nu argumenten voor genoemd. Ieder argument afzonderlijk is onvoldoende om de regeling te stoppen. Wel als je ze optelt. We hebben ook nog het project de Groene Zone. Daar is nog geld beschikbaar. Begin 2020 komt er een voorstel naar de raad om het project de Groene Zone te verlengen. Dat kan een afwegingsmoment voor de raad zijn om middelen in te zetten.

Niet vergeten moet worden dat de gemeente geen bank is. Indien de bank geen lening verstrekt is dit voor de gemeente ook moeilijk. Dus mensen met een kleine beurs die bij de bank niet rondkomen, kunnen wij ook niet helpen.

De opmerking richting woningeigenaren is niet zo bedoeld. Kijken naar meer juiste redactie.

De heer van Bree is blij met de mogelijkheid via de Groene Zone. Voor hem is van belang dat juist de groep wordt bereikt voor wie het financieel anders niet haalbaar is.

9. Voorstel tot vaststelling van de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Laarbeek 2019.

De heer Strijbosch vraagt of de aanpassingen ook financiële consequenties hebben?

De heer van Bree vraagt of de 20% regeling (mogelijkheid om spookleden tegen te gaan) ook wordt toegepast en zo ja hoe?

De heer Straatman constateert dat ten aanzien van de 20% de indruk wordt gewekt dat het meeste werk zit in de raadsvergaderingen, terwijl dit niet zo is.

De burgemeester zegt dat het vak van raadslid zich heeft geprofessionaliseerd. Ook is er nu een mogelijkheid om kosten te declareren. Dit is echter aan de raad om daar gebruik van te maken. Het is een vorm van erkenning voor uw werk.

Indien er sprake is van een spooklid, dan gaan we daar straight mee om. Er is nog geen uitvoeringsregeling hoe dit toe te passen. Dit zal dan in vertrouwen met het presidium worden besproken.

Besloten wordt het voorstel als hamerstuk voor te leggen aan de gemeenteraad.

10. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

Agenda raadstafel 21 voor 25 september 2019.

De heer Brouwers zegt niet te kunnen ingaan op de uitnodiging vanwege werkverplichtingen. Dit zelfde geldt voor de heer van Bree. Verder vraagt hij aandacht voor de positie van de natuur en hoe het staat met het voornemen om het onderwijs en bedrijfsleven meer te betrekken bij het MRE.

Wethouder Meulensteen zegt dat de natuur terugkomt in de transitie landelijk gebied. Dit is vandaag in het portefeuillehouders overleg besproken. Tussen nu en februari komt hierover een stuk naar de raad.

De burgemeester heeft begrip voor de afmeldingen. Hij wijst nog op de metropoolconferentie voor raadsleden op 9 oktober a.s.

Door de heer van Bree wordt voorgesteld een klankbord te vormen van onderwijs, ondernemersfonds etc. om de verbinding met MRE Brainport te versterken.

De burgemeester geeft aan nog zoekende te zijn en vindt de suggestie van de heer van Bree een hele goede.

Wethouder Meulensteen zegt dat er al vele projecten lopen, bijvoorbeeld met inbreng van parkmanagement, Senzer, grotere bedrijven en onderwijs.

11. Rondvraag

De heer Brouwers vraagt hoe het college omgaat met de uitspraak van de Raad van State betreffende de PAS. Raakt dit Laarbeek?

Wethouder Meulensteen zegt dat die uitspraak alles raakt. Bij de ODZOB ligt alles stil. Het betreft een breed maatschappelijk probleem.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 24 oktober 2019.

De griffier,

de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters