Zaaknummer: 29261-2019
Documentnummer: 29261-2019:596716

Verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein, gehouden op 10 september 2019 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer F.P.A.C. van Zeeland	voorzitter
De heer A. Brouwers	plv. lid
De heer J.A.J. Leenders	lid
Mevrouw N.R. Maas	plv. lid
Mevrouw V.T.J.A. van Schaijk	plv. lid (alleen bij agendapunt 5)
Mevrouw P.E.H.M. Staal	lid
Mevrouw N.A.J.M. Verhoeven	lid
Mevrouw Y.S.D. van Wijk	lid
De heer J.H.C.M. Briels	wethouder
Mevrouw G. Buter	wethouder
Mevrouw M.C. Slaets	wethouder
De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

Afwezig:
De heer M.H.A. Tijssen lid

1. Opening.
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
Hij meldt de afwezigheid van de heer Tijssen, die wordt vervangen door de heer T. Brouwers.
Mevrouw Maas neemt de vrijgekomen plaats van mevrouw Van Delden in.

2. Vaststelling van de agenda.
De agenda wordt conform het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 28 mei 2019.
De besluitenlijst en de toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.
Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief intern onderzoek Senzer merkt de heer Leenders op dat hij geschrokken is van de resultaten. Hij vraagt hoe de geconstateerde problemen worden opgelost.
De heer T. Brouwers spreekt van een goed onderzoek. Hij maakt zich zorgen over de rol van het bestuur en het feit of het bestuur wel voldoende sturing geeft aan de organisatie. Hij vraagt zich af of het bestuur niet te veel op afstand staat en daardoor onvoldoende kennis heeft van wat er speelt op de werkvloer. Er staan grote veranderingen op het spel. De vereiste cultuurverandering samen met de stevige financiële opgave vraagt om goed management.
Mevrouw Staal vindt het een duidelijk rapport. Het is goed dat er al aan een oplossing gewerkt wordt maar ook zij maakt zich zorgen en is benieuwd naar wachten op vervolg

Mevrouw Verhoeven spreekt van een gedegen onderzoek. Zij mist echter een concrete afspraak over monitoring en controle van de aanpak.

Wethouder Buter geeft aan dat het hier gaat om een intern onderzoek dat geïnitieerd is door het Dagelijks Bestuur en de Ondernemingsraad. Ook het Dagelijks Bestuur heeft zich de situatie aangetrokken en is hiermee direct aan de slag gegaan. De problematiek die is bloot gelegd is niet van vandaag op morgen opgelost. De aanpak vraagt om een strakke sturing op de cultuur in de organisatie. De samenvoeging van drie organisaties tot één nieuwe organisatie vraagt meer tijd en aandacht. Wat er werkelijk op de werkvloer speelt komt niet altijd door bij het bestuur. Het bestuur houdt wel zoveel mogelijk de vinger aan de pols via het overleg met de directeur. Ook vindt er regelmatig overleg plaats met de Ondernemingsraad. Het bestuur is in elk geval vastbesloten er alles aan te doen om de problemen op te lossen

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief vervolg organisatievraagstuk Vierbinden merkt de heer Leenders op dat er nogal wat onrust heerst. Hij vraagt daarom of alle betrokkenen wel op tijd en voldoende zijn betrokken in het proces. Ook wil hij weten of de genoemde invoeringsdatum van 1 januari 2020 een gegeven is.
De heer T. Brouwers wil graag dat de raad het onderzoeksrapport van K2Next toegezonden krijgt nu de geheimhouding is opgeheven. Gesteld wordt dat de fusie met de gemeenschapshuizen niet opgeleverd heeft wat ervan verwacht werd. Hij vraagt of het dan niet voor de hand ligt om terug te keren naar de oude situatie waarbij het welzijnsdeel wordt losgekoppeld van het beheer van de gemeenschapshuizen. Zijn partij is nog steeds van mening dat er twee ton bezuinigd kan worden op het welzijnsdeel van Vierbinden.
Wethouder Slaets merkt op dat de raad steeds is meegenomen in het proces. In dat proces gaat zorgvuldigheid voor snelheid. Het college is erop gefocust om daar waar onrust ontstaat, deze zo snel mogelijk weg te nemen. Alle factoren worden hierbij betrokken. Het rapport van bureau K2Next is inderdaad openbaar en zal aan de raadsleden worden toegezonden. De afwegingen die het college heeft gemaakt zijn echter op meer informatie gebaseerd dan alleen het rapport. Zij heeft het idee dat de onrust voortkomt uit het idee bij diverse betrokkenen dat het college handelt uit bezuinigingsoverwegingen en dat is niet het geval. Het streven is erop gericht om deze voorzieningen beter toekomstbestendig te maken en daarmee veilig te stellen voor de Laarbeekse gemeenschap. Als dat niet gebeurt, zullen de eerste en tweedelijns kosten in de zorg sterk gaan stijgen. De combinatie van het welzijnswerk met de gemeenschapshuizen is juist erg belangrijk in dit proces. Vandaar het belang om het als één geheel te versterken. Uiteraard zal het college de commissie en de raad steeds tussentijds op de hoogte blijven houden.
Wethouder Buter benadrukt dat we te maken hebben met een veranderende samenleving. De – uitdagingen zijn groter geworden. Voor het college is het belangrijk om de bestaande voorzieningen in de verschillende kernen te behouden. Daar is een zekere robuustheid voor nodig. Getracht wordt om de onrust zo kort mogelijk te laten duren. Die onrust geeft overigens ook aan dat de betrokkenheid groot is. Zij is ervan overtuigd dat het goed komt.
De heer Leenders vraagt om het onderwerp te agenderen voor de eerstkomende raadsvergadering. Dit verzoek wordt ondersteund door de heer T. Brouwers.
De voorzitter geeft aan dat hij het verzoek zal doorgeven aan het presidium.

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Toezichtoordeel huisvesting vergunninghouders 1e helft 2019 vraagt de heer T. Brouwers of hieraan consequenties zijn verbonden.
Wethouder Buter zegt dat dat niet het geval is.

Mededelingen

Wethouder Briels geeft aan dat de projectgroep Gezondheidsrace Laarbeek heeft besloten om een sabbatical in te lassen en voor 2020 geen gezondheidsrace te organiseren.
Wethouder Slaets verwijst naar het lopende cliënt ervaringsonderzoek in het sociaal domein waarbij bij cliënten op bezoek wordt gegaan. Dit wordt goed ontvangen door de betrokken cliënten en men voelt zich vrij om ervaringen te delen. Zij verwacht begin volgend jaar de uitkomsten van het onderzoek met de commissie te kunnen delen.
Wethouder Buter verwijst naar een artikel in het Eindhovens Dagblad over een inwoner van Laarbeek die actie voert bij de vestiging van Senzer en geeft aan dat de situatie bij haar en het organisatie van Senzer onder de aandacht is.
Verder merkt zij op dat het veranderproces Vierbinden inmiddels ook maatschappelijk is geland. Met de initiatiefgroep die bezorgd is over het beheer van de dorpshuizen is een goed gesprek gevoerd. Het college probeert hen te betrekken in het vervolg. Zij wijst op het feit dat er bij een aantal betrokkenen het beeld bestaat dat er nog 2 ton bezuinigd moet worden en dat klopt niet. Een meerderheid van de raad heeft dat amendement immers verworpen.

5. Stappenplan Onrechtmatige Zorg.

Bij dit agendapunt neemt mevrouw Verhoeven niet deel aan de beraadslagingen vanwege de relatie met haar werk in de zorg. Haar plaats in de commissie wordt waargenomen door mevrouw Van Schaijk.
Naar aanleiding van vragen van de fractie PNL tijdens het vragenhalfuurtje van de raadsvergadering van 22 augustus jl. over Zorgwinsten in de Peelregio, is de toezegging gedaan om hierover in de commissie verder te praten.
Wethouder Briels geeft een korte inleiding waarin hij aangeeft dat dit belangrijk onderwerp is voor de organisatie van de Peelgemeenten. Hij schetst vervolgens enkele dilemma’s die samenhangen met rechtmatige zorg. Hij wijst erop dat de marktwerking van toepassing is in de zorg en dat het dus mogelijk is dat zorgbedrijven winst maken. Het is een kwestie van vraag en aanbod. De zorg wordt verleend op basis van reële tarieven die voor de verschillende aanbieders hetzelfde zijn. Dat bepaalde aanbieders in staat zijn om daarmee winst te behalen zegt niets over de rechtmatigheid van de verleende zorg. Dit wordt ook niet getoetst omdat dat in de praktijk erg moeilijk blijkt. Andere bedrijven die door de gemeente worden ingehuurd voor de uitvoering van bepaalde taken worden ook niet gecontroleerd op hun winstgevendheid. Wanneer stevige winsten worden gemaakt is dat mogelijk wel een aanleiding om met die bedrijven in gesprek te gaan.
Mevrouw Van Schaijk is blij met de heldere notities en het feit dat de organisatie van de Peelgemeenten een nader onderzoek instelt. Het is goed hierin een proactieve houding aan te nemen.
Mevrouw Staal is van mening dat het stappenplan een goede opstap is om meer grip te krijgen op de financiën van de zorgaanbieders en aan de hand daarvan eventueel te kunnen reageren. Het gaat immers om veel geld. Daarom is het zaak om er dicht bovenop te blijven zitten.

De heer T. Brouwers wijst erop dat er in het verleden ook afspraken zijn gemaakt met woningcorporaties naar aanleiding van uitwassen in deze sector. Voorkomen moet worden dat er in de zorg vergelijkbare situaties ontstaan. Het is van belang dat de raad zijn controlerende rol goed kan vervullen. Daar is goede informatie voor nodig. Dat was ook de insteek van de vragen van zijn fractie over dit onderwerp. Het is belangrijk om grip te krijgen op de situatie want het gaat om veel geld.
De heer Leenders vindt het belangrijk om te monitoren of de kwaliteit van zorg goed is, dat er geleverd wordt wat er gevraagd wordt en dat de zorg gewaarborgd is.
Wethouder Briels geeft aan dat de kwaliteitstoetsing in beginsel geen zaak is van de gemeente maar van de Inspectie. De gemeente krijgt hier wel een beeld van aan de hand van ervaringen van cliënten. De gemeente gaat in zee met aanbieders die de zorg biedt voor de kwaliteit die vooraf is vastgelegd en voor de prijzen die daarvoor gesteld zijn. Er is voortdurend aandacht voor eventuele fraude maar aan de andere kant moet er ook op basis van vertrouwen gewerkt kunnen worden. Dit stappenplan werkt ook al preventief. Dat de raad erop moet kunnen vertrouwen dat middelen rechtmatig en doelmatig worden ingezet onderschrijft hij van harte.
De heer T. Brouwers vraagt hoe de gemeente te werk gaat als er getwijfeld wordt aan de kwaliteit van zorg.
Mevrouw Staal vraagt of er een centraal meldpunt is voor misstanden en of men zich anoniem kan melden.
Wethouder Briels bevestigt dat anoniem melden mogelijk is. Maar verdachte zaken komen vooral aan het licht via de cliëntcontacten van het gebiedsteam. Het meldpunt dient alleen om het proces te stroomlijnen.
Mevrouw Van Schaijk pleit ervoor om zaken goed en kritisch te blijven volgen en indien nodig passende maatregelen te nemen.
Wethouder Briels geeft aan de gemeente in voorkomende gevallen in gesprek kan gaan met de aanbieder maar dat maatregelen nemen lastig is.

6. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.
Wethouder Briels merkt op dat op basis van de evaluatie bij de organisatie Peelgemeenten een uitvoeringsprogramma is opgesteld dat in concept gereed is en later dit jaar beschikbaar zal komen. Verder geeft hij aan er bij de GGD wordt gewerkt aan een opzet voor integrale jeugdgezondheidszorg. Op korte termijn komt hierover meer informatie beschikbaar. Verder ligt er een bestuursopdracht om de GGD toekomstbestendig te maken en financieel gezond te houden. De directeur van de GGD is bereid om hierover een toelichting te komen geven aan de commissie in één van de volgende vergaderingen.
De voorzitter zal dit aanbod door geleiden naar het presidium.

7. Rondvraag.
Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

8. Sluiting.
De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 november 2019.

De griffier,	De voorzitter,
M.L.M. van Heijnsbergen	F.P.A.C. van Zeeland