

Verwerking opmerkingen IBT/PNB op het VTH-beleidsplan Laarbeek.

## **Kwaliteitsbevordering en samenwerking**

### 1. 'Basistaken'

#### Voorlopig oordeel:

*Voldoet gedeeltelijk. Toelichting: Voor de beantwoording van deze vraag ontvingen we van de gemeente Werkprogramma 2018 ODZOB en vaststellingsbesluit Werkplan 2018 ODZOB. De stukken bevatten geen toelichting of markering die verwijzen naar de betreffende basistaken van vraag 1 van het beoordelingsformulier. Uit deze stukken is niet op te maken dat alle betreffende toezichttaken door de omgevingsdienst worden uitgevoerd en daar ook uren voor zijn toegekend. Voor de basistaken toezicht bodemsaneringen en grondwaterlozingen (onderdeel c) zijn volgens het Werkprogramma 0 uren toegekend.*

#### Tekortkomingen:

*Niet alle bij beoordelingsvraag 1 genoemde basistaken worden door een omgevingsdienst uitgevoerd.*

#### Verbeterpunten:

*Zorg dat alle basistaken genoemd in beoordelingsvraag 1 door een omgevingsdienst worden uitgevoerd.*

Verwerking door de gemeente: De ODZOB doet alle milieutaken voor de gemeente. De taken bodemsaneringen en indirecte lozingen zijn in het VTH-plan expliciet benoemd in de taakomschrijving voor de ODZOB (hoofdstuk 4 en 6). In de achterliggende jaren waren deze taken dermate marginaal dat er geen apart budget voor is uitgetrokken. In het werkprogramma zit niet toebedeelde financiële ruimte om deze taken te financieren.

### 2a. Verordening

#### Voorlopig oordeel:

*Voldoet gedeeltelijk. Toelichting: Onderdeel 2a. Is nog niet vastgesteld. Gemeente licht toe dat dat komt door en interne reorganisatie 2016-2017. De keuze is gemaakt om gelijktijdig met de vaststelling van de nieuwe Handhavingsnota 2019/2022 ook de verordening vast te stellen. Onderdeel 2b. Gedeputeerde Staten zijn vooraf wel gehoord over het concept.*

#### Tekortkomingen:

*Gemeenteraad heeft de betreffende verordening niet vastgesteld.*

#### Verbeterpunten:

*Zorg dat de gemeenteraad bij verordening regels vaststelt over de uitvoering en handhaving van de in Bor 7.1 aangewezen basistaken, die in opdracht van B&W door een omgevingsdienst worden uitgevoerd.*

Actie gemeente: Per 1 juni 2019 wordt de VNG model Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht aangepast. De gewijzigde verordening wordt in het derde kwartaal voorgelegd aan de raad ter vaststelling.

3a. Stellen B&W voor de taken, niet zijnde de basistaken van de omgevingsdienst, het handhavingsbeleid vast in een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen zij zichzelf stellen bij de handhaving en welke activiteiten zij daartoe zullen uitvoeren?

3b. Wordt het handhavingsbeleid ook afgestemd met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving? (Bor 7.2 lid 1)

Voorlopig oordeel:

*Voldoet gedeeltelijk. Toelichting: In de beoordelingsronde 2017 is hierover het volgende verbeterpunt opgenomen: "Neem in het beleidsplan concreet meetbare doelen op en monitor deze. Dan kan in het jaarverslag aangegeven worden in welke mate de doelen zijn bereikt." Reactie van de gemeente was dat dit verbeterpunt wordt meegenomen in de volgende documenten.*

*Onderdeel 3a. Er is een integrale Handhavingsnota 2016-2019. Handhavingsnota vermeldt op blz. 4 een globale doelstelling en op blz. 5 e.v. uitgangspunten met streefdoelen. Dit zijn echter onvoldoende SMARTe beleidsdoelen in termen van naleefgedrag en milieukwaliteit. Geconstateerd is dat het verbeterpunt van vorig jaar niet heeft geleid tot tussentijdse aanscherping van de bestaande beleidsdoelen. Handhavingsnota met bijbehorende bijlagen vermeldt de activiteiten.*

*Handhavingsnota bevat soms verouderde teksten zoals bijv. over de LHS (blz. 19).*

*Onderdeel 3b. Onduidelijk is of het handhavingsbeleid aan de voorkant is afgestemd met strafrecht. Het beleidsplan vermeldt wel op blz. 11 dat er samenwerking en afstemming is met politie en Openbaar Ministerie maar maakt niet duidelijk hoe dat er uit ziet.*

Tekortkomingen:

*Uit het beleidsplan blijkt niet of en zo ja hoe het handhavingsbeleid met de strafrechtelijke organen wordt afgestemd.*

Verbeterpunten:

*Maak in het beleidsplan duidelijk hoe het handhavingsbeleid met de strafrechtelijke organen wordt afgestemd.*

Reactie van de gemeente: In paragraaf 3.4 hebben wij een aantal globale, richtinggevende doelen geformuleerd. Met name voor de gemeentelijke toezichtstaken is het stellen van SMART geformuleerde doelen erg lastig. Dat komt omdat er in hoge mate sprake is van veldtoezicht, en de vertreksituatie van waaruit verbeterdoelen kunnen worden geformuleerd, niet vast ligt. Zaak is dat we aan de slag gaan met koppelen van resultaten aan de inspanningen die er tegenover staan. Dat vormt in onze ogen een basis voor SMARTe doelstellingen. Wij zien geen heil in een doelstelling als: 'het aantal parkeerovertredingen daalt met 40%', als dat niet gekoppeld kan worden aan een eerder aantal en de inspanning die daarvoor is gepleegd.

Ten aanzien van de afstemming met het strafrecht: zie paragraaf 2.4

5a. Afspraken tussen de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving?

Voorlopig oordeel:

*Voldoet gedeeltelijk. Toelichting: Onderdeel 3a. Beleidsplan vermeldt op blz. 11 dat er samenwerkingsafspraken worden gemaakt met veiligheidsregio en omgevingsdienst over integrale handhaving. Ook is er samenwerking met HIT team Helmond (blz. 26). Onduidelijk is of en zo ja, welke afspraken zijn gemaakt met politie en OM. Beleidsplan verwijst wel naar de Landelijke handhavingstrategie (LHS) (blz. 19).*

*Onderdeel 3b. Onduidelijk is of en zo ja, welke afspraken daarover zijn gemaakt.*

Tekortkomingen:

*Beleidsplan maakt niet inzichtelijk of en zo ja, welke afspraken over samenwerking, afstemming en gegevensuitwisseling zijn gemaakt.*

Verbeterpunten:

*Maak inzichtelijk welke afspraken over samenwerking bij en afstemming van de werkzaamheden inclusief gegevensuitwisseling tussen bestuurs- en strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt.*

Reactie gemeente: Er is geen convenant o.i.d. tussen gemeente Laarbeek en politie/justitie. Afspraken in de driehoek worden via het verslag vastgelegd. Voor de uitwisseling in lopende zaken kan gesproken van een organische samenwerking: de contacten op de werkvloer zijn frequent, informatie-uitwisseling hoort daarbij. Dat geldt ook als de politie in het kader van strafrechtelijk onderzoek om informatie vraagt.

## 7. Beleidsaanpassing na evaluatie

Voorlopig oordeel:

*Voldoet niet. Toelichting: In de beoordelingsronde 2017 is hierover het volgende verbeterpunt opgenomen: "Maak inzichtelijk wat de gewenste beleidsaanpassingen zijn en vertaal deze in concrete acties om het beleid aan te passen of maak expliciet dat er geen beleidsaanpassingen nodig zijn." Beleidsplan vermeldt op blz. 31 e.v. onder meer dat op basis van de jaarrapportages conclusies worden getrokken die als basis kunnen dienen voor het gemotiveerd bijstellen van (onderdelen van) het vastgestelde beleid. Dat is een uitstekende werkwijze. Uit het Evaluatieverslag blijkt echter niet of het beleid moet worden aangepast. Daarmee is geen opvolging gegeven aan het verbeterpunt uit 2017.*

Tekortkomingen:

*Uit het Jaarverslag blijkt niet of het vastgestelde beleid al dan niet moet worden aangepast en zo ja, of het daadwerkelijk zo spoedig mogelijk wordt aangepast.*

Verbeterpunten:

*Maak inzichtelijk of en zo ja welke de gewenste beleidsaanpassingen zijn en vertaal deze in concrete acties om het beleid aan te passen of maak expliciet dat er geen beleidsaanpassingen nodig zijn.*

Reactie van de gemeenten: Het VTH plan 2020-2023 valt niet terug op het plan 2016-2019: het is geheel nieuw opgesteld. In het plan is geconstateerd dat de wijze van monitoring tot dusver (veelal kwantitatief) weinig input geeft voor beleidsevaluatie. Dat gaan we verbeteren.

## 9a. Op prioriteiten en doelen geënt jaarlijks uitvoeringsprogramma

Voorlopig oordeel:

*Voldoet gedeeltelijk. Toelichting: Onderdeel 9a. Uitvoeringsprogramma 2018 met voorgenomen activiteiten is op 23 januari 2018 bestuurlijk vastgesteld en is in de vorm van een overzichtstabel met gegevens over o.m. uren en prioriteiten.*

*Onderdeel 9b. Er wordt rekening gehouden met de gestelde prioriteiten. De relatie met de gestelde beleidsdoelen is onduidelijk.*

Tekortkomingen:

*Onvoldoende duidelijk is hoe met de uit te voeren activiteiten rekening wordt gehouden met de gestelde beleidsdoelen.*

Verbeterpunten:

*Maak inzichtelijk hoe de vastgestelde activiteiten rekening houden met de vastgestelde beleidsdoelen.*

Reactie gemeente: De doelen zijn globaal afgeleid van het bestuursakkoord van de coalitie. De activiteiten zijn veelal ontleend aan wettelijke taken. De prioritering slaat de brug hiertussen, daarmee is vastgesteld welke taken relatief meer of minder aandacht krijgen. Het bestuur heeft de laatste stem gehad over de prioritering, en daarmee over de koppeling van haar eigen doestellingen met de prioriteit van taken. Wij denken dat de beschrijving van thema's en taken in combinatie met de uiteindelijke prioriteiten deze koppeling illustreren.

10. Afstemming uitvoeringsprogramma met de strafrechtelijke handhaving?

Voorlopig oordeel:

*Voldoet niet. Toelichting: het Uitvoeringsprogramma geeft hier geen duidelijkheid over.*

Tekortkomingen:

*Onduidelijk is of het Uitvoeringsprogramma aan de voorkant wordt afgestemd met de strafrechtelijke organen.*

Verbeterpunten:

*Maak in het Uitvoeringsprogramma inzichtelijk dat het wordt afgestemd met de strafrechtelijke organen.*

Reactie gemeenten: Een uitvoeringsprogramma 2020 maakt deel uit van het plan. Voor de afstemming met het strafrecht verwijzen wij naar par. 2.4. Ook opvolgende uitvoeringsprogramma's worden in het daar genoemde overleg besproken.

13. (Toereikende) begroting.

Voorlopig oordeel:

*Voldoet gedeeltelijk. Toelichting: Onderdeel 13a. Uitvoeringsprogramma vermeldt de beschikbare uren toezicht en juridisch. Beleidsplan gaat in hoofdstuk 5 in op beschikbare capaciteit en bijlage 2 op verdeling van die capaciteit. Tabel 7 van Beleidsplan vermeldt hoe die middelen in de begroting zijn gewaarborgd. Inzicht in de benodigde capaciteit ontbreekt echter.*

*Onderdeel 13b. Onduidelijk is of en zo ja, hoe de wijze van berekening van de benodigde capaciteit is gedaan.*

*Onderdeel 13c. In de beoordelingsronde 2017 was hierover het volgende advies opgenomen: "Beschrijf in de handavingsdocumenten wat er gebeurt als planning en realisatie uit elkaar gaan lopen. Neem op dat deze middelen zo nodig worden aangevuld of het uitvoeringsprogramma zo nodig wordt aangepast en vermeldt dat als dat ook is gebeurd." Uit de documenten blijkt niet dat aan dit verbeterpunt gevolg is gegeven. Uit de reactie van de gemeente in de beoordelingsronde 2017 blijkt dat de gemeente wel aan dit onderdeel voldoet.*

Tekortkomingen:

*De benodigde financiële en personele middelen en de berekening daarvan zijn niet inzichtelijk.*

Verbeterpunten:

*Zorg dat de voor het bereiken van de gestelde doelen en de voor het uitvoeren van de activiteiten benodigde financiële en personele middelen en de wijze van berekening daarvan inzichtelijk worden gemaakt.*

Reactie gemeente: De via de begroting beschikbare middelen zijn kaderstellend. Als objectief kan worden aangetoond dat daardoor verplichte taken blijven liggen is aanpassing voorstelbaar. Mede daarom gaan we anders en beter monitoren: we hebben onvoldoende objectieve informatie. Voor ITV en ROK is gesignaleerd dat er meer middelen beschikbaar moeten komen. De onderbouwing hiervoor is geleverd door de ODZOB. Omdat het raakt aan door ons hoog geprioriteerde uitvoeringstaken wordt de begroting aangepast.

#### 14. Registratie van klachten

Voorlopig oordeel:

*Voldoet gedeeltelijk. Toelichting: De diverse handhavingsdocumenten bevatten korte passages over ontvangen klachten. Het Beleidsplan vermeldt onder meer dat klachten aanleiding kunnen zijn van controles (blz. 20) en dat ontvangen klachten door de gemeente worden geregistreerd en behandeld (blz. 26). Onduidelijk is hoe de registratie daarvan is geregeld.*

Tekortkomingen:

*Het is onduidelijk hoe wordt gezorgd voor de registratie van gegevens betreffende het aantal ontvangen klachten over mogelijke overtredingen.*

Verbeterpunten:

*Maak inzichtelijk hoe wordt gezorgd voor de registratie van gegevens betreffende het aantal ontvangen klachten over mogelijke overtredingen.*

Reactie gemeente. Klachten die gemeente behandelt worden geregistreerd in City Control (par. 5.2), klachten die bij de ODZOB worden behandeld in S@man. Beide applicaties maken managementrapportages mogelijk.