

Verslag van de vergadering van commissie Sociaal Domein, gehouden op 7 januari 2020 in raadzaal gemeentehuis.

**Aanwezig:**

|                        |                                              |
|------------------------|----------------------------------------------|
| A.M. Brouwers          | lid                                          |
| A.P.H. van der Aa      | plv. lid                                     |
| N.R. Maas              | lid                                          |
| J.C.M. Verschuren      | plv. lid                                     |
| N.A.J.M. Verhoeven     | lid                                          |
| Y.S.D. Wijk            | lid                                          |
| F.P.A.C. van Zeeland   | voorzitter                                   |
| J.N.F. van den Berg    | plv. griffier                                |
| G.T. Buter             | wethouder                                    |
| M.C. Slaets-Sonneveldt | wethouder                                    |
| J. H.C.M Briels        | wethouder                                    |
| J. Adams               | beleidsadviseur                              |
| L. Volleberg           | beleidsadviseur                              |
| J. van de Ven          | gemeentesecretaris                           |
| D. Haank               | hoofd afdeling Beleid en Projecten           |
| M. van Esch            | hoofd afdeling Dienstverlening en Informatie |

**Afwezig:**

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| P.Staal – van Boxmeer   | lid      |
| J.A.J. Leenders         | lid      |
| M.L.M. van Heijnsbergen | griffier |

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en maakt er melding van dat de leden mevrouw P. Staal- van Boxmeer en J.A.J. Leenders zijn verhinderd en worden vervangen door respectievelijk J.C.M. Verschuren en A.P.H. van der Aa.

Vervolgens geeft hij aan dat voorafgaand aan de reguliere vergadering mevrouw R. Lindeman van de Dorpsraad Mariahout de Dorpsraad aan de commissie zal presenteren. De reguliere vergadering begint om 20.00 uur.

**2. Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt conform vastgesteld.

**3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 19 november 2019**

De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden conform vastgesteld.

#### **4. Ingekomen stukken en mededelingen**

- Overnameproces Vierbinden d.d. 26 november 2019:

De heer Verschuren vraagt of er nog nieuws is. Wethouder Slaets meldt dat er al gesprekken hebben plaatsgevonden, maar dat er op dit moment nog geen bijzonderheden te melden zijn.

- Perspectief op werk d.d. 26 november 2019:

De heer Brouwers spreekt zijn zorgen uit over het participatieproces. Volgens landelijke berichtgeving is dit mislukt. Hij vraagt zich af hoe we toch mensen aan het werk krijgen. Wethouder Buter stelt dat de heer Brouwers zijn conclusie trekt op basis van landelijke berichtgeving. Er zijn inderdaad dingen die beter kunnen maar er zijn ook zaken die juist heel goed lopen. Bureau Berenschot heeft een onderzoek gedaan naar de werkbedrijven. Daar is uitgekomen dat er twee zijn die het goed doen en voldoen aan de wet. Dit zijn Helmond en Den Haag. Voor Laarbeek is het participatiewerk zeker niet mislukt. Dit heeft enerzijds te maken met het aantrekken van de arbeidsmarkt en anderzijds doordat het werkbedrijf er ook dicht bovenop zit om mensen weer aan het werk te krijgen.

De heer Brouwers vraagt of de wethouder bereid is dit te weerleggen in de pers?

Wethouder Buter wijst op een eerder bericht in het Eindhovens Dagblad waarin de directeur wordt geïnterviewd en waarin dit al wordt vermeld. Zij vindt het ondoenlijk om de beeldvorming van iedereen te beïnvloeden.

- Implementatie Wvggz – Wzd d.d. 4 december 2019:

De heer Brouwers constateert dat de verwachting is dat het budget van het Rijk niet voldoende zal zijn en zodoende geld uit een ander potje moet worden gehaald. Hij vraagt zich af of we dan met een tekort verder gaan.

Wethouder Slaets stelt dat we zeker niet met een tekort verder gaan. Zij zegt toe na te gaan hoe het financieel-technisch precies zit en daar schriftelijk op terug te komen.

- Tweede en derde kwartaalrapportage 2019 GR Peelgemeenten d.d. 9 december 2019:

De heer Brouwers vraagt of de 7 raadsinformatiebrieven kunnen worden samengevat tot een begrijpelijk en leesbaar stuk.

Wethouder Briels stelt dat het bijlagen betreft die ook wij zo aangeleverd hebben gekregen. Hij wijst er verder op dat er volgende week een raadsinformatiebrief verschijnt waarin wordt aangegeven, dat er een correctie plaatsvindt op de tussenrapportage, hetgeen leidt tot een positiever resultaat van circa twee ton.

De heer van der Aa vraagt of die cijfers ook van invloed zijn op het aantal verwijzingen. Hij constateert dat het aantal verwijzingen in Laarbeek hoger zijn dan in de buurgemeenten.

Wethouder Briels zegt dat de kosten per verwijzing verschillen. Bovendien kan een cliënt meerdere voorzieningen hebben.

- Begroting Senzer stand van zaken d.d. 18 december 2019:

De heer Brouwers vraagt om uitleg over de brief van de Provincie.

Wethouder Buter zegt dat de brief van de Provincie aangeeft hoe zij omgaan met toezicht. Van de provincie moet er een herstelbegroting komen. We zijn nu in gesprek met de Provincie over wat er precies wordt gevraagd. De verwachting is dat het goed komt en de gevolgen voor Laarbeek beperkt zullen zijn.

## **5. Presentatie Evaluatie van het huidige subsidieprogramma en de contouren van het nieuwe subsidieprogramma van 2021**

De heer Buskop geeft een presentatie over de uitkomsten van de evaluatie van het huidige subsidieprogramma en vraagt aan de commissieleden input voor de verder uitwerking van het nieuwe subsidieprogramma.

Naar aanleiding van de presentatie vraagt de heer Brouwers naar de rol van de commissie en raad in deze.

De heer Buskop zegt dat de commissie nu wordt geïnformeerd over de evaluatie, waarbij de commissie aandachtspunten kan meegeven voor de verdere uitwerking van het nieuwe programma. Vervolgens komt het conceptprogramma bij de commissie en raad ter vaststelling. De heer Brouwers vraagt aandacht voor de percentages, die zeggen ook veel. Zeker bij professionele organisaties moet de subsidieopdracht zo SMART mogelijk worden geformuleerd, zodat we als raad ook beter kunnen nagaan wat ze gedaan hebben. In ieder geval moet concreet zijn welk doel met subsidie wordt nagestreefd. Ten aanzien van projectsubsidies merkt hij op dat de betreffende activiteiten vaak inzakken als de subsidie stopt. Tenslotte vraagt hij aandacht voor de termijnen. Het blijkt erg ingewikkeld om de subsidies vóór 1 juli vast te stellen.

De heer Verschuren vraagt zich af hoe de beleidsdoelen nader geconcretiseerd kunnen worden nog voordat instellingen een subsidieaanvraag voor 2021 indienen. De raad gaat er namelijk pas in het najaar iets over vinden.

De heer Buskop meldt dat er in dit verband binnenkort een bijeenkomst is met de organisaties om te praten over de doelen.

De heer Verschuren zegt dat er vandaag een mail is verstuurd naar de raad over indirecte subsidies. Indirecte subsidies maken weliswaar geen deel uit van het subsidieprogramma maar zijn voor zijn fractie wel belangrijk om subsidies te kunnen vaststellen.

Wethouder Slaets zegt dat in de volgende vergadering van het presidium wordt besproken wat de doelstelling is met het inzichtelijk maken van de indirecte subsidies en hoe de vraag ingekaderd kan worden. Daar zal ook een ambtelijke vertegenwoordiging bij aanwezig zijn.

De heer Verschuren wil ook de 10% regeling voor subsidieaanvragen op de loep nemen. Dit blijkt een administratief gedrocht.

Mevrouw Verhoeven vraagt of het vermogen van een vereniging of instelling wordt meegewogen bij de toekenning van subsidies in het nieuwe beleid. In relatie tot het rapport van de Rekenkamercommissie stelt zij voor om samenwerking tussen verenigingen/instellingen te belonen.

De heer van der Aa vindt het belangrijk dat de doelstellingen voor subsidieverstrekking zo SMART mogelijk worden geformuleerd.

## **6. Presentatie Sturing op Sociaal**

De heer Adams geeft een presentatie over de Sociale infrastructuur en aansluitend mevrouw Volleberg over de stand van zaken met betrekking tot het sociaal team laarbeek.

Naar aanleiding van de presentaties vraagt de heer Verschuren hoe de rol van de jongerenwerker is als het gaat over zaken die zich bevinden op de scheidslijn van welzijn en zorg.

Wethouder Briels merkt op dat dit ook vooral een bestuurlijk vraagstuk is. De jongerenwerker zal dit deels ook zelf moeten aanvoelen. Als partijen elkaar te makkelijk vinden bestaat er ook een risico dat teveel jongeren richting zorg gaan. Extra investeren in de jongerenwerker kan er toe leiden dat bespaard wordt op de duurdere voorzieningen.

De heer Brouwers is benieuwd naar de sturing. Sturing betekent in zijn optiek ook dat er soms nee gezegd moet worden. Wat betekent sturing in relatie tot kostenbeheersing?

Wethouder Briels zegt dat er op verschillende manieren wordt gestuurd. Als voorbeeld noemt hij de afspraken met de huisartsen om cliënten niet rechtstreeks door te verwijzen naar gespecialiseerde hulp maar eerst langs het gebiedsteam te sturen.

Mevrouw Volleberg zegt dat we duurdere behandelproducten hebben omgezet naar goedkopere handelingsproducten. We zoeken de grenzen op en dat betekent inderdaad dat er soms nee gezegd wordt. Daar worden we ook steeds beter in.

Wethouder Briels zegt dat maatwerk ook betekent verschillen maken. Er zijn geen twee situaties hetzelfde en dit vraagt ook iets van onze inwoners. Die moeten accepteren dat er verschillen worden gemaakt.

## **7. Notitie Gebundelde Uitkering 2019**

De heer Brouwers vraagt zich af waarom de raad een besluit moet nemen om de notitie voor kennisgeving aan te nemen?

De heer Verschuren is van mening dat dit wel belangrijk is omdat er vorig jaar een tekort was. Hij vindt dit ook passen bij een juiste informatievoorziening naar de raad toe.

Wethouder Buter stelt dat dit wettelijk is vastgelegd dat de raad hierover een besluit moet nemen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

## **8. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de 1e begrotingswijziging van de begroting 2020 Peelgemeenten**

De heer Verschuren zegt blij te zijn met het voorstel en de concept zienswijze en onderschrijft de daar in opgenomen kritische noot.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

## **9. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking**

Wethouder Briels deelt mede dat vanaf 1 januari 2021 de JGZ wordt ondergebracht bij de GGD. Dit betekent dat de subsidierelatie met de Zorgboog en Zuidzorg wordt stopgezet. De raad zal t.z.t. de gemeenschappelijke regeling hiervoor nog moeten aanpassen.

## **10. Rondvraag**

Mevrouw Verhoeven zegt dat er in verschillende kernen duofietsen beschikbaar zijn. Zij hoopt dat daar veel gebruik van wordt gemaakt.

## **11. Sluiting**

De voorzitter deelt mede dat de presentaties nog naar de commissie worden gestuurd en sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 18 februari 2020.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.P.A.C. van Zeeland