

Verslag van de vergadering van Commissie Algemene Zaken, gehouden op 21 november 2019 in het gemeentehuis.

Aanwezig:

R.A.G van den Berkmortel	lid
H.M.M. van Bree	lid
J.J.M. Brouwers	lid
J.P.H. Gruijters	voorzitter
M.J.T. van der Heijden	lid
J. H. Strijbosch	lid
M.H.A. Tijssen	lid
J.N.F. van den Berg	plv. griffier
A.J.L. Meulensteen	wethouder
J.H.C.M. Briels	wethouder
G. T. Buter	wethouder
F.L.J. van der Meijden	burgemeester
L.P.E. van Veijfeijken	hoofd afdeling Bedrijfsvoering
P.J.A.M. Schouw	hoofd afdeling Omgevingsbeheer
H. van de Wal	beleidsadviseur
M. van Lent	beleidsadviseur
M. Brands	beleidsadviseur

Afwezig:

M.L.M. van Heijnsbergen griffier

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda

De voorzitter deelt mede dat er in afwijking van de agenda bij agendapunt 5 een presentatie wordt gegeven door mevrouw M. van Lent. De commissie kan hiermee instemmen.

De heer van der Heijden zegt dat hij zich bij de agendapunten 6 en 7 terughoudend zal opstellen vanwege zijn betrokkenheid vanuit zijn werksituatie.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 12 september 2019

De voorzitter deelt mede dat een wijzigingsvoorstel van mevrouw Verhoeven is aangepast. Mevrouw Verhoeven staat genotuleerd als zijnde lid van de commissie, maar zij is plaatsvervangend lid. Ditzelfde geldt voor de heer van de Wijdeven, ook hij is plaatsvervangend lid.

De heer Strijbosch meldt dat hij nog geen antwoord heeft gehad op zijn vragen over het 5G netwerk. Wethouder Briels meldt dat hierover een RIB is verzonden.

De besluitenlijst wordt vastgesteld, met in acht name van voornoemde aanpassingen.

De toezeggingenlijst wordt conform vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Met betrekking tot het Gulden Land vraagt de heer Tijssen of de raad tijdig wordt betrokken wanneer er geld uitgegeven wordt voor dit project.

Wethouder Briels zegt dat de uitgaven voor alle projecten eerst langs de raad komen.

De heer Brouwers vraagt om een meer uitgebreide kosten-baten analyse van het innovatiehuis en wat het oplevert.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat de kosten bekend zijn. Aan het rendement valt moeilijk een prijskaartje te hangen. We doen al aan verschillende projecten mee zoals laaggeletterdheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Hij doet de suggestie om halfjaarlijks de directeur uit te nodigen. De heer Brouwers vindt dit een prima idee.

De heer van Bree vraagt of er nog ontwikkelingen zijn wat betreft de Veiligheidsregio. De burgemeester meldt dat er wel ontwikkelingen zijn, maar het is nog te vroeg om die te agenderen. Hier komt hij nog op terug.

5. Voorstel tot vaststelling van de APV 2020

Mevrouw van Lent geeft een toelichting op de nieuwe APV.

Naar aanleiding van deze presentatie worden een aantal vragen gesteld.

De heer Strijbosch vraagt of het poepzakje weer kan worden opgenomen. Ten aanzien van de vuurwerkbepaling is hij voorstander van een gebiedsverbod. De dorpsraden en politie geven aan dat er geen sprake is van overlast. Is er iets geregeld over gevaarlijke honden op de openbare weg? De fractie van de PvdA is voornemens een motie in te dienen over het oplaten van luchtballonnen. Kan hierover iets in de APV worden opgenomen?

De heer van der Heijden vraagt of de voorwaarden in de lokale APV zijn gebaseerd op die modelverordening van de VNG? Zijn de voorwaarden teruggekoppeld met de uitvoerders/handhavers?

Mevrouw van Lent zegt dat de prioriteit bij de APV ligt op handhaving. Hiervoor hanteren we het model van de VNG. Er zijn vele veranderingen maar de belangrijkste worden apart genoemd. Voor gevaarlijke honden kan een muilkorfverbod worden ingesteld. Over ballonnen is in de APV niets opgenomen. Dit kan wel.

De heer van der Heijden wijst op de afstand voor bijenhouders van tenminste 30 meter. Daarmee wordt het moeilijk om binnen de bebouwde kom nog bijen te houden. Is deze afstand noodzakelijk? Is het mogelijk om maatregelen te nemen tegen verwilderde katten in het buitengebied?

De heer Brouwers vindt het zorgelijk dat het 'poepzakje' is verdwenen. Hij is blij met het benoemen van het 'lachgasprobleem'. Ook vraagt hij of er eerder kan worden ingegrepen bij gedragsaanwijzingen voor gebiedsverboden. Nu moet er eerst een dossiervorming plaatsvinden. Wordt de handhaving ook goed gecommuniceerd naar de inwoners?

De heer van Bree heeft ook vragen over de bijenhouders. Kan hiervoor ontheffing worden verleend. Dit is ook van belang voor het behoud van de biodiversiteit. Hij is blij met de mogelijkheden voor vuurwerkvrije zones en voor aanpak van de lachgasproblematiek. Dit geldt ook voor het verbod op hinderlijke reclame. Hij begrijpt de zorg wat betreft de poepzakjes.

Hij merkt op dat er niet of nauwelijks wordt opgetreden tegen geluidsoverlast bij festiviteiten. Tenslotte vraagt hij of het mogelijk is om ja/ja deurstickers in de APV op te nemen. Zo ja, dan is zijn fractie voornemens is een motie in te dienen.

De burgemeester meldt dat de afspraak was de highlights uit de APV te benoemen.

Bij veel thema's betrekken we burgers. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het hondenpoepbeleid.

Gezien de reactie van de commissie stelt hij voor het zakje weer op te nemen in de APV.

Bij het instellen van de vuurwerkvrije zones gaan we in gesprek met de dorpsraden. Het beleid is nu vooral gericht op preventie en minder op inzet van de BOA's. Het blijft altijd zoeken naar balans met de samenleving. De VNG raadt gemeenten af bepalingen op te nemen wat betreft ballonnen. Dit omdat het moeilijk te handhaven is. Hij is blij met de steun van de commissie over de lachgasbepaling. De capaciteit wat betreft handhaving wordt continue gemonitord. We denken nu een goede balans te hebben gevonden. Een gedragsaanwijzing gebiedsverbod kan vrij snel worden geregeld. De dossiervorming valt mee. De ja/ja stickers wordt nog nagegaan hoe dit kan worden geregeld. Bij veel evenementen worden geluidsmetingen gedaan. Vaak geven de zogenaamde afterparty's meer overlast. Aan het Heuvelplein kunnen we niet iedereen tevreden stellen. We blijven altijd intermediëren en zoeken naar een goede balans. We willen wel activiteiten blijven ondersteunen. De reclame is een vorm van verruwing waarbij we zullen ingrijpen indien nodig. Wat betreft de bijen zullen we bijenhouders consulteren.

In tweede instantie zegt de heer Strijbosch blij te zijn dat het poepzakje terug komt in de APV. Ten aanzien van de luchtballonnen is zijn fractie voornemens een motie in te dienen.

De heer van der Heijden vraagt of duidelijk kan worden aangegeven waar honden nog mogen loslopen. Voor de ballonnen vraagt hij om iets te regelen. Hij mist het storten van afval in de APV. Hierover overweegt hij een motie.

De heer van Bree ziet de vuurwerkvrije zones als iets procesmatigs. De laatste stap hierin is nog niet gezet. Ten aanzien van de ballonnen steunt hij de heer Strijbosch. Over het poepzakje begrijpt hij de standpunten, maar feitelijk gaat het over het al dan niet opruimen en minder over het al dan niet hebben van een zakje.

De burgemeester vraagt zich af hoe het oplaten van ballonnen gehandhaafd moet worden. Dit is wel een aandachtspunt voor een motie.

De heer van Bree zegt dat de APV vol staat met zaken die om handhaving vragen. Het gaat vaak ook om een signaalwerking.

De burgemeester zegt de moties tegemoet te zien.

Ten aanzien van het storten van afval is de afvalstoffenverordening van toepassing.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

6. Voorstel tot vaststelling van de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Laarbeek

De heer van den Berkmortel vraagt welke taken de gemeente in eigen beheer doet op het valk van ruimtelijke ordening en toezicht. De heer van de Wal verwijst hiervoor naar de bijlage 1 bladzijde 38.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van het Toezicht en Handhavingsbeleid gemeente Laarbeek 2020-2024

De heer Brouwers maakt zich zorgen over de uitvoerbaarheid. Kunnen de BOA's met zwaardere middelen worden uitgerust?

De burgemeester stelt dat dit onderwerp is van discussie zowel in huis als met de politie. Het plan wat nu voorligt is uitvoerbaar en daar sturen we op.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van de duurzaamheidsagenda 2019

De heer Brands verzorgt een presentatie. Op het gebied van duurzaamheid zijn vorig jaar vier thema's bepaald:

- duurzaam wonen
- duurzame leefomgeving
- duurzaam grondstoffengebruik
- duurzaam ondernemen

Daarna is daar nog aan toegevoegd:

- duurzame energie
- duurzame gemeentelijke bedrijfsvoering

Voor elk thema zijn relevante ambities bepaald en communicatie accenten.

De heer Strijbosch zegt niets gehoord te hebben over creëren van draagvlak en betaalbaarheid. Eerder heeft hij al een motie ingediend om oudere huurwoningen aan te passen. Nog eens twee moties staan geparkeerd sinds de begrotingsbehandeling welke passen in deze agenda. Het gaat over houten woningen en collectieve zonneparken.

De heer van der Heijden vindt het een goed stuk. Hij heeft wel zorgen wat betreft de financiën. Mensen en bedrijven worden vaak pas geprikkeld als ze er iets aan hebben. Is er voldoende menskracht bij de gemeente om alles te kunnen behappen? Hoe kunnen we burgers stimuleren? Bijvoorbeeld door in bestemmingsplannen verschillende grondprijzen te hanteren op basis van de duurzaamheidsmaatregelen? Stimuleer het opvangen van regenwater in wadi's waar agrariërs uit kunnen beregenen. Bij bestemmingsplannen kan gekeken worden naar de ligging van de woningen zodat optimaal gebruik kan worden gemaakt van zonnepanelen. Bekijk ook hoe we duurzaam bouwen kunnen stimuleren c.q. afdwingen.

De heer Tijssen stelt dat we de dingen die we doen ook goed moeten doen. Er zijn beperkte financiën en fte's. Zaak is om mensen mee te nemen en voorkom dat we te snel gaan. Door de tijd veranderen technieken en inzichten. Daar moeten we op kunnen reageren. De moties van de PvdA wil hij opnieuw bekijken.

De heer Brouwers vindt het een prima plan. De thema's en ambities zijn uitstekend en de uitkomsten van de rekenkamercommissie komen er in terug. Het plan valt of staat bij bewustwording en draagvlak. Houdt daarbij ook rekening met sociale aspecten. Hij verwijst daarbij naar de Herenboeren in Boxtel. We moeten als gemeente zelf het goede voorbeeld geven. Hij mist wel het onderdeel mobiliteit zoals openbaar vervoer en gebruik fiets e.d. De heer van Bree vindt de agenda en de focus prima. Ga daarmee aan de slag. Mensen mee krijgen en de betaalbaarheid is belangrijk. Investeer daar in.

Wethouder Briels zegt dat veel suggesties voorbij zijn gekomen. Alles wat wordt toegevoegd gaat ten koste van de prioritering. Zaak is om focus aan te brengen in de dingen die je ook kunt doen. Bedoeling is dat het regulier beleid wordt. De sociale kant zit er nog niet in. We mikken nu vooral op de harde kant want daar moeten we resultaten in bereiken. Nu is een schifting gemaakt van zaken die we kunnen uitvoeren. Verantwoording leggen we af door middel van de levels of control.

De heer Strijbosch zegt dat de wetenschap de werkelijkheid soms inhaalt zoals gebruik van waterstof en palletkachels.

Wethouder Briels stelt dat alles in twijfel wordt getrokken, dus wat is een eerlijk verhaal. Communicatie is en blijft belangrijk om de doelgroep te bereiken, te betrekken te binden en te verbinden. De huurwoningen vallen onder het beleid van WoCom.

Wethouder Meulensteen zegt dat WoCom ook hard aan de weg timmert. Probleem bij WoCom zit vooral in de voorfinanciering. Hun plannen worden gehaald maar wel gefaseerd.

Wethouder Briels zegt dat waterstof nieuw is. In ontwikkelgebieden leggen we geen gasleidingen meer aan, maar in bestaande gebieden blijven ze wel liggen en kunnen ze in de toekomst mogelijk dienst doen voor waterstof. Ten aanzien van de moties merkt hij op dat houtbouw wel gestimuleerd kan worden maar niet afgedwongen. Naar de aanleg van solarparken in eigen beheer loopt een onderzoek om subregionaal een energiebedrijfje te kunnen opstarten. Naar de situering van woningen wordt in bestemmingsplannen al gekeken, maar dit levert wel beperkingen op. We zoeken naar maximaal rendement op meerdere onderdelen. Hij stelt dat er nog veel meer te bedenken valt, maar het is een focustraject. Wat we gaan doen moeten we goed doen. Daar gaan we elkaar ook aan houden. Wat betreft voorbeeldfunctie hebben we elektrische fietsen en twee elektrische auto's. Ook zijn er plannen in de maak voor een breed fietspad van de Hommel richting Tilburg en verder. Aan de Herenboeren in Boxtel is gedacht bij de plannen voor het Guldenland, maar daar is de bodem niet geschikt voor.

In tweede instantie zegt de heer Strijbosch akkoord te zijn met de antwoorden van de wethouder. Hij geeft aan de moties niet opnieuw in te zullen gaan dienen.

De heer van der Heijden is blij dat de wethouder de suggesties gaat bekijken. Hij stelt voor dat het college een lijst gaat aanleggen van alle suggesties en die nog komen. Misschien dat er t.z.t. iets mee gedaan kan worden.

De heer Brouwers geeft aan een tijdplanning te missen. Kan daar een begin mee worden gemaakt? In hoofdstuk 7 mist hij de geothermie. Is dit wel onderdeel van de ambitie?

Wethouder Briels zegt ten aanzien van de planning hier per project op terug te komen. We proberen alle projecten zo smart mogelijk te formuleren. Naar Geothermie loopt een onderzoek waarbij Helmond de trekker is. Ook vindt er samen met het waterschap en Helmond een onderzoek plaats naar aquathermie. Verantwoording leggen we in de raad af.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt te behandelen als hamerstuk.

9. Voorstel tot vaststelling van de Belastingverordeningen 2020

De heer Tijssen geeft aan het op onderdelen niet eens te zijn en wil dit agendapunt als besprekingsstuk bij de raad voordragen. Bezwaar zit bij de OZB-verhoging.

De heer Brouwers vraagt of de OZB-verhoging consequenties heeft voor het ondernemersfonds. Moeten verenigingen nu meer gaan betalen? Hij stelt geschrokken te zijn van de tarieven voor afvalstoffenheffing en met name de stijging van het vastrecht met 50%. Ook de groene containers worden 50% duurder. Het lijkt wel of afvalscheiding wordt bestraft. Wat is het tarief voor ophalen van grofvuil? Hij stelt dat containers ook bij ledigen kunnen beschadigen, dus kijk goed hoe om te gaan met het in rekening brengen van kosten voor nieuwe containers. Bedrijven zien sluiproutes om van afval af te komen via de milieustraat, vandaar zijn pleidooi om een progressief tarief in te voeren afhankelijk van het aantal stortingen.

De heer van Bree vraagt wat wordt bedoeld met het in rekening brengen van een bedrag voor het hebben van een kansspelautomaat. Hij vraagt of er een relatie is tussen de hoogte van de OZB en de uitkering in het gemeentefonds. De hoge legeskosten moeten er niet toe leiden dat we geen festiviteiten meer over houden en dus ook geen inkomsten. Hij constateert dat het storten van afval fors meer geld gaat kosten. Kijk hoe je de kosten in de hand kunt houden of verlagen. Misschien is een blauwe container daarbij een idee.

De heer Strijbosch is geschrokken van de stijging van het vastrecht. Hij stelt voor om voor het omruilen van kapotte containers niet altijd een vergoeding te vragen. Bijvoorbeeld na 5 jaar niet meer. Ook vraagt hij aandacht voor de mogelijkheden van kwijtschelding van de OZB.,

De heer van der Heijden is geen voorstander van een registratiesysteem van containers.

Wethouder Buter stelt dat het nu niet gaat om inhoudelijke keuzes. Die keuzes zijn al gemaakt bij de begroting en de vertaling naar de tarieven. De OZB verhoging leidt niet tot een hogere afdracht aan het ondernemersfonds. De kansspelautomaten betreft bestaand beleid. Als mensen een automaat willen aanschaffen moeten ze hiervoor een vergunning aanvragen en dit kost geld. De vraag over de relatie tussen de hoogte van de OZB en de algemene uitkering gemeentefonds wordt schriftelijk beantwoord. Kwijtschelding is een beleidsmatige kwestie en dit ligt nu niet voor.

Wethouder Briels zegt dat de totale belastingopbrengst is vastgesteld bij de begroting. Met afval hebben we te maken met vele vaste kosten waardoor het vastrecht ook echt nodig is. Variabele kosten zijn moeilijk in te schatten. Uiteindelijk moeten de kosten toch worden betaald.

De tarieven gaan we samen met Blink tegen het licht houden. We kijken daarbij ook naar een regionale afstemming. Oud papier levert momenteel niets meer op en het gaat geld kosten om dit straks op te halen. Een extra container is zeker voor appartementen lastig.

In tweede termijn zegt de heer Brouwers toch verrast te zijn over de verdeelsleutel tussen vaste en variabele kosten. Is er inzicht in de opbouw van de tarieven om een vergelijking met vorig jaar te kunnen maken? Hij constateert dat de tarieven nog niet kostendekkend zijn terwijl de kosten van afvalverwerking de komende jaren enorm gaan toenemen.

Wethouder Briels merkt op dat in de begroting de tarieven van vastrecht stonden vermeld.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt te behandelen als besprekstuk

10. Voorstel krediet vervanging audio en visuele middelen gemeentehuis Laarbeek

Op de vraag van de heer van den Berkmortel zegt wethouder Briels het collegebesluit toe te sturen waarin alle concrete maatregelen worden genoemd.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt te behandelen als hamerstuk.

11. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

Wethouder Briels geeft aan dat er mogelijk tegenvallers zitten aan te komen ten aanzien van de afvalverwerking door Blink.

Verder zijn er geen vragen of bespreekpunten.

12. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 20 februari 2020.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters