

MEMO
BEANTWOORDING VRAGEN CDA

Beantwoording verhelderende/technische vragen
GGD BRABANT ZUIDOOST

Vragen gesteld:

Via email d.d.: 28 april 2020

Vragensteller Albèr vd Aa en Marcel van der Heijden **Partij:** CDA

Portefeuillehouder: Slaets-Sonneveldt, Buter, Briels

Onderwerpen : Zienswijze op conceptbegroting 2021 GGD BRABANT ZUIDOOST

Vraag 1

Kosten personeel zowel bij het programma Publieke gezondheid als Ambulancezorg, aanzienlijk hoger 2020 en 2021, daartegenover daling inhuur personeel derden. Personeelskosten hoger door de indexering en naar mogen wij aannemen extra personeel en daartoe extra beschikbare fte's om de taken te volbrengen welke eerst door inhuur personeel derden werden verricht. Kunnen we daarmee concluderen dat de expertise en benodigde aantal fte's nu bij de GGD voorhanden zijn om alle producten goed te handelen en ook de formatie-uitbreiding bij de Ambulancezorg is/ of worden gerealiseerd in 2020? (zie pagina 58 van 71)

Antwoord:

Het klopt dat de formatie is uitgebreid om de taken zelfstandig te kunnen handelen, zonder het bovenmatig toevoegen van inhuurkrachten. Er is echter wel sprake van krapte op de arbeidsmarkt, waardoor het invullen van vacatures een uitdaging kan zijn. De verwachting is inderdaad dat dit met de geraamde bezetting onder controle is, waardoor de kosten voor inhuur omlaag kan.

Vraag 2:1.

Voor de meeste producten is de raming voor 2020 en 2021 gelijkwaardig aan die van 2019. Een aantal laat echter een stijging zien in de ramingen het is niet duidelijk waarop deze gebaseerd zijn, graag een toelichting:

1. Psychosociale hulpverlening bij ingrijpende gebeurtenissen. Aantal casussen stijgt in 2020 en 2021, wat ligt ten grondslag aan de verwachte stijging van het aantal casussen?

als een casus grote inzet vergt, worden hierover aparte financiële afspraken gemaakt met de gemeente waarin het incident heeft plaatsgevonden. Worden in Laarbeek meer casussen verwacht?

Antwoord:

In 2018 was er sprake van een realisatie van 24 casussen, in 2019 waren dit er 11. Voor 2020 en 2021 zijn er 15 casussen geraamd/verwacht. Dit is daarmee dus niet per se een stijging. Op basis van de realisatie 2018 en 2019 wordt een gemiddelde verwachting uitgesproken. Er worden in Laarbeek niet meer casussen verwacht dan andere jaren. Er is daarmee ook geen verwachting dat er een dusdanig grote casus zal plaatsvinden in 2020 of 2021 waarover specifieke afspraken gemaakt moeten worden. Dit geeft natuurlijk geen garantie, maar deze verwachting wordt bepaald aan de hand van ervaringen uit het verleden.

Vraag 2.2 en 2.3

2. Spoedeisende ambulancezorg: stijging aantal uren in paraatheid 2020 en 2021

3. Rapid Responder: stijging aantal uren in paraatheid 2020 en 2021

is de stijging van het aantal uren van punt 2 en 3 het gevolg van verbeterplan spreiding en beschikbaarheid van ambulancezorg?

Antwoord:

Dat klopt. Door een hoger aantal uur paraatheid wordt een efficiëntere beschikbaarheid gerealiseerd op het gebied van de ambulancezorg.

Vraag 2:4 en 2:5.

4. Lijkschouwingen en euthanasieverklaringen: stijgingen in 2020 en 2021.

5. Forensische diensten: stijgingen in 2020 en 2021

waarom is hier een stijging in kosten te verwachten? (4+5)

Antwoord:

Het aantal lijkschouwingen en euthanasieverklaringen en de forensische diensten zijn geraamd op basis van realisaties in 2018 en 2019. OP basis hiervan is een lichte stijging te zien, deze stijging wordt naar verwachting doorgetrokken in 2020 en 2021.

Vraag 3

Algemene vraag: is het huidige GGD-crisisteam en crisisplan toereikend om de continuïteit van GGD-processen 24/7 te garanderen. Is de expertise onder de medewerkers of worden er momenteel derden ingehuurd?

Antwoord:

Binnen het GGD-crisisteam is de expertise aanwezig om de continuïteit te waarborgen. In sommige specifieke situaties kan het nodig zijn om aanvullend expertise in te huren. De standaardformatie bevat voor de meest voorkomende zaken de benodigde expertise.

Vraag 4

Uitgangspunt 766 kinderen Laarbeek toekomstig vooralsnog niet geraamd, rekening houdend met de coronacrisis zou deze weleens explosief kunnen groeien in 2021?
(zou van invloed kunnen zijn op de bijdrage voor jeugdgezondheidszorg 0-4 jarigen in aantal)

Antwoord:

De coronacrisis kan in zijn geheel gevolgen hebben voor de begroting. Niet alleen voor het aantal kinderen in 2021. In de bijgevoegde brief wordt door de GGD aangegeven dat er nu nog onvoldoende zicht is op de gevolgen voor de begroting en realisatie in 2021. Dit overzicht van (financiële) gevolgen wordt in de loop van 2020 verder duidelijk. Er zal dan mogelijk een begrotingswijziging worden voorgelegd.

**Beantwoording verhelderende/technische vragen
Metropoolregio Eindhoven**

Vragen gesteld:

Via email d.d.: 29 april 2020

Vragensteller: Albèr vd Aa en Marcel van der Heijden **Partij:** CDA

Portefeuillehouder: Joan Briels

Onderwerpen : Zienswijze op de conceptbegroting 2021 METROPOOLREGIO EINDHOVEN.

Vraag

Graag een eerste reactie van de portefeuillehouder op de amendementen raad Reusel-De Mierden.

Antwoord:

Hieronder vindt u de kern van beide amendementen met een korte reactie.

Amendement Samenwerking/VVD

De aanleiding van dit amendement is de stijging van het eigen vermogen van de MRE van 4,28 miljoen naar 5,82 miljoen.

Er wordt door de raad van Reusel-De Mierden gevraagd om:

Als reactie op de Kadernota 2021 Metropoolregio Eindhoven aan het DB en AB van deze GR kenbaar te maken dat:

- 1. de raad in de kadernota (en de begroting) ook een paragraaf opgenomen wil zien worden waarin de visie t.a.v. risico's en vermogensvorming nader worden uitgewerkt;*
- 2. er terughoudendheid dient te worden betracht bij het aanleggen van een algemene reserve en bestemmingsreserves (die gemeenten dan niet meer ter beschikking hebben);*

Reactie:

De stijging van het eigen vermogen is opgenomen in de concept jaarrekening 2019, die moet nog worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de MRE. De oorzaak voor deze stijging is het aanleggen van een bestemmingsreserve Energietransitie van 1,7 miljoen. Dit betreft via de gemeente Cranendonck ontvangen rijksmiddelen in het kader van de RES. Deze middelen worden dus uitgegeven in de jaren 2020 en verder. Zonder deze reserve is het eigen vermogen van de MRE licht gedaald.

Punt 1 is overbodig. In zowel programmabegroting als jaarrekening is al een paragraaf "Weerstandvermogen en risicomanagement" opgenomen. In het stuk dat nu bij de raad ligt

op pagina 35. De uitgangspunten hiervoor zijn bepaald in de nota "Risicomanagement en weerstandsvermogen" uit 2018.

Punt 2 is een mooi streven. Dit gebeurt echter al. De stijging van het eigen vermogen is veroorzaakt door de aanleg van de bestemmingsreserve Energietransitie met rijksmiddelen voor de komende jaren. Indien de raad er behoefte aan heeft kan een dergelijke opmerking wel worden opgenomen in onze zienswijze.

Amendement PvdA

Dit amendement roept op tot:

Als reactie op de Kadernota 2021 Metropoolregio Eindhoven aan het DB en AB van deze GR kenbaar te maken dat:

a de gemeenteraad via een separaat voorstel in positie wil worden gebracht om zich te kunnen buigen over de ambities en financiering van Brainport Development alvorens door het AB van de Metropoolregio Eindhoven een besluit wordt genomen over de meerjarenfinancieringsovereenkomst 2021-2023.

Reactie:

De meerjarenfinancieringsovereenkomst ligt al los van de concept begroting voor. Vanuit de MRE wordt gevraagd om een zienswijze op zowel de concept begroting MRE 2021 als op de Meerjarenfinanciering Brainport Development 2021-2024.

We hebben dit echter gecombineerd in één zienswijze waarin we op beiden in gaan.

Datum beantwoording: 6 mei 2020

Antwoord is afgestemd met de portefeuillehouder

**Beantwoording verhelderende/technische vragen
OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST BRABANT**

Vragen gesteld:

Via email d.d.: 29 april 2020

Vragensteller: Albèr vd Aa en Marcel van der Heijden **Partij:** CDA

Portefeuillehouder: Meulensteen

Onderwerpen : Zienswijze op de conceptbegroting 2021OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST.

Vraag

de invoering van de omgevingswet is uitgesteld tot jan 2024, is dit uitstel van invloed op de begroting?

Antwoord

Het uitstel hangt al enige tijd in de lucht. Binnen de ODZOB [DB AB en opdrachtgevers - platform] is er al diverse malen gespeculeerd over de gevolgen voor het proces als de wet wordt uitgesteld. Al deze gremia gaan er van uit dat de wet er komt en dat de ODZOB door moet gaan met de voorbereiding op die wet. Dit betekent dat de financiële middelen die in de begroting zijn opgenomen voor dit onderdeel nodig blijven.

**Beantwoording verhelderende/technische vragen
VEILIGHEIDSREGIO ZUID-OOST BRABANT.**

Vragen gesteld:

Via email d.d.: 6 april 2020

Vragensteller Albèr vd Aa en Marcel van der Heijden **Partij:** CDA

Portefeuillehouder: Frank van der Meijden

Onderwerpen : Zienswijze op de conceptbegroting 2021 VEILIGHEIDSREGIO ZUID-OOST BRABANT.

Vraag Wat is de betekenis van: Oranje Kolom?
graag een toelichting.

Antwoord:

De Veiligheidsregio bestaat in de warme en koude fase uit een aantal samenwerkingspartners : Brandweer (Rode kolom), GHOR (Witte kolom), Defensie (Groene kolom), Politie (Blauwe kolom) en gemeente (Oranje kolom). De 21 gemeenten leveren ambtenaren rampenbestrijding, communicatie adviseurs en hoofden van afdelingen om met elkaar de gemeentelijke processen te managen. De Oranjekolom vormt met alle ambtenaren samen de sectie Bevolkingszorg.

Ook wordt er met elkaar multidisciplinair geoefend. De gelden die hiervoor in de begroting 2021 zijn opgenomen, zijn hier specifiek voor bedoeld.

Datum beantwoording: 6 mei 2020

Antwoord is afgestemd met de portefeuillehouder.

**Beantwoording verhelderende/technische vragen
BLINK**

Vragen gesteld:

Via email d.d. 6 april 2020

Vragensteller: Albèr vd Aa en Marcel van der Heijden **Partij:** CDA

Portefeuillehouder: dhr. J. Briels

Onderwerpen : zienswijze op concept begroting 2021 Gemeenschappelijke regeling BLINK

Vraag 1

De overschrijding bij de inzameling huisvuil over 2019 is eerder toegelicht, wij hebben echter niet eerder vernomen dat dit komt door de toenemende loonkosten vanwege langdurige ziekte bij Blink. Waarom zijn wij hier in een eerder stadium niet over geïnformeerd?

Antwoord:

De toenemende loonkosten vanwege langdurige ziekte is maar een deel van de verklaring van de overschrijding op inzameling huisvuil. Het wordt nu bij naam genoemd omdat recent is besloten dat twee werknemers niet zullen terugkeren en dus permanent vervangen moeten worden, omdat er helaas geen zicht is op voldoende genezing om weer te kunnen werken. Dit is niet eerder specifiek benoemd omdat het slechts een deel van de verklaring geeft en omdat we pas recent zicht hebben op de omvang van de financiële gevolgen door het niet terugkeren van deze medewerkers. Uit privacy-oogpunt is Blink daarnaast enigszins terughoudend geweest met het delen van details.

Vraag 2

Door de huidige coronacrisis is de verwachting dat de loonkosten nog hoger zullen worden, o.a. door extra kosten van inhuurkrachten, beveiligers /verkeersregelaars. Daarom goed dat er in de zienswijze is opgenomen om te vragen naar een eerste begrotingswijziging en/of overzicht van marktontwikkelingen en effecten van de corona-crisis op Blink zelf in het najaar van 2020. De milieustraat van Laarbeek is ook enige tijd gesloten geweest en het alternatief wat toen is geboden was de milieustraat Gemert-Bakel. Is daar veelvuldig gebruik van gemaakt in deze periode en/of zijn er veel klachten ontvangen over de sluiting?

Antwoord:

De milieustraat is enige tijd gesloten geweest, maar dit brengt nauwelijks een kostenbesparing met zich mee omdat de aanleiding ziekte van medewerkers was en deze medewerkers tijdens hun ziekte uiteraard worden doorbetaald. De kosten nemen zelfs mogelijk toe, omdat Blink als gevolg van de grote toeloop en de beperkende maatregelen extra kosten maakt voor beveiliging en verkeersregelaars.

Er is in deze periode meer dan normaal gebruik gemaakt van de milieustraat van Gemert-Bakel. We zijn nog in overleg met Gemert-Bakel over een vergoeding, er is daar bijgehouden hoeveel bezoekers er uit Laarbeek zijn geweest. Er zijn nauwelijks klachten geweest over de sluiting, omdat goed is gecommuniceerd dat dit komt door overmacht (ziekte). De mensen die naar ons KCC hebben gebeld hierover, hebben een duidelijke uitleg gekregen en dat heeft de klacht opgelost. Wel komen er veel klachten over de lange wachttijden op de milieustraat sinds deze weer geopend is. Dit komt door een verlaging van het aantal mensen dat tegelijk op het terrein wordt toegelaten; de medewerkers die afstand moeten houden en dus niet kunnen helpen met lossen; en veel meer bezoekers dan normaal omdat iedereen het thuisblijven gebruikt om op te ruimen. We kunnen helaas niets aan de wachttijden doen, langer opengaan is geen optie omdat er geen getrainde medewerkers daarvoor beschikbaar zijn.

Tenslotte zagen we een kleine toename van dumping van afval in het buitengebied in de tijd dat de milieustraat was gesloten. Nu de milieustraat weer open is zijn de dumpingen weer op het normale niveau.

Datum beantwoording: 1 mei 2020

Antwoord is afgestemd met de portefeuillehouder

**Beantwoording verhelderende/technische vragen
GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING PEELGEMEENTEN**

Vragen gesteld:

Via email d.d.: 28 april 2020

Vragensteller Albèr vd Aa en Marcel van der Heijden **Partij:** CDA

Portefeuillehouder: Slaets-Sonneveldt, Buter, Briels

Onderwerpen : Zienswijze op concept begroting 2021 GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING PEELGEMEENTEN

Vraag 1

m.b.t. de beleidsbegroting 2021 is het goed om aandacht te vragen aan welke knoppen nog meer gedraaid kan worden om het abonnementstarief te beperken. Het lokaal sturen op zoveel mogelijk inzetten van eigen kracht laat in Laarbeek al een stabiliserende en dalende lijn zien in aanvragen WMO-voorzieningen. Wordt dit ook in andere Peelgemeenten al zo ervaren en of eenzelfde beleid gevoerd, of ligt hier een rol voor de GR Peelgemeenten?

Antwoord:

Samen met de andere Peelgemeenten is gestart met een werkgroep om te onderzoeken aan welke knoppen we kunnen draaien. Er wordt met belangstelling gekeken naar de manier waarop wij onze inwoners in hun eigen kracht proberen te zetten. Door middel van deze werkgroep worden 'best practices' bij elkaar gebracht, zodat wij uit alle Peelgemeenten de 'werkende' oplossingen kunnen implementeren.

Vraag 2

Goed om aandacht te vragen voor concrete beleidsvoornemens m.b.t. de ontwikkelingen BMS, wellicht een idee om met een amendement te komen om deze beleidsvoornemens meer in kaart te laten brengen of anders in de zienswijze op te nemen om te vragen naar een eerste begrotingswijziging en/of verwachtingen gebaseerd op de beleidsontwikkelingen en effecten van de corona-crisis in het najaar van 2020?

Antwoord:

Goede suggesties om een actualisatie van de huidige beleidsvoornemens te vragen, maar zeker ook de beleidsvoornemens in het licht van de corona-crisis. Wat zijn hiervan de effecten op de lange(re) termijn en op welke wijze kunnen/moeten we hierop beleidsmatig inspelen. Op het gebied van BMS wordt voor de volgende onderwerpen:

- 1. Harmonisatie beleid bijzondere bijstand*
- 2. CAV: lokale voorlichting en informatie zorgverzekeringsjaar 2021*
- 3. CAV: evaluatie contract en voorbereiding beleidskeuzes zorgverzekeringsjaar 2022*
- 4. Voorbereiden beleidsregels schuldhelpverlening, in het komende jaar binnen GR verband beleid ontwikkeld.*

Vraag 3

Het ziekteverzuim is aangemerkt als grootste Risicoscore in de matrix op pagina 20. Het is zeer aannemelijk dat door de huidige Corona crisis het ziekteverzuim een extra groot risico gaat worden op de huidige begroting en de begroting van 2021. Daartoe het verzoek om de tweede helft van dit jaar een eerste begrotingswijziging en/of overzicht te vragen m.b.t. ziekteverzuim of extra personeelskosten (bijv. inhuur extra personeel)?

Antwoord:

Antwoord: mocht dit risico groter zijn dan verwacht, zal er inderdaad een begrotingswijziging worden voorgelegd.

Datum beantwoording: 6 mei 2020

Antwoord is afgestemd met de portefeuillehouder.

**Beantwoording verhelderende/technische vragen
Belastingsamenwerking Oost-Brabant**

Vragen gesteld:

Via email d.d.: 28 april 2020

Vragensteller: Albèr van der Aa en Marcel van der Heijden, **Partij:** CDA

Portefeuillehouder: Greet Buter

Onderwerpen: Zienswijze op de concept begroting 2021 Belastingsamenwerking Oost-Brabant

Vraag 1: Reiskostenvergoeding; niet aanwezig of vanwaar de wijziging? uitgaande van 19 cent de km zou dit bedrag goed zijn voor 510.500km (97.000, - euro) graag een toelichting waarop het bedrag gebaseerd is. hoe staat dit in verhouding met de pilot telewerken en productieresultaat (2019)? meer thuiswerken zou juist minder reizen noodzakelijk maken.

Antwoord: In de 1e begrotingswijziging 2020 zijn voor het eerst middelen (€ 97.000) opgenomen voor reiskostenvergoeding. Door BSOB is toegelicht: De reiskostenvergoeding is gebaseerd (voor coronatijd) op volledige werktijd van alle medewerkers. Deze totale kosten zijn opgenomen in de begroting. Dat betekent dus als er medewerkers nu en in de toekomst meer thuiswerken dat dit een voordelig effect heeft op de kosten/begroting. De vergoeding wordt dus bepaald (achteraf) op basis van werkelijk gereden woon-werk kilometers en geen vaste vergoeding.

Vraag 2: Geen aanslagen in het pluspakket: Int gemeente Laarbeek geen toeristenbelasting? Of gebeurt dit nu op andere wijze?

Antwoord: In de gemeente Laarbeek wordt geen toeristenbelasting geheven.