

Verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein, gehouden op 26 mei 2020 in raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

A.M. Brouwers	lid
J.A.J. Leenders	lid
N.R. Maas	lid
J.C.M. Verschuren	plv.lid
N.A.J.M. Verhoeven	lid
Y.S.D. Wijk	lid
F.P.A.C. van Zeeland	voorzitter
J.N.F. van den Berg	plv. griffier
G.T. Buter	wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	wethouder
J. H.C.M Briels	wethouder
J. Adams	beleidsadviseur
M. van Veen	beleidsadviseur
M. van Esch	hoofd afdeling Dienstverlening en Informatie

Afwezig:

P.Staal – van Boxmeer	lid
M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Mevrouw Staal wordt vervangen door de heer R. Verschuren.

2. Vaststelling van de agenda

De heer Brouwers geeft aan dat hij vragen heeft gesteld over het coronavirus en de actuele situatie. In het kader van de volksgezondheid zou hij de beantwoording hebben verwacht in de vergadering.

De voorzitter geeft aan dat corona ook andere beleidsterreinen raakt en de burgemeester heeft er voor gekozen om alle vragen integraal te willen behandelen in de commissie Algemene zaken van aanstaande donderdag.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 18 februari 2020

De heer Leenders merkt op dat de toezeggingenlijst ontbreekt.

De voorzitter geeft aan dat die de volgende keer wordt toegevoegd.

De heer Brouwers vraagt naar aanleiding van de besluitenlijst naar de stand van zaken met de huisvesting harmonie O&U en wat het verdere proces is.

Wethouder Buter zegt dat het college ook afhankelijk is van hoe de harmonie tegen een en ander aankijkt. Afgesproken is dat zij zich beraden. Zodra wij een reactie van de harmonie hebben gaan we ons beraden over de verdere stappen. Op dit moment zijn er geen ontwikkelingen. Er is met de harmonie ook geen tijdpad afgesproken.

De heer Leenders vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de leonarduskerk.

Wethouder Slaets zegt dat er een gesprek heeft plaatsgevonden met het kerkbestuur. Bedoeling is dat we samen met het kerkbestuur een kerkenvisie voor Laarbeek gaan opstellen. Het kerkbestuur is hiermee akkoord en gaat daarvoor een subsidie aanvragen bij de provincie.

De heer Leenders vraagt of de initiatiefgroep ook bij het gesprek is geweest.

Wethouder Slaets zegt dat dit niet het geval is geweest. Het kerkbestuur zoekt zelf mensen met wie zij in gesprek willen gaan. De kerkenvisie wordt ook Laarbeek breed en betreft niet alleen de leonarduskerk.

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Ingekomen stukken:

- RIB Onderzoek indirecte subsidies:

De heer Verschuren bedankt het college voor het uitgebreide en helder overzicht.

Hij wil bij de behandeling van het nieuwe subsidieprogramma hierop terugkomen. Hij geeft alvast het advies mee om bij het opstellen van het subsidieprogramma te kijken naar een juiste balans in de totale subsidies en daarbij de indirecte subsidies met een schuin oog in meenemen.

- RIB Veranderopgave inburgering:

De heer Brouwers constateert dat het huidige inburgeringsbeleid onvoldoende bijdraagt aan de integratie etc. Wie of wat garandeert dat het nieuwe systeem wel succesvol wordt?

Wethouder Buter zegt dat de gemeente nu geen rol heeft in het inburgeringstraject. Dit moeten de statushouders zelf regelen. In de nieuwe regeling krijgt de gemeente weer positie. Dit wordt nu samen met de arbeidsmarktregio opgepakt.

Er zijn drie stromen van mensen.

1. Mensen die vrij snel naar werk kunnen doorstormen.
2. Mensen die er iets meer moeite mee hebben
3. Mensen die een grote afstand hebben tot de arbeidsmarkt. Deze groep vangen we lokaal op. er sprake is van enige bureaucratie klopt, maar we hebben als gemeente wel de wet na te leven. Dit willen we zo resultaat gericht mogelijk doen.

Een garantie dat alles beter wordt kan op voorhand niet worden gegeven.

De heer Brouwers vraagt of de verwachte resultaten ook SMART geformuleerd zijn en of dit voor de raad te volgen is.

Wethouder Buter geeft aan dat het college verantwoording moet afleggen aan de raad en het is dus een plicht voor het college om dit goed helder te maken. We gaan nu dit proces organiseren met andere partijen.

Mededelingen:

Geen.

5. Presentatie Vierbinden i.v.m. overnameproces LEV groep en Stg. Gemeenschapshuizen

De heer Woltring geeft een presentatie over hoe het begeleidingsproces verlopen is.

De heer Leenders stelt dat in het verleden het opdrachtgeverschap niet altijd duidelijk was. Is dit in dit proces wel duidelijk vastgelegd?

De heer Brouwers vraagt of ook is gekeken naar de kwantitatieve analyse?

Volgens de heer Woltring is dit meegenomen in de nulmeting.

De heer Verschuren vindt een duidelijke formulering van het opdrachtgeverschap belangrijk. Ook in de toekomst moet dit duidelijk zijn voor het geval dat de verhoudingen niet meer zo goed zijn als nu.

De heer Woltring zegt dat in de subsidievoorwaarden inspanningsverplichtingen en randvoorwaarden zitten. Dit wordt periodiek gevolgd. Het Simonsmodel biedt daarvoor een goed frame.

Wethouder Slaets stelt dat we vanuit de gemeente de regie gaan voeren. Dan zien we daar ook op toe en er komt periodiek overleg en de uitkomsten koppelen we terug naar de raad.

De heer Leenders vraagt of de notities c.q. afspraken die ten grondslag liggen aan het opdrachtgeverschap openbaar zijn.

Wethouder Buter zegt dat het opdrachtgeverschap onderdeel is van het nieuw subsidieprogramma. De raad stelt de kaders en controleert en het college gaat er mee aan de slag. Zij zegt toe dat de afspraken ter inzage gelegd zullen worden.

Mevrouw Verhoeven vraagt wanneer de evaluatie en terugkoppeling naar de raad plaatsvindt. De frictiekosten zijn hoog en ze stelt vraagtekens bij de opbouw van de dekking.

Wethouder Slaets zegt dat er een evaluatie komt. Via het presidium wordt dan bepaald wanneer dit voor de commissie en/of raad wordt geagendeerd. De kosten voor de staffunctie zijn eenmalig. Ten aanzien van de dekking van de frictiekosten is gezocht naar bestaande middelen. Dit om te voorkomen dat wij uw raad om extra budget moesten vragen. Dit wordt ook nog meegenomen bij de eerstvolgende tussenrapportage. Overigens is uw raad er wel op gewezen dat de splitsing van Vierbinden over twee organisaties zou leiden tot extra kosten.

De heer Verschuren wil graag weten waarom het reïntegratiebudget als dekking wordt ingezet. Hij wil graag een nadere onderbouwing van de middelen die nu worden ingezet.

Wethouder Buter zegt dat het college heeft gezocht naar maximale creativiteit.

Meer onderbouwing in de tussenrapportage als wat nu medegedeeld wordt is er niet. Zij zegt toe in de tussenrapportage een toelichting op te nemen en het verband met de reïntegratiemiddelen in de gaten te houden.

De heer J. van der Heijden vertelt over de toekomstplannen. De gemeenschapshuizen moeten de huiskamer van het dorp worden. Deze huiskamer moet fungeren als ontmoetings- en informatiepunt.

De heer Brouwers constateert dat er gesproken wordt over allerlei groepen. Hoe zit het met de verbinding van die groepen. Het past dan niet om diverse groepen in aparte ruimtes onder te brengen.

De heer van der Heijden zegt dat een belangrijk element is om de sociale cohesie te versterken. Verbinden is erg belangrijk.

Wethouder Buter wijst op het beleidsplan sociaal domein waarbij sociale inclusie en belangrijk item is. Dit zal ook de leidraad zijn in de afspraken met SDL.

De heer Verschuren is van mening dat het soms ook goed is dat bepaalde groepen behoefte hebben aan iets voor zichzelf. Niet alles moet persé in de centrale huiskamer. Voor de burger zijn kleine dingen vaak belangrijk, zoals dat de jeugd van Boemerang in het Ontmoetingscentrum meer moet betalen voor de ranja.

De heer van der Heijden stelt dat dit inderdaad de uitdaging wordt. Aan de andere kant moet alles wel financieel rendabel zijn en je moet het kunnen uitleggen.

Mevrouw van de Ven van de LEV groep geeft vervolgens een presentatie over de rol van de LEV groep.

Wethouder Slaets dankt iedereen voor zijn/haar inbreng en wenst alle partijen veel succes.

6. Voorstel tot uitbreiding van de kleedaccommodatie sportpark Mariahout

De voorzitter stelt dat dit punt al eerder op de agenda stond. Nu ligt er een concreet voorstel.

De heer Leenders vraagt of er gedacht is aan duurzaamheid en of er nog subsidies voor beschikbaar zijn.

De heer Brouwers vraagt zich af of er aanbesteed moet worden. Heeft dit nog consequenties.

De heer Verschuren zegt dat kennelijk in 2019 al de verwachting is gewekt. Hij vraagt zich af hoe we dit moeten zien in relatie tot andere accommodatievraagstukken. Ook naar de toekomst toe. Hij pleit voor een overzicht van die vraagstukken die op ons afkomen. De inzet van middelen moet wel in balans zijn voor alle voorzieningen. Waarom wordt hier gekozen voor dekking nieuw beleid terwijl er een post is voor accommodatiemiddelen.?

Mevrouw Verhoeven vraagt of er voor de zelfwerkzaamheid van de clubs een vergoeding staat?

Wethouder Buter zegt dat tijdens de begrotingsbehandeling is besproken welke plannen voor dit jaar akkoord waren en welke niet. Bij enkele plannen heeft uw raad besloten dat het college daarmee aan de slag kon en daar later bij de raad op terug kon komen als er een krediet nodig is. Daarmee is in feite al een soort van toezegging richting verenigingen gedaan.

Wat betreft duurzaamheid moet de nieuwbouw voldoen aan alle eisen. De gemeente wordt opdrachtgever en voert ook directie en toezicht. De verenigingen voeren het meeste werk zelf uit. Er komt nog wel een aanbestedingsstrategie voor de inbreng van de aannemer.

Een overzicht van wat ons de komende jaren nog te wachten staat op accommodatiegebied is lastig te maken. We weten niet alles en kennen ook niet alle oplossingen. Dit maakt het ook lastig om daar op voorhand al financiële consequenties aan te verbinden.

Zij zegt toe hier wel naar te willen kijken. Het 'potje' accommodatiebeleid maakt deel uit van het onderdeel 'structureel nieuw beleid'. Omdat het een samenwerkingsconstructie is wordt voor deze opzet gekozen. Zij zegt toe de commissie hier nog een schriftelijke toelichting op te geven.

In tweede instantie vraagt de heer Brouwers of er sprake is van een krediet of subsidie. Dit heeft ook gevolgen voor de btw.

De heer Verschuren reageert hierop door te stellen dat de kleedlokalen eigendom zijn van de gemeente.

Wethouder Buter zet dat het vooral gaat over de constructie hoe de lokalen gebouwd gaan worden.

De heer Brouwers wil de reactie van de wethouder afwachten. Vooralsnog adviseert hij het stuk als bespreekstuk naar de raad te sturen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

7. Voorstel tot uitbreiding van de collectieve voorziening Zonnetij.

Mevrouw van Wijk vraagt zich af of deze pilot wel slaagt om de gemeenschapskracht op gang te brengen. Wat is de taak van de community manager en hoe groot is de kans dat de investering wordt terugverdiend?

De heer Leenders vraagt of er vergelijkbare pilots zijn.

De heer Brouwers vraagt zich af hoe de dagbesteding een succes kan worden. Is het een optie dat Stichting Dorpshuizen Laarbeek op een gegeven moment de huiskamer overneemt? Zo'n huiskamer moet geen concurrent worden binnen de gemeente.

Hij vraagt zich af of het de moeite is de pilot te starten. Het kost ons € 20.000,-. Hoe ga je meten of het en succes is, wat zijn daarvoor de indicatoren?

Huiskamers is volgens hem het primaat voor SDL.

De heer Verschuren zegt dat SDL niet actief is in Aarle-Rixtel. Gemeenschapshuis de Dreef ligt bovendien aan de andere kant van de kern. Er is daar behoefte aan zo'n huiskamer en Zonnetij is een geschikte locatie om mensen bij elkaar te brengen. Hij vraagt zich af wie de zorgvraag bepaalt. Niet alle bewoners van Zonnetij hebben een zorgvraag. Wie zorgt voor een objectieve en transparante toewijzing van de woningen? Tenslotte vraagt hij waarom de extra subsidie niet uit bestaande potjes kan worden betaald en of er een koppeling kan worden gemaakt met de bezuiniging aan WMO-zijde.

Mevrouw Verhoeven vindt het een prachtig plan. Bedoeling moet inderdaad zijn dat we met de 0-lijn besparen op de 1^e-lijnszorgkosten. De Dreef ziet zij niet als concurrentie. Tenslotte pleit zij voor een andere benaming van de community manager.

Wethouder Slaets zegt dat de naam community manager bedacht is door de Zorgboog en WoCom. Zij betalen ook het overgrote deel van de kosten. Gemeenschapskracht op gang brengen is en blijft lastig. De behoefte aan een ontmoetingspunt is er. Zonnetij blijft een wooncomplex en wordt zeker geen zorgcomplex. Meerwaarde is dat er een vorm van dagbesteding komt en interactie tussen mensen met en zonder indicatie. De community manager is de ogen en de oren van de wijk samen met de dorpsondersteuner. In Helmond is een vergelijkbaar initiatief (Moeraseik). De community manager gaat gedurende drie jaren proberen om de samenhang op gang te brengen. Op het moment dat de community manager wegvalt moet de dagbesteding gewoon doorgaan. Er zijn inderdaad transparante criteria opgesteld. Deze worden schriftelijk aan de raad voorgelegd. Lopende het jaar kan voor nieuwe zaken geen beroep worden gedaan op de post 'nieuw beleid', vandaar nu het voorstel om de kosten te dekken uit de algemene reserve. Bedoeling is de prognosekosten 1^e lijnszorg op Peelniveau naar beneden te brengen. Vanwege de toenemende vergrijzing dalen de 1^e lijnskosten niet maar we proberen deze minder snel te laten stijgen.

De heer Brouwers is benieuwd naar de minder meerkosten. Hoe kun je dit meten? Probeer dit SMART te formuleren. Als deze pilot t.z.t. wordt uitgerold over Laarbeek, dan moet wel vast staan dat er behoefte aan is en ook goed gebruikt wordt.

De heer Verschuren is van mening dat wanneer deze pilot een succes wordt deze zeker uitgerold kan worden over Laarbeek. Zeker als dit leidt tot besparingen. Zo'n huiskamer kan ook

bijdragen aan het ontlasten van mantelzorgers. Ook mensen van buiten Aarle-Rixtel zijn daar welkom.

Mevrouw Verhoeven vraagt of de casemanager dementie ook ondersteuning biedt?

Wethouder Slaets geeft aan dat de WMO-consulenten de doorverwijzingen doen. Zij kunnen aangeven hoeveel mensen zorg nodig hebben en wat het effect is van doorverwijzingen naar Zonnetij.

De pilot zal zich moeten ontwikkelen. We doen als gemeente drie jaar mee. Daarna is het aan de Zorgboog en WoCom om dit eventueel verder uit te rollen in Laarbeek.

Als er een woning vrij is in Zonnetij kan bij een doorverwijzing in sommige gevallen ook worden bespaard op noodzakelijke woningaanpassingen. Dit kunnen we aanbieden maar niet verplichten.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van de 4e Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

9. Stand van zaken intergemeentelijke/regionale samenwerking.

Geen mededelingen.

10. Rondvraag

Naar aanleiding van agendapunt 5 vraagt de heer Leenders of er plannen zijn om te bezuinigen op de dorpshuizen. Die geluiden komen uit Den Haag.

Tenslotte vraagt hij naar de ervaringen van het leerlingenvervoer de afgelopen weken.

Mevrouw Maas vraagt of het college open staat om alle 70+ers een brief te sturen waarmee deze mensen een hart onder de riem wordt gestoken. Dit initiatief heeft de gemeente Heusden onlangs genomen en is vooral gericht op mensen die zelfstandig wonen en gevoelig zijn voor corona en eenzaamheid.

Wethouder Briels heeft geen signalen ontvangen dat het leerlingenvervoer niet goed zou gaan. Er zijn goede afspraken gemaakt met onze vervoerders. Hij attendeert de commissie er op dat de laatste aanbesteding dit schooljaar eindigt. Vanwege de crisis zullen waarschijnlijk weinig partijen inschrijven. Het college heeft de mogelijkheid af te wijken en we hebben onze vervoerders dan ook gevraagd het vervoer ook voor het komend schooljaar nog te willen doen. De aanbesteding die normaal gesproken nu zou lopen is dan ook opgeschort.

Wethouder Slaets zegt dat de gemeente wel een brief heeft gestuurd naar verenigingen.

Wethouder Briels zegt dat in de stuurgroep corona zit en kan melden dat er brieven in voorbereiding zijn en ook publicaties in de krant. De brief is voor alle inwoners.

Wethouder Buter stelt dat er geen enkele aanleiding is om te denken aan sluiting van gemeenschapshuizen.

11. Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 juli 2020.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.P.A.C. van Zeeland