

Adviesraad Sociaal Domein Laarbeek

College van Burgemeester en Wethouders

Beek en Donk, 17 juni 2020

Betreft: Advies Subsidieprogramma 2021 – 2023

Geacht College,

In de Adviesraad Sociaal Domein vergadering van 16 juni jl. hebben wij ons gebogen over het subsidieprogramma 2021 – 2023. Het subsidieprogramma sluit aan op het overall beleid van de gemeente, namelijk het werken aan een vitale en zorgzame samenleving. In de adviezen van onze Adviesraad is dat sinds jaar en dag ook onze rode draad. Centrale toets is of deze maatregelen bijdragen aan het dichterbij brengen van die zorgzame samenleving. We gaan in dit advies niet in op de technische kanten van het subsidiesysteem, het toekennen van subsidies en zeker niet op de hoogte ervan. Wij vinden dat dit op de weg ligt van de gemeenteraad. Enkel wanneer het systeem en de toepassing ervan niet goed kan bijdragen aan de zorgzame samenleving wordt dat anders.

Zoals gezegd ligt het subsidieprogramma volledig in lijn met hetgeen wij al geruime tijd voorstellen. De nadruk in het subsidieprogramma ligt op het versterken van de basis van de transitiepiramide, het werken aan een vitale en zorgzame samenleving, beginnend met het versterken van de gemeenschapskracht. Subsidies hebben namelijk de ambitie om de onderkant van de piramide te versterken. Naar verwachting wordt daarmee bevorderd dat de zorg die zich hoger in de piramide bevindt minder hoeft te worden aangesproken.

Het subsidieprogramma wordt ingevuld door middel van de drie centrale thema's in de beleidsnota Sociaal Domein, te weten samenwerking, inclusie en maatwerk. Echter, deze begrippen zijn behoorlijk abstract. Doordat ze zo abstract zijn, passen ze nogal snel bij wat de partijen die in dit veld actief zijn vinden dat er moet gebeuren. Zo geeft iedereen een andere invulling aan de begrippen. Ons advies is daarom om deze begrippen beter te duiden, zodat de invulling niet voor elke organisatie willekeurig of op basis van eigen interpretatie is. Hiervoor worden in het subsidieprogramma al aanzetten gegeven, maar het is de vraag of deze concreet genoeg zijn. Bovendien vinden wij dat cultuur hoort tot een zorgzame en vitale samenleving. Echter, de duiding van een zorgzame en vitale samenleving wekt de indruk dat cultuur daar niet toe behoort. Dat moet wel, er dient aandacht te zijn voor cultuur.

Het moet dus concreter, daarvoor zijn de werkplannen die de gemeente samen met de betreffende organisaties maakt. Wij adviseren dat in den werkplannen nauwkeurig wordt genoteerd hoe de betreffende organisaties bijdragen aan de vitale en zorgzame samenleving, waarin aandacht is voor cultuur, samenwerking, inclusie en maatwerk. De gemeente kan de organisaties daarvoor uitdagen door hen bijvoorbeeld al een voorzet te geven. Het lijkt ons daarnaast ook goed om binnen de verenigingen hierover discussie te voeren.

Daarbij is het wel van belang dat verenigingen de ruimte hebben en voelen om hun eigen kleur te geven aan de activiteiten en taken die zij uitvoeren. Het is prima dat er verschillende ideeën en voorstellen worden geopperd door de betreffende organisaties, maar het is wel noodzakelijk dat deze organisaties van elkaar weten wie, wat en op welke manier denkt bij te dragen aan de vitale en zorgzame samenleving. Dit geldt met name voor de organisaties in cluster twee. De gemeente kan hierin een rol spelen. Door met elkaar het gesprek aan te gaan, kan het al concreet worden wat bedoeld wordt met de verschillende begrippen. Vervolgens kan in een overleg met de organisaties en instellingen worden afgesproken hoe een en ander wordt uitgevoerd en afgestemd. In zo'n overleg

kan ook besproken worden hoe ver ieder is met het uitvoeren van haar activiteiten en opdrachten, welke obstakels er zijn en hoe deze opgelost kunnen worden bijvoorbeeld door elkaar te helpen en ondersteunen. Dit kan gezien worden als een tussentijdse evaluatie van opdrachten en doelen.

Daarnaast adviseren wij om jaarlijks een thema te kiezen waaraan alle organisaties werken en wel op een onderling afgestemde manier. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een van de in het subsidieprogramma genoemde speerpunten. Tot slot willen wij benoemen dat het van lef getuigd om in het kader van maatwerk uit te gaan van 'het recht op ongelijkheid'. Echter, recht klinkt heel strikt. Wij adviseren daarom om 'het recht op ongelijkheid' te vervangen door bijvoorbeeld 'het beleid is zowel bestuurlijk als ambtelijk zo ingestoken om in ogenschijnlijk gelijke gevallen niet per definitie met eenzelfde uitkomst te komen'. Voor het aangaan van experimenten zal alle ruimte moeten worden gegeven. Ons advies is om incidentele subsidies ruimhartig toe te passen, indien zij bijdragen aan innovatie. Wij onderstrepen het belang van deskundigheidsbevordering zowel bij professionals als vrijwilligers.

De kern van ons advies luidt dat de gemeente structureel en regelmatig overleg tussen organisaties faciliteert waarin:

- Men met elkaar spreekt over de eigen visie op de zorgzame samenleving;
- Men met elkaar spreekt over de concrete eigen bijdrage daaraan;
- Men met elkaar spreekt over de afstemming van die bijdragen zodat een sterker geheel ontstaat.

Zoals gebruikelijk zijn we graag bereid om dit advies toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Adviesraad Sociaal Domein

Wim van Hest
Voorzitter