

Verslag van de vergadering van Commissie Algemene Zaken, gehouden op 28 mei 2020 in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

J.P.H. Gruijters	voorzitter
A.P.H van der Aa	plv. lid
R.A.G van den Berkmortel	lid
H.M.M. van Bree	lid
J.J.M. Brouwers	lid
J. H. Strijbosch	lid
M.H.A. Tijssen	lid
F.L.J. van der Meijden	burgemeester
J.H.C.M. Briels	wethouder
G. T. Buter	wethouder
M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
R.J.B. van Heugten	lid commissie Ruimtelijk Domein (agendapunt 5)

Afwezig:

M.J.T. van der Heijden	lid
------------------------	-----

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. De heer Van der Heijden wordt vervangen door de heer Van der Aa.

2. Vaststelling van de agenda.

Een update van de aanpak van de Coronacrisis door de burgemeester wordt als agendapunt 5a aan de agenda toegevoegd. Dit agendapunt wordt behandeld na agendapunt 3. Daarna volgt agendapunt 5 en vervolgens agendapunt 4. Bij agendapunt 5 (rapport ODZOB) kunnen leden van de commissie Ruimtelijk Domein deelnemen aan de beraadslaging. De agenda wordt conform het voorstel van de voorzitter gewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 7 mei 2020.

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

De toezeggingenlijst wordt conform vastgesteld.

5a. Update stand van zaken Coronacrisis

De burgemeester geeft aan de hand van een presentatie een update van de stand van zaken en gaat daarbij in op de gestelde vragen.

Vanuit de commissie wordt opgemerkt dat de raad steeds goed en uitvoerig geïnformeerd wordt over de ontwikkelingen rondom de Coronacrisis. Gepleit wordt voor het afwachten van de

resultaten van de lopende onderzoeken en te handelen op basis van de adviezen en feitelijk informatie vanuit de wetenschap.

De burgemeester snapt de zorgen die leven maar benadrukt dat hij constant in direct contact staat met de verantwoordelijke ministeries, de veiligheidsregio en andere betrokken instanties die een rol hebben in het bestrijden van de crisis. Hij is steeds op de hoogte van de laatste informatie en deelt die ook zo snel mogelijk met de raads- en commissieleden. Het college is gefocust op het gebruikmaken van compensatiemaatregelen die het rijk beschikbaar stelt. Ook vanuit de MRE is hier aandacht voor en wordt er gewerkt aan een speciaal fonds dat moet helpen bij het weer op gang brengen van de regionale economie.

Wethouder Buter geeft naar aanleiding van een daartoe gestelde vraag aan dat er vanuit Laarbeek tot nu toe 308 aanvragen zijn ingediend bij Senzer op basis van de TOZO-regeling. Hoewel het indienen van een aanvraag wel wat voeten in aarde heeft vanwege de daaraan verbonden richtlijnen, zijn bij haar geen echte klachten bekend over de uitvoering van de regeling.

5. Behandeling rapport Rekenkamercommissie Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.

De heer Malag, lid van de rekenkamercommissie, geeft een korte inleiding. De heer Baart van onderzoeksbureau Twynstra Gudde, licht het rapport toe aan de hand van een korte presentatie. De heer Van Heugten is blij met het onderzoek en het heldere rapport dat dat heeft opgeleverd. Hij vraagt onder andere of meer uniformiteit in de werkwijze van de ODZOB wel gewenst is gelet op de Laarbeekmethode. Ook is hij benieuwd of de gestelde termijn van 3 maanden voor het opstellen van een plan van aanpak wel realistisch is.

De heer J. Brouwers spreekt ook van een helder en prettig leesbaar onderzoeksrapport. Hij vraagt zich af of er winst te boeken is bij het bundelen van taken.

De heer Tijssen is eveneens blij met het rapport. Hij wil weten wat het college zelf gaat doen om de situatie te verbeteren en wat de werkelijke kosten zijn van taken die worden uitbesteed. Hij stelt voor een soort van krachtteam in te stellen zoals bij Senzer, om uitvoering te geven aan de aanbevelingen. Dat creëert meteen draagvlak.

De heer Van der Aa sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige sprekers en pleit voor het smart formuleren van de doelen.

De heer Strijbosch pleit voor een heldere beleidsbegroting van de ODZOB. Verder vraagt hij zich af hoe de ODZOB het beste kan inspelen op de toekomstige ontwikkelingen.

De heer Baart van Twynstra Gudde merkt op dat het ten aan van de toekomstige opgaven van belang is om als gemeente helder te definiëren wat de vraag is. Daarvoor is het noodzakelijk om aan de voorkant daarover met elkaar in gesprek te gaan, ook in de sub regio. Er is ruimte voor verbetering maar dan dienen wel de goede scherpe vragen gesteld te worden. Hij roept op om ook meer gebruik te maken van de mogelijkheden om met de ODZOB in gesprek te gaan.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat er continue gewerkt wordt aan een verbetering en fine tuning van de bestaande organisatie. Rekening houden met de couleur locale van elke afzonderlijke gemeente is echter niet makkelijk. De raad beschikt al over keuzemogelijkheden als het bijvoorbeeld gaat om de hoeveelheid toezichthoudende taken. Het college kiest ervoor om het plan van aanpak door een externe partij te laten opstellen en niet de slager zijn eigen vlees te laten keuren. Hij verwacht dat de gestelde termijn van 3 maanden voldoende zal zijn.

Bij de aanpak van toekomstige ontwikkelingen, zoals de Omgevingswet, bestaat er altijd al aandacht voor het behalen van schaalvoordelen door bijvoorbeeld een gezamenlijke aanbesteding.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Wethouder Briels deelt mee dat Blink een goedkeurende accountantsverklaring heeft gekregen. Ten aanzien van de RIB Handhavingsverslag 2019 gemeente Laarbeek wordt vanuit de commissie geïnformeerd naar de betekenis van het verslag voor Laarbeek.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat er in Laarbeek een goede gedragslijn wordt waargenomen in de agrarische sector. Na gehouden controles volgen er ook her controles waarbij eerder geconstateerde overredingen worden getoetst. Er wordt specifiek aandacht besteed aan asbest. De rapportage is digitaal beschikbaar. Hij stelt voor om na het 3^e jaar even stil te staan bij de vraag hoe Laarbeek zich verhoudt tot de andere gemeenten in de regio.

Ten aanzien van de RIB Aanvraag proeftuinsubsidie programma Aardgasvrije Wijken Mariahout d.d. 22 april 2020 stelt de heer Strijbosch enkele vragen over de subsidieregeling.

De heer Van Bree pleit ervoor om de inwoners goed en tijdig mee te nemen in deze ontwikkeling om te voorkomen dat er een gebrek aan draagvlak ontstaat.

De heer J. Brouwers vindt het zorgelijk dat er bij nieuwbouw geen gasleiding meer gelegd mag worden. Dit vanwege de veelbelovende ontwikkelingen rondom het gebruik van waterstof.

De heer Van der Aa vraagt in hoeverre het buitengebied wordt meegenomen in deze ontwikkeling.

Wethouder Briels stelt dat de genoemde datum van 1 augustus nog steeds haalbaar is. De kosten die de gemeente zelf moet bijdragen zijn te overzien. Het gaat daarbij voornamelijk om ambtelijke inzet. Hij komt daar later nog op terug. Voor het einde van 2021 dient de gemeente over een visie te beschikken voor het aardgasvrij maken van heel Laarbeek. Inwoners worden daarin actief meegenomen. Onderzocht wordt of inwoners willen participeren in de aanleg van een warmtenet. Hij hoopt dat de mogelijkheden met betrekking tot het gebruik van waterstof zich verder zullen ontwikkelen omdat dat belangrijk is voor het totaalplaatje. In het buitengebied zal men zich moeten oriënteren op andere alternatieven om aardgasvrij te worden. Waar de grens tussen binnen- en buitengebied komt te liggen moet nog nader worden onderzocht. Een goede communicatie naar betrokkenen spreekt voor zich.

6. Voorstel tot vervanging audio en visuele middelen gemeentehuis Laarbeek.

De heer Tijssen is voorstander van het uitzenden van de vergaderingen. Hij ziet hierin een grote meerwaarde voor de inwoners. Op deze manier kunnen politiek en inwoners dichter bij elkaar worden gebracht. Hij stelt nog enkele verhelderende vragen.

Bij de heer Van der Aa spelen dezelfde vragen. Hij juicht het voorstel toe.

De heer Van Bree vraagt zich af waarom er nu zo snel een besluit moet worden genomen. Er bestaat nog grote onduidelijkheid over hoe de nieuwe vergaderstructuur eruit gaat zien en wat dat voor benodigde audio en visuele middelen voorziening gaat betekenen. Hij vraagt zich af wat de meerwaarde is van deze investering gelet op de bestaande hoeveelheid volgers van de

vergaderingen. Iedereen is altijd welkom en kan de geluidsopnamen van de verschillende vergaderingen terug luisteren.

De heer J. Brouwers vindt het voorstel niet duidelijk genoeg. Hij vraagt om een nadere specificatie van de kosten en om informatie over mogelijke alternatieven. Ook hij heeft zijn vraagtekens bij de toegevoegde waarde van deze voorzieningen. Tot slot vraagt hij wat de gevolgen zijn als er geen vervangende voorziening voor de commissiekamer wordt aangeschaft. De heer Strijbosch is verbaasd over de kritische houding van de vorige sprekers. Hij vindt het belangrijk om de inwoners optimaal te bedienen en is dan ook voor het voorstel.

Wethouder Briels merkt op dat de benodigde financiële middelen al zijn opgenomen in de begroting. Het college heeft er bewust voor gekozen om binnen het beschikbare budget te blijven. Door de geplande voorziening voor de commissiekamer te schrappen kan in de aanschaf van camera's worden voorzien. Zeker in deze is gebleken hoe belangrijk het is om de inwoners goed te kunnen informeren. Maar ook voor de organisatie en de raadsleden zelf heeft de aanschaf van de voorgestelde voorzieningen een grote meerwaarde. De voorzieningen kunnen ook voor extern gebruik worden ingezet zoals voor de organisatie van webinars, huldigen, huwelijken, inspraakavonden etc. Het systeem wordt direct gekoppeld met ibabs. Een uitbreiding van gelijksoortige voorzieningen ten behoeve van de commissiekamer is als optie in het voorstel meegenomen. De streamingskosten per jaar zijn structureel. Daar staat een besparing op inzet van eigen personeel tegenover. Ten opzichte van het huidige systeem, dat overigens ook niet meer gebruikt mag worden na dit jaar, is dit een aanzienlijke verbetering omdat de huidige kwaliteit niet best is.

De burgemeester voegt hieraan toe dat we in zeer korte tijd veel inspanningen hebben moeten leveren om digitaal vergaderen mogelijk te maken. Maar de huidige voorziening is houtje-touwtje werk. We hebben ons noodgedwongen aangepast aan de ontstane situatie, maar het is op deze manier eigenlijk niet meer te doen. Hij hoopt dan ook op een positief besluit wat in zijn ogen bovendien van groot belang is voor de raad en diens achterban. Het aanbrengen van deze voorzieningen kan helpen meer betrokkenheid bij de inwoners te creëren. Hij hoopt dat de raad dat onderkend.

De heer Van Bree is op zich niet tegen het gebruik van camera's maar maakt zich zorgen over het mogelijke gebrek aan faciliteiten als er straks op grond van een nieuwe vergaderstructuur op meerdere plaatsen tegelijk wordt vergaderd. Hij heeft daarom moeite met het tempo waarin er nu keuzes gemaakt moeten worden. Een aangepast voorstel zou hij logischer vinden.

De heer J. Brouwers merkt op dat het budget in de begroting nog niet is geautoriseerd. Evenals de heer Van Bree heeft hij moeite met de snelheid waarmee dit voorstel wordt behandeld. Ook hij ziet liever aangepast helder voorstel waarin ook de positie van de commissiekamer wordt meegenomen.

Wethouder Briels vindt dat er sprake is van een verantwoord voorstel. Bij de uitwerking zal bij de aanbesteding blijken of de voorzieningen voor de commissiekamer meegenomen kunnen worden. De reden om hier nu mee te komen is omdat de camera's dan meegenomen kunnen worden in de lopende aanbesteding voor de geluidsinstallatie. Dat kan ook tot voordeel leiden. Wanneer hiervoor een afzonderlijke aanbesteding opgestart moet worden kan dat wellicht tot kostenverhogingen leiden. Hij wil niet vooruit lopen op een eventuele nieuwe vergaderstructuur en wat dit betekent voor de aanwezige voorzieningen.

De burgemeester pleit ervoor om het maximale te doen met het bestaande budget. Hij hoopt dat de raad zelf het initiatief neemt en op korte termijn weer in gesprek gaat over een nieuwe vergaderstructuur.

Afgesproken wordt dat het college 2 varianten aan de raad zal voorleggen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

7. Actualisatie (bestemmings)reserves 2020.

De heer Van Bree vraagt om een toelichting op de gemaakte keuzes en wat de consequenties daarvan zijn. Nu zijn middelen in een bestemmingsreserve gereserveerd voor een doel. Hij vraagt zich af wat het verschil is als die middelen straks in de algemene reserve zitten.

De heer J. Brouwers is akkoord met het voorstel. Het schept meer duidelijkheid en transparantie. Hij vraagt om een verduidelijking van de gebruikte afkortingen. Hij is echter wel van mening dat we ons niet rijk moeten gaan rekenen. Instemming met het voorstel is geen vrijbrief.

De heer Tijssen vindt het opheffen van een aantal bestemmingsreserves volkomen logisch. Bij een aantal nader genoemde voorstellen stelt hij echter verhelderende vragen.

De heer Strijbosch vindt dat het voorstel wel meer duidelijkheid schept. Hij stelt voor om een extra potje te maken voor de extra kosten van de bestrijding van de Coronacrisis.

Wethouder Buter geeft aan dat het voorstel bedoeld is om reserves op te heffen die we eigenlijk nergens meer voor gebruiken. Het is jammer om geld op de plank te laten liggen dat niet meer gebruikt wordt waar het voor opzij gezet is. Op deze manier kan de algemene reserve worden versterkt. Zij beantwoordt vervolgens enkele technische vragen. Het college rekent zich zeker niet rijk. Het geld komt nu wel beschikbaar voor eventuele andere plannen. Het is de raad die te allen tijde besluit over de besteding ervan. Het creëren van een extra potje voor de kosten van de Coronacrisis vindt zij nog te vroeg omdat er nog veel onzekerheden bestaan over deze kosten. Zij zal hier later op terugkomen als er meer duidelijk is.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

8. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Naar aanleiding van de stukken van de komende vergadering van de Raadstafel²¹ merkt de heer Van Bree op dat hij zich prima kan vinden in de genoemde onderwerpen voor de geplande metropoolconferentie in oktober 2020.

9. Rondvraag.

Niemand maakt gebruik van de rondvraag.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 9 juli 2020.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters