

Verslag van de vergadering van de gemeenteraad van Laarbeek, gehouden op 25 juni 2020 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H van der Aa	, lid
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
R.J.B. van Heugten	, lid
N.R. Maas	, lid
W.H.P.M. Maas	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
N.A.J.M. Verhoeven-Otten	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
R. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
J.W.M. van de Ven	, gemeentesecretaris

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. De heer Van Zeeland wordt door het lot aangewezen als het lid dat in voorkomende gevallen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

2. Vaststelling agenda.

De PvdA komt heeft een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend, die aan het eind van de agenda behandeld wordt. De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Vragenhalftje.

Van het vragenhalftje wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 14 mei 2020.

De heer T. Brouwers vraagt ten aanzien van de lijst van moties om een toelichting op de stand van zaken Alternatieve middelen project Gulden Land.

Verder vraagt hij ten aanzien van de motie over woningbouw in Aarle-Rixtel wat er besproken is met de Gedeputeerde en wat nu feitelijk de redenen zijn waarom er niet gebouwd kan worden. De voorzitter geeft aan dat de gestelde vragen schriftelijk worden beantwoord.

De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden vervolgens conform het concept vastgesteld.

5. Ingekomen stukken.

De heer T. Brouwers vraagt met betrekking tot de VNG ledenbrief, d.d. 12 juni 2020, over de Uitvoeringslasten Klimaatakkoord of hieraan meegewerkt wordt. Hij wil de bijdrage van Laarbeek graag besproken zien in de commissie Algemene Zaken zodat de raad geïnformeerd is. De voorzitter zegt toe dit onderwerp aan de orde te zullen stellen in de commissie Algemene Zaken.

De lijst van ingekomen stukken wordt voor het overige conform het concept vastgesteld.

6. Behandeling rapport Rekenkamercommissie Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot uitbreiding van de collectieve voorziening Zonnetij.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot vaststelling van de 4^e Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot vaststelling van het Bomenvervangingsplan.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot aanpassing van de Bouwverordening gemeente Laarbeek 2020.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot eerste wijziging van de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade Laarbeek 2013.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot uitbreiding van de kleedaccommodatie sportpark Mariahout.

De heer T. Brouwers vraagt aandacht voor een heldere verwoording van de besluitvorming. In het raadsvoorstel wordt namelijk gesproken over het verstrekken van een subsidie, terwijl in het raadsbesluit een krediet beschikbaar wordt gesteld.

Wethouder Buter geeft aan dat het correct is verwoord. Er zijn nog geen middelen beschikbaar besteld. Alvorens het college subsidie kan verlenen, dient daarvoor eerst een krediet beschikbaar te worden gesteld.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel tot vaststelling van het Regionaal Streefbeeld voor het Landelijk Gebied.

De heer Strijbosch is nog steeds van mening dat het streefbeeld weinig concreet is. Hij mist de te nemen stappen en plannen. Hij maakt zich dan ook zorgen over het tijdig kunnen halen van de gestelde klimaatdoelstellingen.

De heer Van der Heijden leest ook veel algemeenheden maar steunt het voorstel wel. Laarbeek zelf is gelukkig al aardig op weg met het vormgeven van een verbrede plattelandsbestemming. Hij vindt het wel belangrijk om stagnering te voorkomen door tijdig te zorgen voor passende regelgeving.

De heren Hendriks en Van Zeeland kunnen zich vinden in het voorstel.

De heer Van Heugten ziet ook een beeld dat weinig concreet is maar daarmee ook wel perspectief biedt. Hier kunnen we zelf dan ook invulling aan geven.

Wethouder Meulensteen is blij dat het streefbeeld door de hele raad wordt ondersteund. Het streefbeeld biedt ruimte om het lokaal verder in te kleuren. Hij is voornemens om hiermee voortvarend aan de slag te gaan. De aansluiting met de Regionale Energie Strategie is niet in gevaar.

De voorzitter voegt toe dat het urgentiebesef aanwezig is bij het college.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot vervanging audio en visuele middelen gemeentehuis Laarbeek.

De heer Strijbosch is verbaasd over de kritische houding van andere partijen. Dit voorstel leidt tot een betere dienstverlening voor de inwoners, zeker in deze tijd van Corona. Hij kiest voor optie 2.

De heer Van der Heijden is eveneens van mening dat goede audio visuele middelen in deze tijd belangrijk zijn. De aanschaf van goede voorzieningen biedt ook efficiencyvoordelen voor de ambtelijke organisatie. Het gaat hier om een investering voor langere tijd die veel profijt oplevert. Daar moet ook bekendheid aan gegeven worden. Ook hij steunt het voorstel in de uitvoering van optie 2.

De heer Van den Berkmortel is eveneens voorstander van live uitzendingen omdat die een meerwaarde hebben voor de inwoners. Hij voorziet echter niet dat vergaderingen die uitgezonden moeten worden gelijktijdig uitgezonden moeten worden. Met het oog op de huidige

financiële situatie kiest zijn fractie dan ook niet voor optie 2. Hij vraagt of er in het voorstel overigens ook rekening is met de Wet digitale toegankelijkheid.

De heer Van Bree wijst erop dat streaming een vereiste is in deze tijd van Corona. Hij is van mening dat er ook goede voorzieningen moeten zijn voor allerlei andere bijeenkomsten in het gemeentehuis. Ook mensen met beperkingen moeten kunnen deelnemen aan de beleidsvorming. De commissiekamer dient om die reden dan ook voorzien te worden van tenminste audio voorzieningen. Het bevordert de transparantie en toegankelijkheid van de Laarbeekse politiek.

De heer J. Brouwers is voor maximale transparantie. Er ligt nu een beter voorstel dan tijdens de commissiebehandeling. Zijn fractie steunt optie 1. Hij pleit tot slot voor het geven van een brede bekendheid aan de nieuwe voorzieningen en de mogelijkheden die daarmee ontstaan, zodat een breder publiek wordt bereikt.

Wethouder Briels bevestigt dat de aanschaf van de AV middelen leiden tot efficiency voordelen als het gaat om ambtelijke inzet. De middelen zijn bovendien voor meerdere doelen inzetbaar en maken het besluitvormingsproces toegankelijker. Met name ook voor mensen met een beperking. De middelen hebben een duidelijk meerwaarde. De kosten in verband met de invoering van de Wet digitale toegankelijkheid bedragen op jaarbasis ca. € 2.000,- en zijn niet meegenomen in dit voorstel. Het gaat hierbij wel een wettelijke verplichting. Hij geeft aan dat ook de commissiekamer veelvuldig voor allerlei doeleinden wordt gebruikt. In het voorstel is uitgegaan van 25 uitzendingen op jaarbasis. Een extra uitzending kost per saldo ca € 200,- per keer. Aan vergaderingen die niet gestreamd worden zijn geen extra kosten verbonden. Het college heeft, mede ingegeven door de Coronacrisis, keuzes moeten maken en heeft gemeend binnen het bestaande budget in de begroting te moeten blijven.

De voorzitter constateert dat er sprake is van een amendement op het raadsvoorstel, dat hij duidt als volgt. In het raadsbesluit wordt beslispunt 2 geschrapt.

Voor het amendement stemmen de leden Verschuren, Van Zeeland, J. Brouwers, N. Maas, Tijssen, T. Brouwers, De Groot, Van Dijk, Hendriks, Van den Berkmortel, Van de Wijdevén en W. Maas. Tegen het amendement stemmen de leden Van der Aa, Van der Heijden, Van Bree, Strijbosch, Verhoeven, Van Heugten en Gruijters.

De voorzitter constateert dat het amendement is aangenomen. Vervolgens legt hij het geamendeerde raadsbesluit ter besluitvorming voor, dat luidt als volgt.

Besluit:

1. Tot beschikbaarstelling van het resterende vervangingskrediet voor audio en visuele middelen ten behoeve van variant 1, groot € 101.500,-.
3. Om de benodigde middelen voor live streaming in de vorm van eenmalige kosten 2020 (€ 4.000) te dekken uit het reeds beschikbare gestelde krediet I&A.
4. Om de benodigde middelen voor live streaming in de vorm van structurele kosten voor 2020 (geraamd € 2.000) en m.i.v. 2021 (jaarlijks € 7.260) te dekken uit het reeds beschikbare exploitatiebudget I&A.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Actualisatie (bestemmings)reserves 2020.

De heer Tijssen benoemt enkele reserves die worden overgeheveld naar de algemene reserve omdat dit dubbelop zou zijn. Hij stelt echter vast dat een aantal van die overgehevelde gelden binnen de algemene reserve toch weer geormerkt worden. En daarmee dus nog niet vrij besteedbaar zijn. Hij is geen voorstander van het aanvullen van de algemene reserve op deze manier.

De heer Gruijters pleit voor één helder en actueel overzicht van reserves. Hij stelt vast dat er nog een aantal reserves beoordeeld moeten worden. Op deze manier is het niet makkelijk om de onderlinge verschillen en samenhang te beoordelen. Eén integraal overzicht past ook in het advies van de accountant.

De heer J. Brouwers kan zich vinden in het voorstel. Het biedt meer duidelijkheid en transparantie. Hij steunt echter wel het voorstel van de heer Gruijters voor het opstellen van één integrale nota reserves en voorzieningen.

De heer Strijbosch spreekt van een goed voorstel dat zorgt voor transparantie. Het is volgens hem goed om een degelijke algemene reserve te hebben.

De heer Van der Heijden steunt ook de roep om één integrale nota. Hij steunt het voorstel omdat dit ook zorgt voor versimpeling. Hij wijst er wel op dat er geen verkeerde beeldvorming moet ontstaan door deze verhoging van de algemene reserve.

Wethouder Buter spreekt van ingewikkelde financieel technische materie. Risico's kunnen ook nog afgeboekt worden als de desbetreffende reserve er niet meer is. Zij vindt het jammer om geld dat niet uitgegeven hoeft te worden in een bestemmingsreserve vast te leggen. Een aantal van die reserves is niet meer nodig. Het is in feite dood geld. Er zijn nog 16 reserves waaruit nog wel kosten moeten worden betaald of waar raad nog iets van kan vinden bij de begroting. Die integrale nota waar de heer Gruijters naar vraagt zit volgens haar elk jaar al in de begroting.

De heer Gruijters verwijst naar een vergelijkbare nota zoals die in 2015 is opgesteld. Bij de opname in de begroting worden de reserves en voorzieningen minder uitgebreid besproken. Hij zou daarom toch graag een aparte nota hebben.

De voorzitter schorst kort de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Tijssen is blij met de aanvullende toelichting.

Wethouder Buter geeft aan dat het college het advies van de accountant in elk geval overneemt om voor reserves te een minimum en een maximum vast te stellen. Zij bevestigt dat de besteding van de reserves een bevoegdheid is van de raad. Over de algemene reserve kan vrij worden beschikt, maar een deel daarvan is risicoreserve. Bij de behandeling van de begroting zal er sprake zijn van een duidelijk overzicht. De raad zal via een raadsinformatiebrief geïnformeerd worden over de huidige stand van zaken met betrekking van de reserves en voorzieningen.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel tot wijziging van de samenstelling van de commissie Sociaal Domein.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

17. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2020.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met dien verstande dat de bijlage 'overzicht structurele en incidentele ruimte 2020' wordt aangepast naar aanleiding van de gewijzigde besluitvorming bij agendapunt 14.

17a. Motie PvdA, vreemd aan de orde van de dag, over aansluiting bij het initiatief "Stop lokale bezuinigingen".

De heer Strijbosch licht kort de motie toe die hij heeft ingediend over aansluiting bij het initiatief "stop lokale bezuinigingen". Hij vindt dat er een krachtig signaal moet worden afgegeven naar Den Haag en roept alle fracties op de motie te steunen.

De strekking van de motie luidt als volgt.

Spreekt uit dat:

- De gemeenteraad van Laarbeek zich aansluit bij het initiatief #StopLokaleBezuinigingen van wethouder Mulder uit Renkum;

Verzoekt het college:

- Dit initiatief onder de aandacht te brengen van alle maatschappelijke organisaties in Laarbeek en hen te stimuleren zich uit te spreken richting Tweede kamer

De heer Van der Heijden snapt de intentie van de motie maar vindt deze overbodig nu de burgemeester van zuidoost Brabant gezamenlijk een brandbrief hebben geschreven naar politiek Den Haag. Maatschappelijke organisaties zijn volgens hem bovendien goed in staat om zelf hun belangen onder de aandacht te brengen. Hij steunt daarom de motie niet.

De heer Tijssen spreekt van een sympathieke motie. Hij verwacht weinig effect van de motie maar elk signaal is er een en daarom steunt zijn fractie de motie wel. Hij wijst er wel op dat de gemeenteraad van Laarbeek uiteindelijk zelf verantwoordelijk is voor een juiste balans tussen inkomsten en uitgaven.

De heer Van Bree deelt de zorg van de heer Strijbosch. Ook hij vindt echter dat de gezamenlijke brief van de burgemeesters al voldoende is. Maatschappelijke organisaties gebruiken ook al hun invloed om de financiële positie van gemeenten onder de aandacht te brengen. De motie voegt in zijn ogen niets toe en daarom steunt zijn fractie deze niet.

De heer Verschuren staat achter de overwegingen van de motie en steunt van harte de brief van de burgemeesters. De intentie van de website spreekt hem wel aan, maar een oproep om geen sluitende begroting in te dienen kan hij niet steunen. Dit is een zaak van de politiek en niet van maatschappelijke organisaties. Hij kan zich dan ook niet vinden in de oproep van de motie en voelt eigenlijk meer voor een duidelijk signaal via een brief namens de raad. Hij stelt daarom voor om de motie aan te passen.

De overige fracties steunen de oproep van de heer Verschuren om de motie aan te passen.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Strijbosch meldt dat er overeenstemming is tussen de fracties over de tekst van de motie. Hij leest vervolgens de gewijzigde tekst voor. De gewijzigde motie is als bijlage aan deze

besluitenlijst gehecht en maakt hier onlosmakelijk onderdeel van uit. De strekking van de motie luidt als volgt.

Spreekt uit dat:

- De gemeenteraad van Laarbeek zich herkent in delen van de intentie van het initiatief #StopLokaleBezuinigingen van wethouder Mulder uit Renkum;
- De gemeenteraad van Laarbeek een brandbrief schrijft naar de betreffende ministeries.

Verzoekt het college:

- Dit initiatief onder de aandacht te brengen van alle maatschappelijke organisaties in Laarbeek.

De raad besluit vervolgens unaniem tot aanneming van de motie.

18. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juli 2020.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier,

de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.L.J. van der Meijden