

Verslag van de vergadering van gemeenteraad, gehouden op 27 augustus 2020 in raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H. van der Aa	, lid
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
R.J.B. van Heugten	, lid
N.R. Maas	, lid
W.P.H. Maas	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
N.A.J.M. Verhoeven – Otten	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
J.N.F. van den Berg	, plv. griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
J.W.M. van de Ven	, gemeentesecretaris

Afwezig:

M.H.A. Tijssen	, lid
R. van Heijnsbergen	, griffier

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

De heer Tijssen heeft zich afgemeld.

Stemmingsvolgorde: de heer A. de Groot

2. Vaststelling agenda.

De voorzitter zegt dat er door de PNL-fractie een motie vreemd aan de orde van de dag is ingediend. Hij stelt voor dit onder agendapunt 15 te behandelen.

Verder wil hij op verzoek van het presidium de raad bijpraten over de stand van zaken betreffende de coronamaatregelen. Dit wordt dan agendapunt 16.

Desgevraagd geeft de heer van der Heijden aan nog aanvullende vragen te willen stellen naar aanleiding van de beantwoording van eerdere vragen over de duizendknop en processierups. Dit wordt dan agendapunt 17.

De heer T. Brouwers geeft aan bij agendapunt 17 een stemverklaring af te willen geven. Verder stelt hij voor om agendapunt 11 van de agenda te halen. Dit omdat het voorstel niet in de commissie is behandeld en het niet mogelijk is dit verzoek te toetsen aan de visie buitengebied. Tenslotte merkt hij op dat de lijst ingekomen stukken pas gisteren is verstuurd.

De voorzitter merkt op dat de ingekomen stukken te laat aan de raad zijn voorgelegd. Met de briefschrijver is goed gecommuniceerd waar het fout is gelopen.

Wat betreft agendapunt 11 wil hij de raad meegeven dat in het presidium de afweging is gemaakt om het stuk al dan niet te agenderen voor de raad. Desgevraagd geven alle overige partijen aan dat het stuk op de agenda kan blijven.

Het amendement van het CDA kan worden behandeld bij het betreffende agendapunt.

Met in acht neming van de aanvullende agendapunten wordt de agenda vastgesteld.

3. Vragenhalfuurtje.

- Ontwikkelingen Heuvel Lieshout:

De heer Gruijters merkt op dat de fractie regelmatig wordt benaderd met vragen over de ontwikkelingen op de Heuvel. Kennelijk zijn de plannen wel aan omwonenden en andere partijen gepresenteerd. Zijn er verslagen van die bijeenkomsten en zijn er nog reacties op gegeven? Wanneer worden de plannen bekend gemaakt? Rialto is gespecialiseerd in winkelcentra. Is er ook naar andere ontwikkelmogelijkheden gekeken?

Wethouder Meulensteen zegt dat de presentatie is verzorgd aan de Limo, Heemkundekring en de Dorpsraad. Verder aan de direct omwonenden. Deze presentatie is in februari jl. geweest en een vervolg hierop is door de corona vertraagd. Er waren ook andere reacties dan over verkeer, zoals bijvoorbeeld de grootte van de supermarkt. Het was een besloten bijeenkomst voor omwonenden maar niet geheim. Er zijn ook verslagen van gemaakt die voor de raadsleden ter inzage liggen. Er zijn schetsen getoond van de architect met het verzoek om daar geen foto's van te maken.

Bedoeling is dat de presentatie aan de commissie ruimtelijk domein op 16 september a.s. plaatsvindt. Raadsleden zijn daarbij ook welkom. Ook wordt dit live uitgezonden zodat iedereen mee kan kijken. De Lieshoutse inwoners zullen ook nog geraadpleegd worden. Het college heeft gekeken welke partijen snel tot actie konden komen en daarbij is de keuze gevallen op Rialto. De heer Gruijters wil graag dat de raad op de hoogte wordt gehouden van de ontwikkelingen, zodat mensen ook een antwoord kunnen krijgen als raadsleden daarover worden aangesproken. Verder vraagt hij of er nog andere voorzieningen zijn bedacht dan winkelvoorzieningen?

Wethouder Meulensteen zegt dat wanneer dit een interessante locatie voor woningbouw zou zijn, dan zouden zich al lang partijen bij hem gemeld hebben. Dit is echter niet het geval. Als de raad dit wenst zal hij de raad graag over de Heuvel bijpraten.

De voorzitter heeft begrip voor het verzoek om de raad te informeren. Er is geworsteld met de vraag wat brengen we naar de raad. De 16^e is gepland in de commissie RD. Eerder kan ook. Hij stelt voor dit aan te houden en dat er voor de raad een vertrouwelijke notitie met de verslagen van de bijeenkomsten wordt gemaakt.

De heer Gruijters is akkoord met het procesvoorstel.

De heer T. Brouwers merkt op dat vanuit Limo en andere partijen slecht één persoon aanwezig mocht zijn. Waarom is daarvoor gekozen?

Wethouder Meulensteen zegt dat per partij twee personen zijn uitgenodigd. Dit heeft ook alles te maken met de fase van het project waarin we zitten. Gevraagd is aan deelnemers om de informatie nog binnenskamers te houden. Na het gesprek met de omwonenden was de informatie niet meer vertrouwelijk.

De heer T. Brouwers vreest dat er straks niet meer veel valt me te praten door de Lieshoutse inwoners.

De voorzitter zegt dat de discussie hierover op 16 september zal plaatsvinden en niet nu. Het blijft altijd zoeken naar de juiste balans tussen participatie en waar kom je samen uit.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 2 juli 2020.

De heer van der Aa vraagt of het mogelijk is om een update te krijgen over de financieringsmogelijkheden van het Gulden Land.

De heer van den Berkmortel vraagt zich af of het juist is dat de Provincie volgens een artikel in de Moilaarbeekkrant van plan is de N279 vierbaans te maken?

Wethouder Meulensteen zegt dat de betreffende journalist het niet goed heeft verwoord. Van een vierbaanse weg is geen sprake.

De heer T. Brouwers zegt dat de journalist hierop aangesproken kunnen worden.

Wethouder Meulensteen zegt geen verantwoordelijkheid te hebben of journalisten juiste informatie verspreiden.

De besluitenlijst wordt conform het voorstel vastgesteld.

5. Ingekomen stukken.

De heer T. Brouwers geeft aan de bestuurlijke rapportage corona van de veiligheidsregio te willen bespreken in de commissie. Deze staat nu op v.k.a. Hij wil dit graag bespreken omdat hij zich afvraagt hoe het zit met de democratische controle van de veiligheidsregio.

Verder vraagt hij naar de stand van zaken met betrekking tot het voorstel RHCE. Volgens planning zou dit in deze raad aan de orde moeten komen. De herijking van het gemeentefonds wil hij ook graag bespreken in de commissie AZ.

De voorzitter zegt dat de rapportage van de veiligheidsregio altijd kan worden besproken. Het RHCE stond inderdaad gepland voor deze raadsvergadering maar met het dagelijks bestuur van de MRE is besloten dit uit te stellen. Aan de zienswijze wordt nu gewerkt. Een en ander heeft ook te maken met de planning van het AB. Aanvankelijk was dit september maar is nu verschoven naar november.

De begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen maken straks onderdeel uit van de begroting.

De heer T. Brouwers geeft aan er dan op terug te zullen komen.

6. Voorstel tot vaststelling van de nota Grondbeleid 2020 – 2026

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Samenwerkingsovereenkomst met Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte CV.

De fracties ABL en PNL willen een stemverklaring afleggen.

De heer J. Brouwers zegt dat de fractie van ABL kan instemmen met het voorstel, maar dat dit niet betekent dat zij ook instemt met de plannen voor de Heuvel Lieshout en de bestemming van de RVR gelden.

De heer Wijdeven maakt dezelfde kanttekeningen ten aanzien de ontwikkelingen rond de Heuvel. Hij geeft aan dat er aversie is tegen het proces. De fractie PNL wil instemmen met het voorstel maar de raad moet wel mee kunnen blijven denken bij de invulling van de Heuvel. De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot vaststelling van de regionale energie-strategie.

De CDA fractie heeft een amendement ingediend op dit voorstel.

De heer van der Heijden zegt dat het amendement is ingegeven door het feit dat het voorstel te weinig concrete doelen bevat. Met name het halen van de doelen is belangrijk. Er moet meer concrete informatie naar burgers gaan en het moet de burgers duidelijk worden dat het hen ook geld gaat kosten. Mensen die het niet kunnen betalen moeten op een bepaald vlak worden geholpen. Daar moet over worden nagedacht. Vrijwillig karakter is te vrijblijvend. Verder vraagt hij naast aandacht voor de huidige infrastructuur. Deze moet ook maximaal worden benut.

De heer van den Berkmortel zegt dat zijn fractie zich kan vinden in de kritische noot en accenten in de brief. Verder zijn de capaciteit van het net en bijkomende kosten ook belangrijk. Tenslotte wil hij de volgende aandachtspunten meegeven:

- Waak voor risico's voor brand van zonnepanelen.
- Aandacht voor opslagmogelijkheden stroom, ook voor particulieren.
- Inzetten op bewustwording.
- Kijk ook naar dag-en-nachttarief.
- Er moet meer aandacht komen voor ontwikkeling en onderzoek van nieuwe vormen van energie, opslag en transport.
- Definieer de rol van de inwoners. Aandacht voor participatie en financiële participatie.

Ten aanzien van het amendement merkt hij op dat deze goed is geformuleerd. We moeten wel waken voor hoge kosten bij burgers als de vrijwilligheid wordt weggehaald.

De heer van Bree zegt dat het hogere doel niet uit het oog moet worden verloren namelijk zoveel mogelijk voorkomen dat de aarde verder opwarmt. De RES doen we stap voor stap met 21 gemeenten en het waterschap. Op hoofdlijnen zijn we nu stappen aan het zetten. Dit is de eerste stap en het is niet mogelijk alles in deze concept RES te stoppen. We zien nu ook

kritische reacties van milieuorganisaties. Het betrekken van burgers en andere partijen heeft aandacht maar komt in het vervolgtraject zeker nog beter aan de orde.

De heer J. Brouwers zegt hierover een goede discussie te hebben gehad in de commissie. De aandachtspunten van ABL ziet hij goed terugkomen in de RES. Er staat wat te gebeuren en neem de bewoners daar in mee.

De heer Strijbosch vraagt ook aandacht voor participatie. Veel mensen zijn zich niet of onvoldoende bewust van wat er allemaal gebeurt of staat te gebeuren.

De heer van Dijk is van mening dat juist wel veel mensen zich dat bewust zijn. Kijk naar hoeveel huizen al zonnepanelen hebben.

De heer Strijbosch zegt dat veel mensen niet bekend zijn met het proces waarin we nu zitten.

De heer van der Heijden erkent dat brand bij zonnepanelen een probleem is. Dit pleit wat hem betreft om deze te plaatsen op weilanden. Spreiding van elektriciteit en andere voorzieningen is prima. Belangrijk is verschillende bronnen te gebruiken. De aandacht voor opslag mag ook worden benoemd.

Wethouder Briels zegt dat we nu net als 20 andere gemeenten een reactie moeten geven op de concept RES zoals die in de regio is vastgesteld. Het is nog een RES op hoofdlijnen die nog verder moet worden uitgewerkt op basis van leidinggevende principes. Op dit moment kunnen er nog wel 100 zaken aan worden toegevoegd. De RES wordt langzaam toegevoegd en er komt een uitwerkingsplan. Volgend jaar ligt er al een meer uitgewerkt plan. Het streven is maximale participatie. De uitdaging is om mensen mee te nemen en enthousiast te maken. Verder gebeurt er al veel. Aandacht voor de huidige infrastructuur moet er ook zijn, maar alles moet wel in balans blijven. Want wat kost het bijvoorbeeld om de infrastructuur in tact te laten als deze 10 jaar niet wordt gebruikt. Het is nu nog een reactie op hoofdlijnen. Het moet stap voor stap en de aandachtspunten van de heer van den Berkmortel komen daarbij zeker nog aan bod. Draagvlak creëren en inwoners meenemen kan sneller als zaken concreter worden. Er zijn andere methodes om mensen te prikkelen dan door dwingende maatregelen op te leggen. Over de veiligheid van voorzieningen geldt dat alle technieken worden getest op veiligheid. Het niet opnemen in de zienswijze betekent niet dat dit niet wordt meegenomen in de verdere uitwerking. Hij stelt dan ook voor de zienswijze zo te laten.

In tweede termijn licht de heer van der Heijden toe waarom hij het amendement in stand wil houden.

De heer van den Berkmortel is akkoord met het voorstel van de wethouder om de brief in tact te laten.

De heer van Bree zegt begrip te hebben voor het CDA maar dit amendement voegt op dit moment nog onvoldoende toe. Als we de doelen niet halen komen we vanzelf terug op het nemen van aanvullende of dwingende maatregelen.

De heer J. Brouwers snapt de intentie van het amendement maar sluit zich toch aan bij de mening van de heer van Bree. Hij stelt dan ook voor om het amendement terug te nemen, omdat de zienswijze met het amendement niet sterker wordt.

De heer Strijbosch begrijpt het CDA maar denkt dat het amendement niet veel toevoegt aan de conceptbrief.

Wethouder Briels zegt dat maatschappelijk draagvlak en bewustwording centraal staat. Alle aandachtspunten komen in het verdere proces nog aan de orde. Dit proces biedt ook kansen

voor ondernemers in de regio. Hij heeft er alle vertrouwen in dat we als brainportregio de transitie voor elkaar krijgen.

De heer van der Heijden zegt blij te zijn dat de wethouder aangeeft zijn zorg mee te nemen naar de nabije toekomst. Dit moet echter niet te ver weg liggen. Het tijdig inzetten op bewustwording kan veel opleveren.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot vaststelling van het Projectplan Transitievisie Warmte.

De heer van den Berkmortel geeft aan bij de begrotingsbehandeling graag concrete voorstellen met financiële onderbouwing te zien.

De heer van Bree zegt dat er niet wordt besloten over de personele bezetting maar over de transitievisie warmte. We staan voor een flinke opgave. Er zal zeker boter bij de vis moeten om die opgave mogelijk te maken.

De heer T. Brouwers stelt dat alleen gevraagd wordt om niet nog meer menskracht.

De heer J. Brouwers zegt dat we veel in eigen beheer gaan doen. Kennis die we vergaren moet ook goed geborgd worden. Is het in het kader van kostenbeheersing mogelijk om samen te werken met andere gemeenten?

De heer Strijbosch is van mening dat de keuze om eigen regie te houden een goede is. Hij is het eens met het projectplan.

De heer van der Heijden is het ook eens met het projectplan. Wel moet de infrastructuur nog worden meegerekend. Graag aandacht daar voor.

Wethouder Briels zegt nog geen voorschot te willen nemen op het punt van de formatie. Dit komt ongetwijfeld terug bij de begrotingsbehandeling. De heer T. Brouwers zegt dat de prioritering van de werkzaamheden bij het college ligt. Uitgangspunt zou moeten zijn dat we het moeten doen met de beschikbare middelen en mensen.

Wethouder Briels stelt dat de financiële haalbaarheid wel een punt is. Er loopt een subsidieverzoek voor een proef aardgasvrije wijk. Maar ook zonder subsidie zullen we plannen moeten maken. We zullen gebruik moeten maken van bestaande en nieuwe technieken. Volgend jaar zal ergens al de schop in de grond moeten. Per 1 september begint er een nieuwe medewerker. Af en toe zullen we expertise moeten inhuren. Slim samenwerken doen we eigenlijk al. Het onderzoek in Aarle-Rixtel naar aquathermie doen we samen met het waterschap en de gemeente Helmond. Dit zullen we in de toekomst ook vaker gaan doen.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Herziening lotingssysteem en uitgiftebeleid bouw kavels.

Alle fracties geven aan te kunnen instemmen met het voorstel. Ingebrachte suggesties zijn verwerkt. Goede communicatie blijft belangrijk, vooral richting eigen inwoners.

Wethouder Buter is blij met de instemming. Het blijft belangrijk dat ook voor mensen met een kleinere portemonnee er kavels beschikbaar blijven. Onze communicatie richt zich vooral op eigen inwoners. We willen de markt niet afsluiten voor mensen van buiten de gemeente, immers onze inwoners moeten ook kans maken buiten onze gemeente.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Porcus Campus Kloosterdreef 5, Aarle-Rixtel.

Naar aanleiding van het verzoek van de PNL-fractie om dit agendapunt van de agenda te halen worden de volgende reacties gegeven:

De heer van Zeeland stelt dat dit traject al enkele jaren loopt. Dit punt is voldoende toegelicht en onderbouwd om in de raad te worden behandeld. Hij kan instemmen met het voorstel.

De heer Strijbosch is ook akkoord met het voorstel. Dit betekent ook een kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Hij vraagt zich af of de ondernemer ook biologisch gaat werken.

De heer van der Heijden vindt dat het plan past in de omgeving. Ook de milieuwinst is een pluspunt.

De heer van Dijk zegt dat hij dit stuk liever ook besproken had in de commissie. Dit proces loopt al zo lang, dus waarom had dit niet gekund. Wachten is nog op de nieuwe visie buitengebied.

Daar zou dit plan aan getoetst moeten worden. Gaat het nu over recreatie, educatie, agrarisch bedrijf, museum? Mogen er ook arbeidsmigranten worden gehuisvest? Het geplande theehuis is wel erg groot. Is het plan levensvatbaar? Hoe staat het met de duurzaamheid en wordt de asbest verwijderd? Kan de toegangsweg al die verkeersbewegingen wel aan? Veel verkeersbewegingen betekent ook iets voor het onderhoud van de weg.

De heer Gruijters vindt het een mooi plan. Dat er nog geen visie ligt betekent niet dat we nu alle ontwikkelingen moeten tegenhouden. Een visie ontwikkelt zich ook gaandeweg. Dit plan past in de toeristische ontwikkeling en bovendien wordt er ook nog milieuwinst behaald.

Wethouder Meulensteen zegt dat het presidium unaniem heeft besloten dit agendapunt in de raad te brengen zonder tussenkomst van de commissie. De PNL-fractie heeft ook nog technische vragen gesteld, die inmiddels zijn beantwoord. De relatie met de visie buitengebied is een lastig afweegbaar dilemma. De aanvrager heeft ook contacten gehad met het versnellingssteam van de Provincie, maar dat heeft wel tot de nodige vertragingen geleid. Het plan leidt tot kwaliteitsverbetering van het buitengebied, maar past niet naadloos in de Heikantvisie. Het biologisch houden van de varkens is mogelijk, maar is afhankelijk van de wensen van de klant. Het tijdpad van de visie buitengebied wordt nog dit jaar aan uw raad voorgelegd. Niet alles kan worden opgenomen in een visie buitengebied. Als het college twijfels gehad zouden hebben over de vraag of dit plan past in de toekomstige visie, dan zouden we nu geen medewerking willen verlenen. Alle facetten van het plan bij elkaar opgeteld moeten er voor zorgen dat de ondernemer voldoende inkomsten kan genereren. De appartementen worden verhuurd onder de titel van recreatief gebruik. Onder die titel kunnen in principe ook arbeidsmigranten gebruik maken van die ruimtes. Het verwijderen van asbest is niet afdwingbaar en zonnepanelen is iets van de eigenaar en hoort niet in het bestemmingsplan. Verkeer is zeker een aandachtspunt. De voorzitter zegt dat er in het presidium een goede afweging is gemaakt. Het gebeurt ook niet vaak dat stukken zonder tussenkomst op de agenda van de raad komen. Het is ook een kwestie om tegemoet te willen komen aan de klant. Als er fouten zijn gemaakt in de afwegingen in het presidium dan is dit aan de raad.

De heer Strijbosch zegt dat er in het presidium een goede afweging gemaakt en we hebben voldoende voorbereidingstijd gehad.

De heer van Bree stelt dat er een unaniem besluit ligt van het presidium.

De heer van den Berkmortel stelt dat de weg gevaarlijk wordt zeker voor fietsers. Wellicht zijn er verkeersmaatregelen nodig.

Wethouder Meulensteen zegt dat de weg risicovol is. Als er maatregelen nodig zijn komt hij daarmee terug bij de raad.

In tweede termijn zegt de heer van Dijk vraagt zich af of dit voorstel niet leidt tot een precedentwerking naar ondernemers in het buitengebied. Arbeidsmigranten zijn dus toegestaan. Omdat een visie buitengebied ontbreekt moeten alle verzoeken ad hoc worden beoordeeld. In hoeverre heeft de gemeente de veiligheid van de huisvesting getoetst. Het verkeer is ook een punt van zorg. Tenslotte geeft hij de wethouder een compliment voor de duidelijke beantwoording.

De heer Gruijters zegt dat er geen sprake kan zijn van beroepsmatige huisvesting van arbeidsmigranten. Daarvoor is een aparte gebruiksvergunning noodzakelijk.

De heer van der Heijden sluit zich aan bij de heer Gruijters. Er staat recreatief gebruik van de accommodatie en niet structureel.

Wethouder Meulensteen zegt dat het verkeer een terechte zorg is. Door de nieuwe bestemming verdwijnt er ook veel vrachtverkeer. Vrachtverkeer dat nu dagelijks het bedrijf opzoekt. De verwachting is dat er zelfs sprake is van een significante vermindering van verkeersbewegingen. De accommodaties voldoen aan de bouwverordening en de ODZOB ziet toe op de veiligheid. Bij het maximum aantal dieren tellen de biggen niet mee. De provincie heeft een hardheidsclausule opgenomen wat betreft aantal dieren. Arbeidsmigranten mogen daar net zo lang als andere recreanten wonen.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot afgifte ontwerpverklaring van geen bedenkingen aanleg zonneparken.

De voorzitter deelt mede dat er door de driehoek, seniorenconvent en door een extern deskundige goed is gekeken naar de rol van wethouder Meulensteen hier in. Dit omdat hij belanghebbende is. Het advies is aan het seniorenconvent toegelicht. Er is geen sprake van voorkennis of vooringenomenheid aan de kant van de wethouder.

De heer J. Brouwers heeft geen bezwaar tegen het voorliggende voorstel.

De heer Strijbosch is van mening dat participatie en financiële participatie summier zijn uitgewerkt.

De heer van der Heijden is akkoord met het voorstel. Dit is een mooie eerste stap.

De heer T. Brouwers geeft aan er kritisch in te staan. Participatie en financiële participatie is belangrijk. Natuurorganisaties staan ook niet te springen. In feite ga je een soort van bedrijventerrein creëren. Voor grondeigenaren is het een verdienmodel. Hoe risicovol zijn de ontwikkelaars. Ook de provincie is nog erg terughoudend met zonneparken en zet meer in op zonnepanelen op daken en gevels. Als we alle woningen zouden voorzien van zonnepanelen dan wordt als in 1/3^e van de energiebehoefte voorzien. Inwoners moeten worden meegenomen in het proces en moeten bewust worden dat het ook geld gaat kosten. Wat betekent dit besluit

juridisch? Kunnen we nog terug? Kunnen andere partijen er me instemmen dat wanneer de gemeente een financiële tegemoetkoming ontvangt dit wordt doorgesluisd naar de inwoners? De heer van Bree zegt dat we van begin af aan naar een model moeten zoeken waar inwoners van kunnen profiteren. Het voert nu te ver om daar al percentages aan te hangen.

De heer T. Brouwers zegt dat het mogelijk is voorwaarden op te leggen aan de ontwikkelaars. Volgens de heer van Bree voorzien de voorwaarden voor deelname daar al in.

De heer T. Brouwers vraagt of er ook aandacht is voor de erfbeplanting rond en tussen de zonneparken. Wie is er eigenaar bij een faillissement. Nu zijn er vier aanvragen. Kunnen er nog meer worden gehonoreerd?

De heer van Heugten zegt dat het ook gaat over wegenherstel, wandelpaden etc. Ook wordt er gesproken over subsidierondes. Het tijdspad daarvoor is achterhaald. Heeft dat gevolgen voor subsidie? Hoe ziet de gemeente haar rol als het gaat over werkafspraken? Niet opgenomen is het terugbrengen van het oorspronkelijk grondgebruik.

Wethouder Briels benadrukt dat dit een eerste stap is maar niet minder belangrijk. U geeft een voorlopige verklaring van geen bezwaar af. Dit is ook de eerste stap in de uitwerking van de RES. De raad houdt zeker de teugels in handen. Participatie en financiële participatie zijn belangrijk en worden nog verder uitgewerkt. Wat betreft landschappelijke inpassing is de combinatie met de ecologische verbindingszone en Boerdonkse Aa een mooi voorbeeld. Veel hangt ook af van de initiatiefnemer. Je gaat dan met elkaar in gesprek over wat mogelijk is. Verzoeken worden op een aantal elementen gewogen. De EVZ doet zich nu voor. In totaal wordt nu gesproken over 60 hectare waarvan 42 ha voor zonnepanelen en de resterende ruimte is beschikbaar voor de landschappelijke inpassing. Natuurorganisaties houden ons scherp en zijn natuurlijk alert op natuurgebieden. Het college zal de inwoners meenemen en wethouder Briels is daarop aanspreekbaar. Hij zal niet het initiatief nemen voor alle bijeenkomst maar zetten initiatiefnemers hiertoe wel aan. Er is zeker ook sprake van een verdienmodel. Hoeveel is afhankelijk van velerlei zaken. Afdrachten aan bewoners is niet mogelijk via de gemeentekas. We moeten de beschikbare middelen inzetten voor verbeteringen van het buitengebied. Dit staat ook in de samenwerkingsovereenkomst. De stap die nu wordt gezet is niet onomkeerbaar. Eind oktober wordt de commissie geïnformeerd over de tussenstand wat betreft zienswijzen. De definitieve beoordeling volgt later bij het vaststellen van de bedenkingen van geen bezwaar. Niet alle daken zijn geschikt voor zonnepanelen en de gemeente gaat daar ook niet over. Daar moet overigens wel flink op worden ingezet. Zonnepanelen op daken van grote stallen kan ook, maar we willen juist oude stallen gaan saneren. Op de RWZI is door de provincie al een vergunning afgegeven voor een zonnepark van 6 hectaren. Het juridisch karakter van het besluit vanavond is onder voorbehoud van de Samenwerkingsovereenkomst. Deze overeenkomst komt in oktober.

De heer T. Brouwers vraagt wat te doen als het niet lukt een samenwerkingsovereenkomst te sluiten.

Wethouder Briels zegt dat de ontwikkelaar geen kosten kan verhalen. De raad is als laatste aan zet om al dan niet een akkoord te geven.

In tweede termijn vraagt de heer T. Brouwers of er een mogelijkheid bestaat om een zonnepark via een corporatie van inwoners op te richten.

De heer Strijbosch merkt op dat de PNL-fractie daar vorig jaar nog op tegen was, toen de PvdA fractie een motie van die strekking had ingediend.

Wethouder Briels zegt voorstander te zijn van corporatieve zonneparken. Misschien komt dit bij een 5^e of 6^e initiatief aan de orde.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel tot aanpassing van de bezetting van enkele commissies.

De heer Verschuren merkt op dat het concept besluit niet volledig is. Toegevoegd moet worden dat de heer Gloudemans ontslag wordt verleend voor lidmaatschap van de commissie ruimtelijk domein.

De voorzitter geeft aan dat dit zal worden aangepast.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van de griffer.

14. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2020.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Behandeling motie vreemd aan de orde van de dag van PNL over onderwijshuisvesting.

Mevrouw Maas geeft een korte toelichting op de motie. De fractie van PNL kennis heeft genomen van de door de gemeente Noordoostpolder toegezonden motie inzake 'motie onderwijshuisvesting en vraagt de gemeenteraad om deze motie te ondersteunen tijdens de ALV van de VNG op 25 september 2020.

De leden geven aan te kunnen instemmen met de motie, maar verzoeken in het vervolg wel de bijlagen bij de motie te voegen.

Wethouder Buter zegt dat onderwijshuisvesting een van de taken is van de gemeente waarvoor we geld ontvangen via het gemeentefonds. Dit geld is niet geoormerkt dus meer geld kan altijd helpen. Gelukkig hebben wij onze schoolgebouwen op orde maar dit geldt niet voor alle gemeenten. Er zijn veel onderwerpen waar we als gemeente een taak in hebben maar waarvoor onvoldoende geld van het rijk voor beschikbaar wordt gesteld. We moeten het dan ook oppakken in de zin van meer taken dan ook meer geld.

De raad besluit in te stemmen met de motie.

De aangenomen motie luidt:

De raad roept het college op om tijdens de algemene ledenvergadering van de VNG op 25 september 2020 een motie, ingediend door de gemeente Noordoostpolder betreffende onderwijshuisvesting te ondersteunen.

De motie van de gemeente Noordoostpolder luidt:

De algemene ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten bijeen in 2020,

Constateerend dat:

- Gemeenten een wettelijke zorgplicht hebben voor de huisvesting van primair en voortgezet onderwijs;
- In 2014 de gemeenten zijn geconfronteerd met de uitname van een aanzienlijk bedrag uit de AUGF voor onderwijshuisvesting (motie Buma). Dit heeft tot gevolg gehad dat er vanwege het verbod op investering in nieuwbouw PO €256 mln. verloren is gegaan. Deze uitname is tot op heden nog niet hersteld;
- Gemeenten geconfronteerd worden met extra bouweisen vanuit de rijksoverheid in het kader van duurzaamheid (BENG en ENG) vanaf 1 januari 2021 zonder dat hier extra middelen tegenover staan;
- De prijsontwikkelingen voor bouw ver boven de indexering van het Gemeentefonds uitkomen en de VNG gemeenten al adviseerde –zonder financiële compensatie vanuit het Rijk- het normbedrag fors te verhogen (2018: extra 40%, 2019: 6,63%, 2020: 6,08%);
- Dat er geen resultaten zichtbaar zijn na aanleiding van de motie bekostiging onderwijshuisvesting van de gemeenten Utrechtse Heuvelrug, Heerhugowaard, Heemskerk, Den Helder, Hoorn, Alkmaar, Beverwijk en Purmerend die ALV van de VNG op 27 juni 2018 heeft aangenomen met de volgende tekst: "Draagt het bestuur van de VNG op: In gesprek te gaan met het Rijk en de onderwijsorganisaties over een substantiële verhoging van de bekostiging voor onderwijshuisvesting waarmee het mogelijk wordt om te voorzien in schoolgebouwen die voldoen aan de huidige kwaliteitseisen en aan de komende eisen op het gebied van duurzaamheid.";
- Het door het Rijk met miljarden gevulde Investeringsfonds nog geen mogelijkheden biedt voor investeringen in maatschappelijk duurzaam vastgoed.

Overwegend

- Gemeenten bij investeringen in onderwijshuisvesting geconfronteerd worden met steeds hogere kosten maar het subcluster onderwijshuisvesting van het gemeentefonds op dit onderdeel achterblijft;
- De huidige normbedragen geen rekening houden met onderwijskundige vernieuwing, zoals b.v. voorzieningen voor/investeringen in Passend Onderwijs, Integrale Kindcentra en Campussen;
- Dat kosten door klimaatakkoorden, routekaarten maatschappelijk vastgoed en de noodzaak tot binnenklimaat-verbetering bij scholen hoog oplopen;
- Dat – indien niet voorzien wordt in een passende (financiële) structurele oplossing het voor gemeenten –op deze wijze- een onmogelijke opgave wordt zich te houden aan een vastgesteld IHP (IHP wettelijk verplicht vanaf 2022) wanneer de kosten voor onderwijshuisvesting een vergelijkbare stijging als afgelopen jaren kent.
Oftewel de compensatie in het gemeentefonds houdt geen tred met de in het recente verleden en huidige (bouw)kostenstijgingen.

Draagt het VNG bestuur op met hoge prioriteit met het kabinet en parlement in gesprek te gaan over financiële maatregelen passend bij de kostenontwikkelingen en de extra eisen die zij stellen aan gebouwen en verduurzaming van de onderwijshuisvesting zodat gemeenten op een verantwoorde manier hier uitvoering aan kunnen geven.

En gaat over op de orde van de dag

16. Update coronamaatregelen Laarbeek

Naar aanleiding van de presentatie door de voorzitter vraagt de heer Verschuren wat de positie is van de gemeenteraad als via de noodwet een aantal bevoegdheden bij de veiligheidsregio komen te liggen. Als raad moeten we onze eigen invloed kunnen blijven uitoefenen.

De voorzitter geeft aan wat dat betreft zeker de vinger aan de pols te zullen houden.

17. Aanvullende vragen CDA betreffende bestrijding processierups en de Japanse duizendknoop.

De heer van der Heijden constateert aan de hand van de antwoorden, dat er wat betreft de bestrijding van de Japanse duizendknoop nog niet zoveel gebeurt. Welke stappen gaat het college zetten om dit probleem aan te pakken of om het probleem niet groter te laten worden? Hoe wordt de communicatie ingevuld? Verder wil hij graag op de hoogte worden gehouden van de bestrijding van de processierups.

Wethouder Slaets zegt dat het bijna onmogelijk is om de duizendknoop op te ruimen. Alles moet opgeruimd en verbrand worden en er mag niets achterblijven. Is ook zeer kostbaar. We gaan mensen wel informeren hoe de duizendknoop weggebracht kan worden en gaan hierover met de mensen van de milieustraat in gesprek. Er lopen nu experimenten om de duizendknoop te bestrijden met vlooien.

De heer van der Heijden constateert dat bestrijden dus bijna onmogelijk is. Wordt dit ook verspreid door boten en helt het als het gemaaid wordt?

Wethouder Slaets zegt dat juist wordt afgeraden om te maaien. De kans op verspreiding is dan groot.

De heer de Groot is blij met het antwoord. Hij weet nu dat het niet verstandig is om aan te planten op plekken waar de duizendknoop groeit.

18. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van .. .

de griffier,

de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.L.J. van der Meijden

