

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Laarbeek;

gelezen het voorstel van de burgemeester en wethouders d.d. 29 september 2020 aangaande de ontvangen bezwaarschriften tegen het besluit voorkeursrecht van 19 maart 2020,

gelezen de adviezen van de commissie bezwaarschriften;

gelet op de bepalingen van de Wet voorkeursrecht gemeenten;

verklaart:

dat de raad het bestreden besluit heeft heroverwogen op grondslag van de aangevoerde bezwaargronden. Daarbij heeft zij acht gelsagen op de belangen van de bezwaarmakers en deze afgewogen tegen het algemene belang dat wordt gediend met het vestigen van een voorkeursrecht, waarmee met name prijsopdrijving en grondspeculatie wordt voorkomen en de gemeente regie behoudt bij de eventuele ontwikkeling van een windmolenpark. De raad is tot het oordeel gekomen dat dit algemene belang prevaleert boven de belangen van bezwaarmakers.

besluit:

inzake het besluit voorkeursrecht:

1. Het besluit 'vestiging voorkeursrecht' van 19 maart 2020 te handhaven onder nadere motivering, conform het advies van de commissie bezwaarschriften. Deze nadere motivering is als volgt:
 - Het besluit vindt juridische grondslag in art.2, art. 5, art. 10-15 en art. 24 en 26 Wvg.
 - De aanwijzing vervalt van rechtswege drie jaar na dagtekening van het besluit, conform artikel 9 lid 3 Wvg. De gemeente is voornemens om binnen deze periode de plannen dusdanig te concretiseren dat overgegaan kan worden tot vaststelling van een bestemmingsplan, waardoor de aanwijzing niet in een structuurvisie wordt overgenomen.
 - Ter onderbouwing van het besluit te wijzen op het belang dat de aanwijzing zoveel mogelijk voor het gehele zoekgebied geldt, omdat zo grondspeculatie wordt voorkomen en ook kleinere of minder gunstig gelegen percelen deel kunnen uitmaken van een windmolenpark, bijvoorbeeld met een functie als toegangsweg, verdeelstation of als onderdeel van de ruimtelijke inpassing.

inzake de bezwaarschriften van niet-belanghebbenden:

2. Het bezwaarschrift van dhr. en mevr. Van Lierop (zaaknr. 20904-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren;
3. Het bezwaarschrift van dhr. en mevr. Van Berlo (zaaknr. 19218-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren;
4. Het bezwaarschrift van dhr. en mevr. Leenders – Vissers (zaaknr. 19027-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren;
5. Het bezwaarschrift van dhr. Schepers (zaaknr. 16453-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren;
6. Het bezwaarschrift van dhr. Van Heeswijk en mevr. Van Nieuwenhuizen (zaaknr 19004-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren;

7. Het bezwaarschrift van dhr. en mevr. Van de Boogaart (zaaknr 24201-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren.

inzake de bezwaarschriften van belanghebbenden:

8. Het bezwaarschrift van mw. Swinkels-van Thiel (18851-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
9. Het bezwaarschrift van dhr. en mw. Corsten (zaaknr 17645-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
10. Het bezwaarschrift van dhr. Staal (zaaknr. 17710-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
11. Het bezwaarschrift van dhr. en mw. Van de Ven (zaaknr. 18892-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
12. Het bezwaarschrift van dhr. en dhr. Van Rooi (19069-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren vanwege het ontbreken van bezwaargronden;
13. Het bezwaarschrift van dhr. Corsten (zaaknr. 18801-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
14. Het bezwaarschrift van dhr. en dhr. Van Berkel (zaaknr. 18290-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
15. Het bezwaarschrift van dhr. Vogels (zaaknr. 17255-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
16. Het bezwaarschrift van dhr. Biemans (zaaknr. 18041-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het verzoek om vergoeding van de kosten rechtsbijstand af te wijzen;
17. Het bezwaarschrift van mw. Biemans-Corsten (zaaknr. 32371-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
18. Het bezwaarschrift van dhr. en mw. Van Lankveld (zaaknr. 18798-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
19. Het bezwaarschrift van dhr. Heesakkers (zaaknr. 19851-2020) conform het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek van 8 oktober 2020.

De raad voornoemd,

[Ondertekenaar 1.Functie]

[Ondertekenaar 1.Ondertekening]

[Ondertekenaar 1.Voorletters] [

Ondertekenaar 1.Volledige achternaam]

[Ondertekenaar 2.Functie]

[Ondertekenaar 2.Ondertekening]

[Ondertekenaar 2.Voorletters] [

Ondertekenaar 2.Volledige achternaam]