

Verslag van de vergadering van gemeenteraad, gehouden op 8 oktober 2020 in de raadszaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

|                           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| F.L.J. van der Meijden    | , voorzitter         |
| A.P.H van der Aa          | , lid                |
| R.A.G. van den Berkmortel | , lid                |
| H.M.M. van Bree           | , lid                |
| A.M. Brouwers             | , lid                |
| J.J.M. Brouwers           | , lid                |
| W.G.M. van Dijk           | , lid                |
| A.A.H.G. de Groot         | , lid                |
| J.P.H. Gruijters          | , lid                |
| M.J.T. van der Heijden    | , lid                |
| J.B.J.A.M. Hendriks       | , lid                |
| R.J.B. van Heugten        | , lid                |
| N.R. Maas                 | , lid                |
| W.H.P.M. Maas             | , lid                |
| J.H. Strijbosch           | , lid                |
| M.H.A. Tijssen            | , lid                |
| N.A.J.M. Verhoeven-Otten  | , lid                |
| J.C.M. Verschuren         | , lid                |
| A.G. M. van de Wijdeven   | , lid                |
| F.P.A.C. van Zeeland      | , lid                |
| M.L.M. van Heijnsbergen   | , griffier           |
| J.H.C.M. Briels           | , wethouder          |
| G.T. Buter                | , wethouder          |
| A.J.L. Meulensteen        | , wethouder          |
| M.C. Slaets-Sonneveldt    | , wethouder          |
| J.W.M. van de Ven         | , gemeentesecretaris |

**1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.**

De voorzitter opent de vergadering. De heer Verschuren wordt door het lot aangewezen als het lid dat in voorkomende gevallen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

**2. Vaststelling agenda.**

Op voorstel van de voorzitter worden de agendapunten 14 en 15 (18 beslissingen op bezwaar Wet voorkeursrecht gemeenten en 2 ingebrekestellingen wegens te laat beslissen), naar voren gehaald en direct na de behandeling van agendapunt 5 behandeld. Dit in verband met een tijdige bekendmaking van deze besluiten aan betrokkenen.

Door de fractie PNL is een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend over een onderzoek naar de kosten van jeugdzorg. De fractie PvdA heeft een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend over het verstrekken van mondkapjes aan minima. Beide moties worden aan het eind van de agenda behandeld.

De heer T.Brouwers geeft aan dat agendapunt 11 wat zijn fractie betreft als een hamerstuk kan worden behandeld. Wel wil een van de fractieleden een stemverklaring afleggen.

De fractie PNL wenst geen gebruik te maken van de mogelijkheid om aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van de beantwoording van de schriftelijke vragen over het evaluatieonderzoek over de samenwerking tussen Laarbeek en Gemert-Bakel.

De heer T. Brouwers vraagt wel of het rapport van het onderzoek voor de raad beschikbaar komt.

De voorzitter geeft aan dat het rapport direct voor de raad beschikbaar komt.

De fractie CDA wenst wel gebruik te maken van de mogelijkheid om aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van de beantwoording van de schriftelijke vragen over de huisvesting van arbeidsmigranten.

De agenda wordt vervolgens dienovereenkomstig vastgesteld.

### **3. Vragenhalftuurtje.**

Van het vragenhalftuurtje wordt geen gebruik gemaakt.

### **4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van**

De heer Van de den Berkmortel informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de motie startersleningen.

De voorzitter geeft aan dat het college hier schriftelijk op terug komt.

De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden vervolgens conform het concept vastgesteld.

### **5. Ingekomen stukken.**

De heer Maas geeft aan dat hij de ingekomen brief over de herbestemming Heieindseweg 5 in Mariahout graag geagendeerd wil zien voor de commissie Ruimtelijk Domein.

De voorzitter geeft aan dat hij dit verzoek zal voorleggen aan het presidium.

De lijst met ingekomen stukken wordt conform het concept vastgesteld.

De voorzitter stelt vervolgens de fractie van het CDA in de gelegenheid om aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van de beantwoording van de schriftelijke vragen over de huisvesting van arbeidsmigranten.

De heer Van der Heijden zou graag zien dat er op korte termijn actief wordt gecontroleerd op aantallen arbeidsmigranten, daar waar zij gehuisvest zijn. Met het alsmaar stijgende aantal coronabesmettingen is het belangrijk om het risico op potentiële besmettingshaarden te voorkomen. Hij vraagt of hierop gecontroleerd kan worden en of hiervoor ook voldoende budget voorhanden is.

De voorzitter geeft aan dat er op korte termijn controles gaan plaatsvinden. Op dit moment is nog niet duidelijk of de bestaande middelen hiervoor voldoende zijn. Wanneer er meer budget nodig is, zal hij dit aan de raad voorleggen.

## **14.Voorstel tot het nemen van besluiten op bezwaren Wet voorkeursrecht gemeenten.**

De heer Gruijters vindt het jammer dat de bezwaren niet bij iedereen konden worden weggenomen. De meeste bezwaren hebben echter betrekking op de bestemming van de onderliggende gronden. Dat wordt straks geregeld in het bestemmingsplan en is nu niet aan de orde. Een eventuele wijziging van het bestemmingsplan kent een eigen rechtsbeschermingsprocedure. Met het besluit tot het vestigen van een voorkeursrecht is destijds ingestemd om te voorkomen dat speculanten vrij spel kregen. Daar zou uiteindelijk

niemand bij gebaat zijn. Hij kan instemmen met de adviezen van de commissie bezwaarschriften en daarmee met de besluiten op bezwaar.

De heer Tijssen heeft ook begrip voor de zorgen van de betrokken bezwaarmakers. Er is sprake van een spanningsveld tussen het algemeen belang en de belangen van de betrokken inwoners. Hij pleit voor tijdige en goede participatiemogelijkheden omdat alleen zo draagvlak gecreëerd kan worden. Inwoners moeten het gevoel hebben dat er naar ze geluisterd wordt. De bezwaren worden wel terecht afgewezen. Een daadwerkelijke realisering van windmolens en dergelijke is nog helemaal niet aan de orde. Mochten daarvoor concrete plannen worden ontwikkeld dan kan men daartegen ageren in een bestemmingsplanprocedure.

Wethouder Briels geeft aan dat er veel werk is verzet. Ook het college heeft begrip voor de zorgen bij de betrokken inwoners. Daarom zijn er juist ook diverse bijeenkomsten belegd om vorm en inhoud te geven aan participatie. Daar hecht het college veel waarde aan. Ook voor de dorpsraden zijn bijeenkomsten belegd. Juist vanwege het belang van participatie heeft deze besluitvorming vertraging opgelopen. Wanneer de plannen concreter worden zal er opnieuw veel aandacht zijn voor participatie. Aanbieders van energieprojecten worden daar ook op getoetst. Verder is hij te allen tijde bereid om een afspraak te maken met bewoners die vragen hebben. Mensen moeten op een goede manier gehoord worden.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

#### **15. Voorstel tot het afwijzen van twee ingebrekestelling Wet Voorkeursrecht Gemeenten.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

De voorzitter geeft aan dat wethouder Buter de begroting zal aanbieden aan de raad. Wethouder Buter meldt met trots dat de begroting 2021 op tijd gereed is gekomen en dat het een begroting is waar Laarbeek trots op kan zijn. Zij reikt vervolgens het eerste exemplaar uit aan de plaatsvervangend raadsvoorzitter, de heer Van Zeeland.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.

#### **6. Voorstel tot vaststelling van de Verordening Sociaal Medische Indicatie Kinderopvang gemeente Laarbeek 2020.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

#### **7. Voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Peelgemeenten.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

#### **8. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Ruimte voor Ruimte Pater Becanusstraat Beek en Donk.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

#### **9. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze toekomst Regionaal Historisch Centrum Eindhoven.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

**10. Voorstel tot beschikbaarstelling van een aanvullend structureel budget voor het onderhouden van sportparken.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

**11. Voorstel tot Vaststelling van de zienswijze op de 2<sup>e</sup> wijziging van de begroting 2020 en 1<sup>e</sup> wijziging op de begroting 2021 van de gemeenschappelijke regeling Peeltgemeenten.**

Mevrouw Maas legt namens de fractie PNL een stemverklaring af waarin zij aangeeft dat haar fractie weliswaar instemt met het voorstel maar zich wel grote zorgen maakt over de oplopende tekorten in de jeugdzorg. Die oplopende tekorten zouden een reden moeten zijn voor een 'wake-up call'. De kosten dreigen anders onhoudbaar te worden. Partijen dienen tijdig met elkaar te discussiëren over de financiering van de jeugdzorg. Zij benoemt een aantal vragen die volgens haar daarbij van belang zijn en besproken dienen te worden. Uiteindelijk is het doel om het goede te behouden en onnodige kostenverzwaringen ter discussie te stellen. De voorzitter merkt naar aanleiding van de stemverklaring op dat een ieder uiteraard het recht heeft om een stemverklaring af te leggen, maar dat die zich wel dient te beperken tot een korte verklaring waarom er voor of tegen een voorstel wordt gestemd. De zojuist gegeven stemverklaring behelst naar zijn mening meer dan dat en nodigt andere partijen in feite uit tot een debat. Dat is uitdrukkelijk niet de bedoeling van een stemverklaring. Hij zal dit bij de evaluatie van de raadsvergadering in het presidium bespreekbaar maken.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

**12. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet voor de gemeentelijke bijdrage in de aanpak van de N 279 en het ondertekenen van de uitvoeringsovereenkomst.**

De heer J. Brouwers spreekt van een goed voorstel. Hij pleit voor een goede afstelling van de verkeerslichtinstallatie op de kruising met de Peeleindseweg om een intensivering van het sluiptraffic door de Kapelstraat te voorkomen.

De heer Strijbosch vraagt of het mogelijk is eerder te beginnen met de uitvoering van de werkzaamheden. Verder wil hij weten of de beoogde natuurcompensatie ook daadwerkelijk in het Gulden Land gaat plaatsvinden.

De heer Van der Aa vraagt aandacht voor geluid beperkende maatregelen met het oog op de leefbaarheid. Verder pleit hij voor een goede afstemming met de werkzaamheden van de andere projecten die gelijktijdig lopen met dit project. Hij stemt in met de dekking van de kosten uit de algemene reserve.

De heer De Groot is van mening dat de beschikbare middelen van de bereikbaarheidsagenda voor de dekking van de kosten gebruikt kunnen worden.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat er op de kruising met de Peeleindseweg een intelligente verkeersregelininstallatie wordt geplaatst waardoor een toename van het sluiptraffic door de Kapelstraat kan worden voorkomen. Met de uitvoering van de werkzaamheden zal wel gewacht moeten worden tot de Raad van State uitspraak doet in de lopende beroepszaak.

Wat de natuurcompensatie in het Gulden Land betreft kan hij geen garanties geven, maar hij heeft ook geen signalen dat dit niet zal lukken. Daar waar nodig is al in geluid beperkende maatregelen voorzien. Wanneer er bovenwettelijke maatregelen worden genomen zal de

gemeente hier zelf aan mee moeten betalen. De noodzaak van extra maatregelen moet worden aangetoond. Er lopen verschillende projecten waarvan niet zeker is dat deze allemaal gelijktijdig uitgevoerd gaan worden. Hij zit zelf in de stuurgroep en is daardoor in staat om grote problemen te voorkomen. Wat de kosten betreft maakt het eigenlijk niet zo veel uit, uit welke post die gedekt gaan worden. Het college stelt voor om dit te doen uit de algemene reserve omdat er ook geen relatie ligt met de beschikbare middelen voor de bereikbaarheidsagenda.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

### **13.Voorstel tot beschikbaarstelling van een aanvullend krediet voor extra werkzaamheden aan de Nieuwe Erven.**

De heer Maas geeft aan dat zijn fractie instemt met het voorstel omdat men eigenlijk ook niet anders kan. Het is mosterd na de maaltijd. Er liggen dure rapporten en bestekken en toch wordt het krediet nog met 60 % overschreden. Hij benoemt een aantal tekortkomingen die hij bij de bestudering van de stukken heeft geconstateerd en stelt vast dat het een rare gang van zaken is. Hij vraagt het college om de raad hierover voortaan eerder te informeren en hoe men dit soort krediet overschrijdingen in de toekomst denkt te voorkomen.

De heer Van Heugten is eveneens verbaasd over de grote kredietoverschrijding. Wel spreekt hij van een unieke situatie waarin noodzakelijke werkzaamheden zijn verricht, die wat hem betreft voldoende zijn toegelicht.

De heer Van der Heijden spreekt ook van een behoorlijke kredietoverschrijding en vraagt een nadere uitleg over het aanbestedingsproces. Verder vraagt hij of er garantie zit op de uitgevoerde werkzaamheden en of de werkzaamheden nu ook helemaal zijn afgewerkt en er niet nog meer kosten in het verschiet liggen.

Wethouder Slaets geeft aan dat de gemaakte opmerkingen ter harte worden genomen. Wel wijst zij op het feit dat er ook sprake was van overmacht in de vorm van hevige neerslag waardoor de bereikbaarheid van hulpdiensten in gevaar kwam en directe actie noodzakelijk was. Andere kosten waren voor een deel niet te voorzien. Zij erkent dat de raad eerder geïnformeerd had moeten worden en zal daar in de toekomst ook rekening mee houden. Uiteraard zal dit proces geëvalueerd worden en zullen de leerpunten worden meegenomen. De wijk is nu klaar en afgewerkt. Zij zal nog nagaan of er garantie op het werk zit en de raad hierover schriftelijk informeren.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

### **16.Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2020.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met dien verstande dat het foutje van 1.000 euro in het overzicht van structurele en incidentele ruimte 2020 wordt hersteld.

### **16a. Motie PNL vreemd aan de orde van de dag over een onderzoek Kosten Jeugdzorg.**

De heer Van den Berkmortel licht de motie van zijn fractie toe over deelname aan een onderzoek van Follow the Money naar kosten in de jeugdzorg. De strekking van de motie luidt als volgt:

Verzoekt het college:

- Om alsnog deel te nemen aan het onderzoek van Follow the Money;
- Deze motie te delen met alle andere gemeenten in Nederland, mogelijk via de website van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten;

Mevrouw Verhoeven wijst erop dat deelname aan een onderzoek geld kost. Zij hoort graag van de portefeuillehouder of er beter op de procesinrichting van de zorg kan worden gestuurd. Verder is zij van mening dat de raad regelmatig wordt meegenomen door het college in de ontwikkelingen. De kosten in Laarbeek zijn dalende omdat er aan de voorkant vroeg wordt ingegrepen. Zij vraagt zich af of deelname aan het onderzoek opweegt tegen de kosten.

De heer Verschuren wijst op het belang van de rechtmatigheid bij de uitbetaling van zorggelden en gaat ervan uit dat dit in het primaire proces goed geregeld is. Hij vraagt de portefeuillehouder om dat te bevestigen. Hij is natuurlijk voor transparantie maar een onderzoek moet ook wel kosteneffectief zijn.

De heer Strijbosch spreekt over ingewikkelde materie. Hij vraagt zich af waarom maar weinig gemeenten data aanleveren voor het onderzoek. Hij wil graag weten wat deelname aan het onderzoek kost en wat het oplevert. Verder wil hij weten hoeveel extra werkdruk dit tot het gevolg heeft voor het ambtelijk apparaat.

De heer Van der Aa wil ook weten wat de kosten zijn en wat het onderzoek oplevert.

Wethouder Briels pleit ervoor om geen versterkt negatief beeld van de jeugdzorg te schetsen. Dat schrikt ook mensen af die op die hulp zijn aangewezen. De gemeente Laarbeek beschikt zelf niet over de gegevens die nodig zijn voor het onderzoek. Ook de GR Peelgemeenten heeft niet alle gevraagde gegevens. Het verzamelen van die gegevens zal ca 40 uur arbeid kosten voor Laarbeek alleen. Het college en de andere Peelgemeenten vinden dat te ver gaan. De kostenstroom is een zeer regelmatig gespreksonderwerp en heeft ook nadrukkelijk de aandacht. Hij wijst erop dat er maar een beperkt aantal gemeenten aan het onderzoek deelneemt. Als het onderzoek lonend zou zijn zou hij er zeker een voorstander van zijn, maar de effectiviteit van het onderzoek is volstrekt onduidelijk. Binnen deze regio worden redelijke tarieven betaald voor de zorg. Hij wijst ook op de verwachte positieve resultaten van het in gang gezette contractmanagement. Eind dit jaar of begin volgend jaar hoopt hij daar meer inzicht in te krijgen. Het aangekondigde onderzoek levert macrogegevens op en het is de vraag of we daar in de regio iets mee kunnen doen. Hij ontraadt de motie op dit moment omdat die veel tijd kost en de opbrengst volstrekt onduidelijk is. Hij stelt voor om een vertegenwoordiger van de GR Peelgemeenten uit te nodigen in de commissie Sociaal Domein voor een nadere uitleg over de acties die men onderneemt op het gebied van rechtmatigheid. Mocht dat onvoldoende geruststelling geven dan kan de motie altijd nog in stelling worden gebracht.

De heer Van den Berkmortel wijst nogmaals op het belang van goed en voldoende onderzoek om zoveel mogelijk inzicht te krijgen in de geldstromen binnen de jeugdzorg. De benodigde tijdsinvestering vindt hij niet schrikbarend hoog. Het onderzoek kan veel relevant vergelijkingsmateriaal opleveren.

Mevrouw Verhoeven is van mening dat we alleen onderzoek moeten doen als dat ook relevant is. We weten waar het geld heen gaat. Waar het om gaat is de rechtmatigheid van de uitgaven en wordt de GR Peelgemeenten al op aangestuurd. Zij wil eerst de toelichting van de GR Peelgemeenten in de commissie afwachten.

Volgens de heer Verschuren gaat het om een goede regeling van de primaire processen. Hij is blij met de mededeling van de portefeuillehouder dat dit al de volle aandacht heeft. Dit onderzoek kost waarschijnlijk meer dan dat het oplevert. Ook hij wil eerst de toelichting van de GR Peelgemeenten in de commissie afwachten.

De heer Strijbosch is tevreden met de antwoorden van de portefeuillehouder en wil eveneens de toelichting van de GR Peelgemeenten in de commissie afwachten.

De heer Van der Aa constateert ook dat we op de goede weg zijn en wacht eerst de toelichting in de commissie af.

Wethouder Briels verwijst tot slot nog even naar de kwartaalrapportage van de GR Peelgemeenten waaruit blijkt dat de zorgkosten in Laarbeek sterk meevallen. Zeker ten opzichte van de andere Peelgemeenten.

De heer Van den Berkmortel constateert dat de motie niet door een meerderheid wordt gesteund. Hij gaat akkoord met het voorstel van de portefeuillehouder om eerst de toelichting in de commissie af te wachten en trekt de motie voor dit moment in.

### **16b. Motie PvdA vreemd aan de orde van de dag over het verstrekken van mondkapjes aan minima.**

De heer Strijbosch licht zijn motie toe waarin hij wijst op het belang van de beschikbaarheid van mondkapjes voor minima. De strekking van zijn motie luidt als volgt:

Verzoekt het college om

- In het kader van een zo effectief mogelijke aanpak van de bestrijding van het coronavirus, zo snel mogelijk een passende oplossing te zoeken voor de verstrekking van mondkapjes aan minima.

De heer Van der Heijden spreekt van een goede motie maar vraagt zich af of er signalen zijn dat minima er behoefte aan hebben. Hij heeft ook vragen bij de praktische uitvoering. Ook de heer Tijssen vindt de motie te summier en heeft veel vragen bij de uitvoering. Hij vraagt zich bovendien af of de gemeente hiervoor verantwoordelijk is.

De heer Van Bree daarentegen ziet die verantwoordelijkheid wel. In het kader van de publieke veiligheid is het van belang dat ook minima over voldoende mondkapjes kunnen beschikken, niet alleen ter bescherming van henzelf maar van iedereen. Hij is wel benieuwd hoe de uitvoering van de motie gefinancierd wordt.

De heer Verschuren is van mening dat minima waar nodig ondersteund moet worden maar ook hij heeft veel praktische vragen bij de uitvoering. Een zeer belangrijke vraag is bijvoorbeeld wie er allemaal onder het begrip minima vallen en hoe dat wordt getoetst.

Wethouder Buter begrijpt de motie. De overheid vraagt inderdaad iets extra's van iedereen en deze groep kan daar eigenlijk niet aan voldoen. De aangekondigde maatregelen zijn natuurlijk ook bedoeld om anderen te beschermen. Zij heeft zelf ook wel vragen bij de uitwerking van de motie maar voorziet met een praktische insteek geen al te grote problemen. Voor het bepalen van de doelgroep zou bijvoorbeeld aansluiting gezocht kunnen worden bij de mensen die een inkomensverklaring krijgen van de gemeente. Die zijn bekend. Ze denkt dat de kosten vrij beperkt zullen zijn, en dat de bestaande potjes zijn daar naar verwachting voldoende ruimte voor bieden.

De heer Van der Heijden is van mening dat minima ook over mondkapjes moeten kunnen beschikken. Hij verwacht dat de kosten inderdaad beperkt zullen zijn en pleit voor een snelle en praktische uitvoering. Hij stemt in met de motie.

De heer Tijssen kan bij een simpele uitvoering en betaalbare mondkapjes ook instemmen met de motie.

De heer Verschuren is van mening dat er niet alleen een praktische maar vooral ook een objectieve afbakening van de doelgroep moet plaatsvinden. Voorkomen moet worden dat er valse verwachtingen worden gewekt. De doelgroep is wat hem betreft wel groter dan die inwoners die over een inkomensverklaring van de gemeente beschikken.

De heer Van Bree is blij met de raadsbrede steun voor deze doelgroep. Het is inderdaad goed om te kijken tot hoe ver de groep reikt. Ook hij pleit voor een snelle en praktische regeling tegen beperkte kosten. Het gaat hier niet alleen om de veiligheid van hen maar ook van ons.

Zaaknummer: 38947-2020  
Documentnummer: 38947-2020:313447

Wethouder Buter heeft begrip voor de gemaakte opmerkingen en neemt deze mee in de uitvoering. De mensen met een inkomensverklaring zijn in elk geval in beeld zodat daarmee een start kan worden gemaakt. Het college zal zich beraden over de reikwijdte van de doelgroep en hoe die te bereiken. We gaan snel en op een praktische manier aan de slag met de uitvoering van de motie.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming unaniem tot het aannemen van de motie.

### **17.Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 november 2020.

De raad van de gemeente Laarbeek,  
[ Ondertekenaar 1.Functie II ][null]

[ Ondertekenaar 2.Functie II ]

[ Ondertekenaar 1.Ondertekening ]  
[ Ondertekenaar 1.Voorletters ] [  
Ondertekenaar 1.Volledige achternaam ]

[ Ondertekenaar 2.Ondertekening ]  
[ Ondertekenaar 2.Voorletters ] [  
Ondertekenaar 2.Volledige achternaam ]