

Raadsvergadering d.d. 19 november 2020

Aan de raad,

Onderwerp

Verzoek herziening bestemming gedeelte ondergrond rioolwaterzuiveringsinstallatie Aarle-Rixtel (voormalig slibdepot).

Beslispunten

Geen medewerking verlenen aan het verzoek van de Stichting Middengebied van 30 april 2020 om de bestemming van een gedeelte van de ondergrond van de Rioolwaterzuivering Aarle-Rixtel (RZWI) te wijzigen.

Samenvatting

Bij brief van 30 april jl., ingekomen op 6 mei jl., verzoekt de Stichting Middengebied om de bestemming van een gedeelte van de ondergrond van de Rioolwaterzuivering Aarle-Rixtel (RZWI) te wijzigen. Dit omdat de betreffende ondergrond onderdeel zou zijn van het Natuur Netwerk Brabant (NNB). Daartoe zou de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening' gewijzigd moeten worden in de bestemming 'Natuur'. Het verzoek is gebaseerd op artikel 3.15, lid 3, van de Interim Omgevingsverordening. Van een wijziging van de bestemming kan echter alleen sprake zijn op het moment dat de inrichting en het beheer als NNB is verzekerd. Aangezien daar in de onderhavige situatie geen sprake van is en daarbij van belang is wat de eigenaar kan en wil, bestaat er geen aanleiding om het verzoek te honoreren en de bestemming te gaan wijzigen.

Aanleiding

Bij brief van 30 april jl., ingekomen op 6 mei jl., verzoekt de Stichting Middengebied ons college en uw raad om de bestemming van een gedeelte van de ondergrond van de Rioolwaterzuivering Aarle-Rixtel (RZWI) te wijzigen. Het verzoek, gebaseerd op artikel 3.15, lid 3, van de Interim Omgevingsverordening van de provincie, heeft met name betrekking op het gedeelte van het perceel dat in het verleden gebruikt is als slibberging. Daartoe zou de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening' gewijzigd moeten worden in de bestemming 'Natuur'.

Beoogd effect en/of resultaat

Geen medewerking verlenen aan het verzoek betekent dat de bestemming niet wordt gewijzigd en het bestaande gebruik van het perceel mag worden voortgezet.

Argumenten

Volgens de indiener van het verzoek zou de gemeente op basis van het gegeven dat de voormalige slibberging inmiddels deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Brabant (NNB), verplicht zijn te bestemming te wijzigen. Daartoe wordt een beroep gedaan op artikel 3.15, lid 3, van de IOV. Aan de inhoud van deze verplichting zou binnen 9 maanden gevolg moeten worden gegeven, als de inrichting en beheer van het NNB is verzekerd.

Binnen de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied heeft de RWZI met aangrenzende gronden de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening'. Het voormalig slibdepot, dat al meer als

30 jaar niet meer als zodanig in gebruik is, ligt ten noorden van de bestaande bebouwing van de RWZI.

In artikel 3.15, lid 3, van IOV staat het volgende: "Als de inrichting en beheer van het NNB binnen een gebied is verzekerd, stelt de gemeente binnen negen maanden een bestemmingsplan vast overeenkomstig het eerste lid". In lid 1 wordt onder sub c. aangegeven dat zolang het NNB niet is gerealiseerd, bestaande bebouwing en bestaande planologische gebruiksactiviteiten zijn toegestaan. Cruciaal is dan ook of en in hoeverre de inrichting en het beheer van de NNB is verzekerd.

Met betrekking tot deze vraag is overleg gepleegd met het Waterschap Aa en Maas in haar hoedanigheid van eigenaar van de RWZI en de provincie. De juridisch adviseur van het Waterschap geeft ter zake aan dat de verplichting voor de gemeente tot wijziging van de bestemming pas ontstaat wanneer de inrichting en het beheer als NNB is verzekerd. Daarbij is van belang wat de eigenaar kan en wil. Het Waterschap zegt dan ook geen enkele toezegging te kunnen doen over het gebruik of een mogelijke bestemmingswijziging van haar terreinen. Concreet betekent dit dat het Waterschap vast houdt aan het bestaande gebruik en op dit moment niet voornemens is het betreffende terreingedeelte anders in te gaan richten en te beheren. Op basis hiervan moet worden vastgesteld dat de inrichting en het beheer van het betreffende perceels gedeelte als NNB geenszins is verzekerd.

Door de provincie wordt aangegeven dat als er een NNB-bestemming op een perceel ligt, dit niet direct wil zeggen dat er binnen 9 maanden een bestemming 'natuur' gerealiseerd moet worden. Het betreft hier namelijk een termijn van orde, hetwelk betekent dat de gemeente niet verplicht is om de bestemming binnen deze termijn te wijzigen. Daarbij wordt opgemerkt dat conform het gestelde in artikel 3.15, lid 1, sub c van de IOV, het bestaande gebruik op percelen met nog niet gerealiseerde NNB mag worden voortgezet. Verder wordt vastgesteld dat de inrichting en het beheer van het perceel als NNB niet is verzekerd. Dit zal namelijk altijd moeten gaan in overleg met de grondeigenaar, in dit geval het Waterschap, en op basis van vrijwilligheid. Resumerend wordt door de provincie dan ook aangegeven dat het huidige gebruik mag worden voortgezet totdat de inrichting en beheer als NNB is verzekerd.

Gelet op het bovenstaande bestaat er dan ook geen aanleiding om aan het verzoek van de Stichting Middengebied tegemoet te komen. Zou de gemeente desondanks overgaan tot het wijzigen van de bestemming zonder dat de inrichting en het beheer als NNB is verzekerd, heeft het Waterschap de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen en beroep in te stellen tegen deze bestemmingsplanherziening. Daarnaast zou het Waterschap de gemeente aan kunnen spreken voor de schade die geleden wordt als gevolg van een mogelijke waardevermindering van het perceel (planschade).

Concluderend moet dan ook worden vastgesteld dat er geen aanleiding bestaat om aan het verzoek van de Stichting Middengebied tegemoet te komen en het bestemmingsplan Buitengebied te gaan wijzigen.

Kanttekeningen o.a. financiële, juridische, communicatieve en veiligheidsaspecten

Uit het advies van het juridisch team blijkt dat de weigering om een bestemmingsplan te wijzigen/in procedure te brengen, een appellabel besluit is. Een dergelijk besluit staat namelijk niet op de negatieve lijst van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Wel dient de Stichting eerst bezwaar te maken alvorens beroep kan worden ingesteld. Mocht de Stichting

bezwaar gaan maken dan zal een van de eerste vragen die beantwoord moet gaan worden zijn, in hoeverre de Stichting Middengebied in deze aangemerkt kan worden als belanghebbende

Vervolgstappen

De Stichting Middengebied in kennis stellen van het genomen besluit.

Bijlagen (meegezonden stuk(ken), ter inzage gelegde stukken)

Het verzoek van de Stichting Middengebied van 30 april 2020.

Laarbeek, 13 oktober 2020,

Het college van burgemeester en wethouders,
gemeentesecretaris van Laarbeek,



J.W.M. van de Ven

de burgemeester van Laarbeek,



F.L.J. van der Meijden