

Raadsvergadering d.d. 28 januari 2021

Aan de raad,

Onderwerp

bezwaar voorkeursrecht

Beslispunten

De raad heeft het bestreden besluit heroverwogen op grondslag van de aangevoerde bezwaargronden. Daarbij heeft zij acht geslagen op de belangen van bezwaarmaker en deze afgewogen tegen het algemene belang dat wordt gediend met het vestigen van het voorkeursrecht. De raad is tot het oordeel gekomen dat dit belang prevaleert boven het belang van bezwaarmaker.

Daarom besluit de raad:

1. het besluit van 19 maart 2020, met toevoeging van de nadere motivering die is vastgesteld op 8 oktober 2020, te handhaven.
2. Het bezwaar van dhr. Schepers conform het advies van de commissie bezwaarschriften ongegrond te verklaren.

Samenvatting

Bezwaarmaker heeft bezwaar aangetekend tegen het besluit van de gemeente om voorkeursrecht te vestigen op een deel van het buitengebied van Mariahout, met als doel het reguleren van activiteiten ten behoeve van een mogelijk kleinschalig windpark. Over dit besluit zijn al eerder bezwaren behandeld, waarna in beslissing op bezwaar de bezwaren ongegrond zijn verklaard en een nadere motivering aan het besluit is toegevoegd. Er is destijds aangekondigd dat één bezwaarprocedure vertraagd was, deze wordt nu aan u voorgelegd.

Geadviseerd wordt om het advies van de commissie bezwaarschriften te volgen en het bezwaar ongegrond te verklaren. De commissie heeft eerder geadviseerd om het besluit in stand te laten maar nader toe te lichten, wat gebeurd is tijdens de raadsvergadering van 8 oktober 2020. Deze laatste bezwaarprocedure heeft helaas vertraging opgelopen, maar wijkt inhoudelijk niet af van de eerdere bezwaren en commissie-adviezen. Over de beslissing op bezwaar wordt gecommuniceerd naar de bezwaarmaker middels een formele brief. Daarnaast is dhr. Schepers in december 2020 bericht dat de procedure begin 2021 wordt afgerond.

Aanleiding

Op 19 maart 2020 vestigde de gemeenteraad voorkeursrecht op een deel van het buitengebied ten noorden van Mariahout, met als doel het reguleren van activiteiten rondom de mogelijke bouw van een kleinschalig windpark. De gemeente beoogde hiermee regie te houden op ontwikkelingen in het gebied.

Tegen het besluit zijn 26 bezwaarschriften ingediend, deels van bezorgde omwonenden en deels van grondeigenaren. Helaas heeft de communicatie met inwoners, zowel bezwaarmakers als andere bewoners van dit gebied, door corona vertraging opgelopen. Alle omwonenden en belanghebbenden zijn via een aantal brieven geïnformeerd over het besluit en gewezen op de

mogelijkheid om bezwaar te maken. Zodra de lock-down maatregelen van het voorjaar werden versoepeld en het organiseren van kleine bijeenkomsten weer was toegestaan, zijn mensen uitgenodigd voor een bijeenkomst. Er zijn drie bijeenkomsten voor bezwaarmakers geweest en twee bijeenkomsten voor andere geïnteresseerden. Een aantal bezwaarmakers heeft naar aanleiding van de bijeenkomst het bezwaar ingetrokken. De overige bezwaren zijn in een zitting voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften. De commissie heeft enkele bezwaren niet-ontvankelijk verklaard omdat de bezwaarmakers geen grondeigenaar zijn en dus geen direct belang hebben. De overige bezwaren zijn ongegrond verklaard, met de aanbeveling dat er een nadere toelichting zou moeten worden opgenomen in de beslissing op bezwaar. Dit advies heeft de raad in haar beslissing op bezwaar van 8 oktober 2020 overgenomen.

Eén van de bezwaarschriften, ingestuurd door dhr. Schepers, is helaas in onze systemen niet goed verwerkt waardoor deze niet bij de juiste ambtenaar is beland en niet tijdig is behandeld. Dit is begin september 2020 geconstateerd. Toen is er direct een afspraak gepland met dhr. Schepers, die door wethouder Briels is ontvangen. In dit gesprek op 22 september 2020 is het besluit toegelicht en toegezegd dat de bezwaarprocedure opgestart zou worden. Vervolgens heeft op 10 oktober 2020 de zitting van de bezwaarcommissie plaatsgevonden. Op 21 oktober 2020 hebben wij het advies van de commissie ontvangen. Deze geleiden we nu door naar de raad.

Op 8 oktober 2020 heeft de raad ondertussen een beslissing genomen op de overige bezwaren. In het raadsvoorstel van 8 oktober is dit vertraagde bezwaar aangekondigd, er is in opgenomen *'in één geval is de bezwaarprocedure vertraagd, dit dossier zal op een later moment worden behandeld'*.

Beoogd effect en/of resultaat

Het in stand houden van het voorkeursrecht geeft de gemeente de mogelijkheid om regie te voeren bij het vormgeven van de energietransitie in dit zoekgebied van Laarbeek, en prijsopdrijving en grondspeculatie te voorkomen.

Argumenten

De bezwaarmaker maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een windpark, hij twijfelt aan het beleid van de gemeente dat zij alleen onder strenge voorwaarden voor participatie, landschappelijke inpassing e.d. een plan accepteert. Daarnaast vindt hij het onwaarschijnlijk dat er een windpark komt en acht hij zijn eigen perceel daarvoor ongeschikt. Daarom is het voorkeursrecht niet nodig. Ten slotte vindt bezwaarmaker het bezwaarlijk dat de waarde van zijn grond wellicht daalt. De gemeente verweert dat de toetsing voor windparken wel degelijk strikt is, maar dat het aangewezen gebied in de RES en in lokaal beleid kansrijk wordt geacht. Ook de grond van dhr. Schepers zou in aanmerking komen voor de inpassing van een windmolen, bijvoorbeeld door er een aanrijroute of veiligheidszone te realiseren. Eventuele waardedaling als gevolg van de WVG is geen argument om de WVG niet te mogen vestigen, maar dhr. Schepers wordt op dit punt ook gerustgesteld: bij aankoop door de gemeente wordt de waarde onafhankelijk vastgesteld en wanneer de gemeente afziet van aankoop geldt de vrije marktwaarde.

De commissie bezwaarschriften gaat mee in de onderbouwing van de gemeente en adviseert om het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren, onder nadere motivering van het

besluit. Deze nadere motivering is, parallel aan de behandeling van de commissie bezwaarschriften, door de raad aan het besluit toegevoegd op 8 oktober 2020. Het commissie-advies geeft geen aanleiding om van deze nadere motivering af te wijken of deze nog verder aan te vullen. De nadere onderbouwing had betrekking op een aanvulling van de juridische grondslag van het besluit, de tijdelijkheid van het besluit, en de keuze om het gehele gebied aan te wijzen.

Het bezwaar geeft geen aanleiding om van de eerdere lijn van besluiten af te wijken. Daarom wordt geadviseerd om het besluit in stand te houden en het bezwaar ongegrond te verklaren.

Kanttekeningen o.a. financiële, juridische, communicatieve en veiligheidsaspecten

Bezwaarmaker kan tegen dit besluit in beroep bij de rechtbank.

Vervolgstappen

Bezwaarmaker wordt middels de bijgevoegde brief 'beslissing op bezwaar' op de hoogte gebracht van de beslissing.

Bijlagen (meegezonden stuk(ken), ter inzage gelegde stukken)

- concept raadsbesluit
- dossier bezwaarzaak met daarin opgenomen: het bestreden besluit, het bezwaar, het verweerschrift, het advies van de commissie bezwaarschriften en een conceptbrief beslissing op bezwaar

Het college van burgemeester en wethouders,
gemeentesecretaris van Laarbeek,



J.W.M. van de Ven

de burgemeester van Laarbeek,



F.L.J. van der Meijden