

Raadsvergadering d.d. 9 september 2021

Aan de raad,

### **Onderwerp**

Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen initiatief zonnepark Vossenbergh

### **Portefeuillehouder**

**J.H.C.M. Briels**

### **Beslispunten**

- Afgeven van een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen voor het initiatief zonnepark Vossenbergh.

### **Samenvatting**

De raad besluit over het al dan niet afgeven van een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen voor het initiatief zonnepark Vossenbergh. Bij afgifte van deze verklaring gaat het park verder in de vergunningsprocedure.

### **Aanleiding**

Binnen de pilot 'grootschalige opwek' is in januari 2021 een aanvraag ingediend voor een zonnepark aan de Vossenbergh. Deze aanvraag is ambtelijk getoetst aan de kaders uit het beleid, en positief beoordeeld. Daardoor kwalificeert de aanvraag zich om als vijfde project in de pilot te worden beoordeeld. Vanwege de discussie over netschaarste besloot het college echter in juli 2021 om de aanvraag (nog) niet in de raad te laten behandelen. De raad heeft de stukken echter opgevraagd en hierover gediscussieerd in de commissie Algemene Zaken op 22 juli 2021. Ook meldde zich een inspreker, de ontwikkelaar van de aanvraag dhr. Wieffer van TP Solar. Naar aanleiding van de discussie heeft de commissie besloten om de aanvraag te agenderen voor de raadsvergadering van 9 september 2021.

### **Beoogd effect en/of resultaat**

Het afgeven van een ontwerp-vvgb is een verplichte stap in het vergunningsproces voor een zonnepark. Door afgifte kan de aanvraag het proces verder doorlopen. De volgende stappen in het proces zijn afgifte van een ontwerp-omgevingsvergunning (door de ODZOB), het onderhandelen over een anterieure overeenkomst en samenwerkingsovereenkomst (door het college), en als deze stappen tot een positief resultaat leiden volgt ten slotte afgifte van een definitieve verklaring van geen bedenkingen (door de raad) en de definitieve vergunning (door de ODZOB). Bij elk van deze stappen is het uiteraard ook denkbaar dat de stap níet leidt tot een positief resultaat. Dit wordt dan door de betreffende instantie inhoudelijk onderbouwd.

### **Argumenten**

In de Visie Grootschalige Opwek heeft Laarbeek een pilot in gang gezet voor het vergunnen van maximaal vijf zonneparken. Er zijn al twee aanvragen bestuurlijk afgerond, al loopt tegen een nog een juridische procedure. Twee andere aanvragen zijn al verder in het aanvraagproces. Dat betekent dat deze aanvraag het sluitstuk van de pilot zou kunnen vormen. Inhoudelijk is de aanvraag voor dit stadium positief beoordeeld. Dat betekent dat sommige onderdelen nog verder uitgewerkt moeten worden in de komende stappen, maar er ligt een veelbelovende aanvraag. Hieronder worden

de belangrijkste inhoudelijke argumenten weergegeven. In de bijlage is ook de samenvattende beoordeling te vinden.

#### *Beoogde locatie heeft veel voordelen*

De beoogde locatie is in het zoekgebied dat door de RES in Laarbeek is aangewezen, en waarmee de raad heeft ingestemd. Het realiseren van dit park draagt daarmee bij aan de Laarbeekse doelstellingen in de (regionale) energietransitie en bevindt zich op een locatie die past in de lokale strategie. Het is een dunbevolkt gebied waardoor weinig omwonenden zicht hebben op het park. Daarnaast bevindt het park zich op korte afstand van een andere aanvraag, zonnepark Rooijseweg. Mochten deze parken beide worden vergund, dan ontstaat een meekoppelkans voor Enexis. Het directe tracé is voor rekening van de ontwikkelaar, maar ook Enexis maakt kosten voor het aansluiten van parken, bijvoorbeeld voor het verzwaren van achterliggende stations. Dit zijn maatschappelijke kosten die lager uitvallen als dit voor beide parken gelijktijdig wordt voorzien. Enexis adviseert hierover:

*"Als Enexis deze werkzaamheden, dus het aansluiten van beide zonneparken gelijktijdig kan uitvoeren dan zullen we hetzelfde kabeltracé toepassen om beide aansluitingen te realiseren. Dit levert dus voordelen op als het gaat om vergunningstraject voor het leggen van de kabels maar ook de overlast die dit met zich meebrengt en de maatschappelijke kosten. (lees- investeringen die Enexis moet doen)." (Robert Aerts, Strategisch Adviseur Energietransitie Enexis, 15 juli 2021).*

In de visie wordt getoetst op geschiktheid van het landschap, hieraan wordt voldaan omdat het een zoekgebied is in het pionierslandschap. Dan wordt gekeken naar geschiktheid van de precieze locatie, deze is geschikt omdat er geen belemmeringen in de directe omgeving zijn en weinig omwonenden zijn. Ten slotte wordt gekeken naar inpassing en meervoudig ruimtegebruik. Het concept inpassingsplan wordt als voldoende tot goed beoordeeld. Het scoort met name goed om de manier waarop het in overleg met omwonenden tot stand is gekomen en tussentijds is aangepast, hoe de zonnepanelen vanaf de openbare weg en voor omwonenden aan het zicht wordt onttrokken, het volgen van de landschapslijnen (bijv. visueel doortrekken van de weg die haaks op het park loopt) en de aandacht voor inheemse plantensoorten en het versterken van biotopen voor struweelvogels en insecten. Qua meervoudig ruimtegebruik wordt gedacht over begrazing door schapen of het inrichten van stroken gras voor weidevogels, dit moet nog nader worden uitgewerkt. We zien voldoende aanknopingspunten om vertrouwen te hebben in een goede nadere uitwerking, in samenwerking met gemeente, IVN, Laarbeeks Landschap, waterschap en omwonenden. De betrokken en coöperatieve houding van de ontwikkelaar tot dusver draagt daaraan bij.

#### *Maatschappelijke meerwaarde*

Net als bij de andere zonneparken in Laarbeek geeft ook deze ontwikkelaar aan een voorkeur te hebben voor een combinatie van uitgifte van aandelen of obligaties, het inrichten van een omgevingsfonds en mogelijke samenwerking met een coöperatie. De details hiervan moeten nog worden uitgewerkt in een samenwerkingsovereenkomst. We zetten daarbij in op tenminste een gelijke uitkomst van de onderhandelingen als voor de andere zonneparken in de pilot.

#### *Participatie*

De ontwikkelaar is voortvarend begonnen met informatie-bijeenkomsten, een daarvan heeft de gemeente ook bijgewoond. Ook is er veel persoonlijk contact met omwonenden en partijen zoals Zorg om het Dorp. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het plan. We zien dus een hoge mate

van procesparticipatie. De participatie in het project moet nog worden vastgelegd, maar de ontwikkelaar geeft aan dat er in ieder geval ruimte is voor financiële participatie. Ook het instellen van een omgevingsfonds is aangekondigd door de ontwikkelaar, over de precieze vorm daarvan moet nog worden onderhandeld.

## Kanttekeningen

### *Kanttekening netschaarste*

Netschaarste is een veelbesproken onderwerp: omdat er zonneparken worden vergund op het netwerk, is er voor grootschalige zon op dak geen ruimte meer en wordt de zonneladder daarmee niet gerespecteerd. Dit is een argument om in een herijking van (regionaal) beleid te eisen dat er voldoende netcapaciteit overblijft na het vergunnen van een zonnepark. Op dit moment is het echter zo dat Enexis zon op dak geen voorrang mag geven. Enexis schrijft hierover:

*"Mocht het zonnepark niet vergund gaan worden en initiatiefnemer laat Enexis weten de offerte te annuleren dan komt er transportcapaciteit beschikbaar. Echter betekent dit niet dat er dan voorrang komt voor zon op dak projecten. Het kan zijn dat Enexis in dit gebied een offerte voor een andere initiatiefnemer moet uitbrengen en die moet conform wet- en regelgeving ook in behandeling genomen worden. We begrijpen dat deze regelgeving niet aansluit bij beleid van gemeenten maar kunnen helaas niet anders handelen". (Robert Aerts, Strategisch Adviseur Energietransitie Enexis, 15 juli 2021).*

Dit betekent dat het vergunnen van het zonnepark netschaarste creëert maar dat die schaarste anders door een ander zonnepark wordt gecreëerd.

### *Kanttekening vertrouwensbeginsel*

Naar aanleiding van de discussie over de stap tussen ontwerp-vvgb en definitieve vvgb is advies gezocht van Hekkelman Advocaten. Zij geven aan dat het een recht is van de raad om géén vvgb af te geven als er wel een ontwerp-vvgb is afgegeven. Wel moet dit dan goed worden onderbouwd, met verwijzing naar ons beleid. Dit betekent dat wij als we nu een ontwerp-vvgb afgeven, een signaal geven dat we verder willen onderhandelen en hopen op een positieve uitkomst. Hiervoor wordt echter geen garantie gegeven. Als gemeente en initiatiefnemer niet tot goede afspraken kunnen komen, wordt er geen definitieve vvgb en daarmee geen vergunning afgegeven. Dit is niet in strijd met het vertrouwensbeginsel zolang het zorgvuldig en vanuit de beleidskaders wordt onderbouwd.

### **Vervolgstappen**

- Als er een ontwerp-vvgb wordt afgegeven, voert het college daarna onderhandelingen met de initiatiefnemer over een samenwerkingsovereenkomst en anterieure overeenkomst.
- Als hierover overeenstemming wordt bereikt, is het college gemachtigd deze overeenkomsten te sluiten.
- Parallel vraagt de initiatiefnemer een ontwerp-vergunning aan bij de ODZOB. Deze staat open voor zienswijzen, net als de ontwerp-vvgb. Het college reageert op eventueel binnengekomen zienswijzen.
- Als de zienswijzen het standpunt van het college niet veranderen, wordt het (eventueel gewijzigde of aangevulde) plan inclusief de gesloten overeenkomsten aan de raad voorgelegd voor een definitieve vvgb.
- Als deze wordt afgegeven, kan de ODZOB een definitieve vergunning afgeven. Hiertegen staat beroep open.
- Indien er geen beroep wordt ingesteld of indien beroep / hoger beroep wordt gewonnen door de gemeente, kan met de bouw van het park worden begonnen.

### **Bijlagen (meegezonden stuk(ken), ter inzage gelegde stukken)**

- Aanvraag zonnepark Vossenbergh
- Samenvattende beoordeling zonnepark Vossenbergh
- Concept raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders,  
gemeentesecretaris van Laarbeek



J.W.M. van de Ven

de burgemeester van Laarbeek



F.L.J. van der Meijden