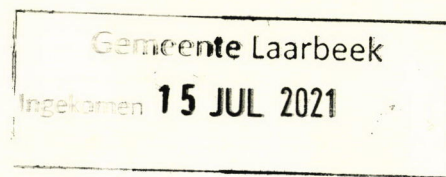


AANTEKENEN

Raad van de gemeente Laarbeek
Postbus 190
5740 AD BEEK EN DONK



Datum
14 juli 2021

Ons nummer
202102452/1/R2

Uw kenmerk

Inlichtingen
Mw. I.H.M. van de Sande
070-4264760

Onderwerp
Laarbeek
Niet tijdig vaststellen bp.
Woningtextielbedrijf Bosscheweg 79

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In de bovenvermelde procedure is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

A.R.P. Vermaes en anderen, wonend dan wel gevestigd te Aarle-Rixtel,
gemeente Laarbeek, of wonend te Helmond,
appellanten,

en

de raad van de gemeente Laarbeek,
verweerder.

Procesverloop

Vermaes en anderen hebben beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan "Woningtextielbedrijf Bosscheweg 79 te Aarle-Rixtel".

Overwegingen

1. Het op deze zaak betrekking hebbend wettelijk kader is opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak. Deze bijlage maakt deel uit van deze uitspraak.
2. Het voorziene bestemmingsplan betreft het voor de locatie Bosscheweg 79 herstellen van een omissie in het bestemmingsplan "Kom Aarle-Rixtel 2014". In dat bestemmingsplan is het Woningtextielbedrijf van Artex B.V. abusievelijk niet opgenomen als een milieucategorie 3-bedrijf, waardoor het voor die activiteiten onder het overgangsrecht is komen te vallen. In het voorziene bestemmingsplan worden de activiteiten van het woningtextielbedrijf alsnog aangemerkt als behorend bij een milieucategorie 3-bedrijf.
3. Vermaes en anderen betogen in beroep dat Artex B.V., dat sinds 1947/1948 ter plaatse is gevestigd, in 1990 is overgenomen door Hunter Douglas N.V. en dat vanaf dat jaar de activiteiten van het bedrijf zijn getransformeerd van een traditioneel textielbedrijf naar een chemische fabriek. Zo is er nauwelijks nog sprake van productie van stoffen, maar van verduisteren, verharderen, verven en coating of fixatie van aangeleverde stoffen gedurende 16 tot 18 uur per dag en 6 dagen per week. Gelet op dit grote aantal uren, ondervinden Vermaes en anderen van de voor deze bewerkingen noodzakelijke, chemische processen, overlast in de vorm van aantasting van luchtkwaliteit, gezondheidsklachten en geuroverlast. Hun woon- en leefklimaat lijdt hieronder, zo stellen zij. Een tegen deze vorm van overlast gericht handhavingsverzoek van Vermaes en anderen is afgewezen, omdat zicht zou zijn op legalisatie gelet op het ontwerpbestemmingsplan. Vermaes en anderen wensen dat alsnog spoedig een besluit wordt genomen omtrent het vaststellen van het bestemmingsplan. Door het uitblijven van het besluit blijven Vermaes en anderen naar hun zeggen in onzekerheid verkeren over de ontwikkelingen die al dan niet ter plaatse planologisch mogelijk zullen worden gemaakt. Vermaes en anderen verzoeken de Afdeling de raad op te dragen om uiterlijk binnen 12 weken na de uitspraak op dit beroep dan wel een door de Afdeling nader te bepalen termijn en met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak wordt overwogen een nieuw besluit te nemen en dit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en te bepalen dat de raad een dwangsom verbeurt voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, waarbij de hoogte van de dwangsom € 100,00 bedraagt met een maximum van 15.000,00.
4. Het ontwerp van het bestemmingsplan "Woningtextielbedrijf Bosscheweg 79 te Aarle-Rixtel" heeft blijkens de kennisgeving met ingang van 7 september 2020 gedurende zes weken tot en met 19 oktober 2020 ter inzage gelegen. De raad heeft nog niet beslist

omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De termijn als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, onder e, van de Wet ruimtelijke ordening, die eindigde op 15 maart 2021, is derhalve overschreden. Omdat de raad niet binnen twee weken nadat hij bij brief van 19 maart 2021 in gebreke is gesteld alsnog heeft beslist omtrent het bestemmingsplan "Woningtextielbedrijf Bosscheweg 79 te Aarle-Rixtel", is het beroep kennelijk gegrond.

5. Gelet op het voorgaande dient de raad op grond van artikel 8:55d, eerste lid, van de Awb alsnog een besluit te nemen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De Afdeling zal daartoe een termijn op grond van artikel 8:55d, derde lid, stellen, waarbij artikel 3.8, eerste lid, onder e, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: de Wro) als richtsnoer wordt aangehouden.

Wat de datum van bekendmaking van dit besluit betreft dient rekening gehouden te worden met de in artikel 3.8, derde, vierde en zesde lid, van de Wro genoemde termijnen.

De Afdeling bepaalt voorts met toepassing van artikel 8:55d, tweede lid, van de Awb dat de raad een dwangsom verbeurt voor iedere dag dat de raad in gebreke blijft de uitspraak na te leven.

6. De raad moet de proceskosten vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan "Woningtextielbedrijf Bosscheweg 79 te Aarle-Rixtel";
- III. draagt de raad van de gemeente Laarbeek op om uiterlijk 14 oktober 2021 een besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan "Woningtextielbedrijf Bosscheweg 79 te Aarle-Rixtel" vast te stellen en dit vervolgens op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;
- IV. bepaalt dat de raad van de gemeente Laarbeek aan A.R.P. Vermaes en anderen een dwangsom verbeurt voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn voor de bekendmaking van het besluit overschrijdt, waarbij de hoogte van de dwangsom € 100,00 per dag bedraagt, met een maximum van € 15.000,00, met dien verstande dat bij betaling aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;
- V. bepaalt dat geen dwangsom wordt verbeurd indien en voor zover het college van gedeputeerde staten een reactieve aanwijzing als bedoeld in artikel 3.8, zesde lid, van de Wet ruimtelijke ordening geeft ten aanzien van het onder III bedoelde bestemmingsplan;
- VI. veroordeelt de raad van de gemeente Laarbeek tot vergoeding van bij A.R.P. Vermaes en anderen in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 374,00, geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;
- VII. gelast dat de raad van de gemeente Laarbeek aan A.R.P. Vermaes en anderen het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 181,00 vergoedt, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan.

Aldus vastgesteld door mr. H.C.P. Venema, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C. Sparreboom, griffier.

Het lid van de enkelvoudige kamer is w.g. Sparreboom
verhinderd de uitspraak te griffier
ondertekenen.

Uitgesproken in het openbaar op 14 juli 2021

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

195-209.

Verzonden: 14 juli 2021

BIJLAGE

ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Titel 1.1. Definities en reikwijdte

Artikel 1:2

1. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

[...]

Artikel 3:11

1. Het bestuursorgaan legt het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage.

[...]

4. De stukken liggen ter inzage gedurende de in artikel 3:16, eerste lid, bedoelde termijn.

Artikel 3:16

1. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen en het uitbrengen van adviezen als bedoeld in afdeling 3.3, bedraagt zes weken, tenzij bij wettelijk voorschrift een langere termijn is bepaald.

2. De termijn vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd.

[...]

Afdeling 3.6 Bekendmaking en mededeling

Artikel 3:40

Een besluit treedt niet in werking voordat het is bekendgemaakt.

Hoofdstuk 6. Algemene bepalingen over bezwaar en beroep

Afdeling 6.1. Inleidende bepalingen

Artikel 6:2

Voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep worden met een besluit gelijkgesteld:

a. [...], en

b. het niet tijdig nemen van een besluit.

Afdeling 6.2. Overige algemene bepalingen

Artikel 6:12

1. Indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit dan wel het niet tijdig bekendmaken van een van rechtswege verleende beschikking, is het niet aan een termijn gebonden.

2. Het beroepschrift kan worden ingediend zodra:
 - a. het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen of een van rechtswege verleende beschikking bekend te maken, en
 - b. twee weken zijn verstreken na de dag waarop belanghebbende het bestuursorgaan schriftelijk heeft medegedeeld dat het in gebreke is.
- [...]
4. Het beroep is niet-ontvankelijk indien het beroepschrift onredelijk laat is ingediend.

Hoofdstuk 8 Bijzondere bepalingen over de wijze van procederen bij de bestuursrechter

Titel 8.2 Behandeling van het beroep in eerste aanleg

Afdeling 8.2.4 Vereenvoudigde behandeling

Artikel 8:54

1. Totdat partijen zijn uitgenodigd om op een zitting van de bestuursrechter te verschijnen, kan de bestuursrechter het onderzoek sluiten, indien voortzetting van het onderzoek niet nodig is, omdat:
 - a. de bestuursrechter kennelijk onbevoegd is,
 - b. het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is,
 - c. het beroep kennelijk ongegrond is, of
 - d. het beroep kennelijk gegrond is.
2. In de uitspraak na toepassing van het eerste lid worden partijen gewezen op artikel 8:55, eerste lid.

Afdeling 8.2.4a Beroep bij niet tijdig handelen

Artikel 8:55b

1. Indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit, doet de bestuursrechter binnen acht weken nadat het beroepschrift is ontvangen en aan de vereisten van artikel 6:5 is voldaan, uitspraak met toepassing van artikel 8:54, tenzij de bestuursrechter een onderzoek ter zitting nodig acht.
- [...]

Artikel 8:55d

1. Indien het beroep gegrond is en nog geen besluit is bekendgemaakt, bepaalt de bestuursrechter dat het bestuursorgaan binnen twee weken na de dag waarop de uitspraak wordt verzonden alsnog een besluit bekendmaakt.
2. De bestuursrechter verbindt aan zijn uitspraak een nadere dwangsom voor iedere dag dat het bestuursorgaan in gebreke blijft de uitspraak na te leven. De artikelen 611c en 611g van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering zijn van overeenkomstige toepassing.
3. In bijzondere gevallen of indien de naleving van andere wettelijke voorschriften daartoe noopt, kan de bestuursrechter een andere termijn bepalen of een andere voorziening treffen.

WET RUIMTELIJKE ORDENING

Hoofdstuk 3 Bestemmings- en inpassingsplannen

Afdeling 3.2 Bepalingen omtrent de procedure van het bestemmingsplan

Artikel 3.8

1 Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat:

(...)

e. de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzageligging beslist omtrent vaststelling van het bestemmingsplan.

(...)

3 De bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen bedoeld in het eerste lid, onder b, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar. In afwijking van artikel 3:1, eerste lid, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht zijn op een besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan de artikelen 3:40, 3:42, 3:43, 3:44 en 3:45 en afdeling 3.7 van die wet van toepassing.

Artikel 3.9

1 Artikel 3.8 is niet van toepassing op de afwijzing van een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen.

2 Tot een afwijzing als bedoeld in het eerste lid besluit de gemeenteraad zo spoedig mogelijk doch in elk geval binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag.

Raad
van State

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

Postbus 190 5740AD
Naam: Gemeente Laarbeek
Adres: KOPPELSTRAAT 37, 51475 GA BEEK EN

HT2 BT-1303

Post op rekening

R NL



Aangetekend

G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



3SRRC15722923

