

Nieuwsbrief 4

Landschapsdialoog Lieshoutse Heide



Laarbeek
Waterpoort
van de Peel

stimuleringsfonds
creatieve industrie

OOG VOOR SCHOONHEID
landschapsarchitectuur

Illustrative

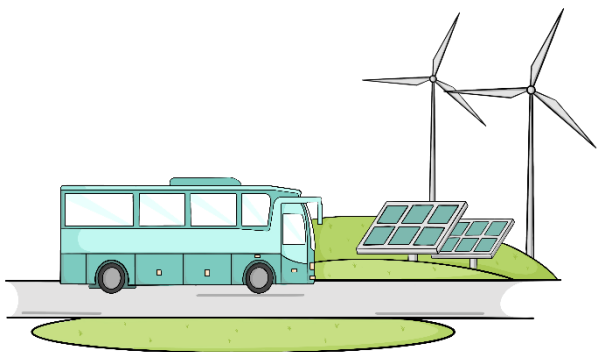
In de landschapsdialoog over de Lieshoutse Heide bespraken inwoners en andere gebruikers van het gebied hoe ze hun omgeving zien, nu en in de toekomst. Samen bekeken we de wensen van de buurt voor de toekomst van het gebied. Als onderdeel daarvan verkenden we of daarin een plaats is voor grootschalige duurzame energie, zoals zonneparken of windmolens. En zo ja, welke spelregels daarvoor dan moeten gelden.

Terugblik vierde avond

De vierde avond liet vanwege de corona-maatregelen lang op zich wachten, maar op 21 februari was het zover. Om wat meer afstand te kunnen houden troffen we elkaar in het Dorpshuis in Mariahout. Er waren ruim 30 mensen aanwezig. Tijdens de avond blikten we terug op de eerdere bijeenkomsten en de excursie, en bespraken we hoe we verder gaan. De eerste conclusies van de dialoog werden geformuleerd en besproken. De presentatie die op deze avond is getoond, wordt bijgevoegd.

Kalender

- **april 2022:** college ontvangt het verslag + advies van de dialoog
- **19 mei 2022:** het verslag + advies wordt behandeld in de raadscommissie Algemene Zaken
- **2 juni 2022:** het verslag + advies wordt behandeld in de gemeenteraad

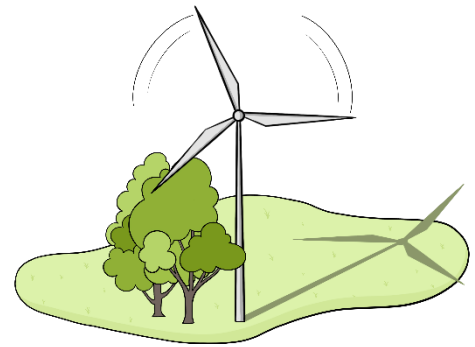
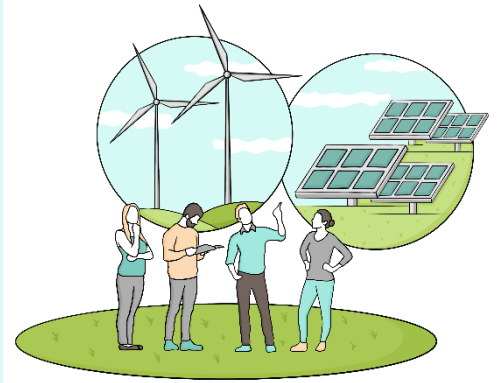


Terugblik op de excursie

Allereerst blikten we terug op de excursie, die op verzoek van de deelnemers is georganiseerd. Op zaterdag 13 november bezochten we met zo'n 30 bewoners twee duurzame energie-projecten: zonnepark De Vlaas in Deurne, en een windpark van Zuidenwind, de Coöperwiek in Neer. Ongeveer de helft van de aanwezigen op de vierde avond was mee op de excursie, en zij deelden hun ervaringen.

Belangrijkste punten uit de terugblik op de excursie

- De presentaties gingen veel over financiën. Het is fijn om te weten dat je het goed kunt regelen voor de buurt, maar dat maakt mensen nog geen voorstander. Eerst kijken of het wel wenselijk is, en dan pas over dit soort dingen nadenken.
- De gebieden die we bezochten zijn niet vergelijkbaar met de Lieshoutse Heide. Het park in Deurne ligt op vervuilde grond dus er was een kwaliteitsverbetering, maar geldt bij ons niet: het gaat om vruchtbare landbouwgrond en dat is zonde. En het landschap bij Neer is dunbevolkter dan de Lieshoutse Heide, dus daar is het makkelijker om afstand te houden van woningen en zijn er minder betrokkenen.
- Bij het zonnepark was participatie meer economisch / financieel, bij het windpark was het ook meer maatschappelijk. Dat zou altijd een voorwaarde moeten zijn, liever een lokale coöperatie dan een energiereus.
- We zijn geschrokken van de manier van plannen in Neer: het lijkt alsof de regio of provincie een opdracht geeft dat molens er moeten komen, en dat de gemeente of buurt dan niets meer te zeggen heeft behalve over de manier waarop het project eruit ziet.
- De windmolens maakten weinig geluid, maar het was een dag waarop het niet hard waaide. We hebben geleerd dat hoe groter de molen is, hoe minder geluid hij veroorzaakt. Er blijven wel zorgen over (ultrasone) geluidsoverlast. Bij slagschaduw kunnen de omwonenden de molen tijdelijk stilzetten.
- Veel vragen zijn beantwoord in de excursie maar veel ook niet. Er blijven zorgen over gezondheidsrisico's en horizonvervuiling / aantasting van het landschap. Dat kun je niet zomaar uitschakelen.



Terugblik op de eerdere avonden

Ondanks de bredere opzet van de avonden is er toch vooral gepraat over windenergie, ook tijdens de terugblik. Op de eerdere avonden zijn veel vragen gesteld die nog niet allemaal beantwoord zijn. De belangrijkste zijn: mag er een windpark komen ivm. radarverstoring voor Volkel? Wat zijn de gezondheidseffecten van wonen bij een windmolen, bijvoorbeeld schaduw- en geluidsoverlast waardoor ook mentale problemen kunnen ontstaan? Hoe duurzaam is het nou echt, vanwege het gebruik van vervuillende stoffen en de CO₂ die nodig is bij de bouw? Wat zijn geschikte locaties, en hoe ziet dat er dan uit: waar hebben we het eigenlijk over? Voordat er ooit over windmolens doorgepraat kan worden, moeten er op dit soort vragen hele duidelijke antwoorden komen. Dan weten mensen pas waar ze aan toe zijn. Ook zijn er zorgen over de invloed van de bewoners: gaat de raad wel luisteren? En wat doen andere partijen, zoals de provincie of de gemeente Meierijstad?

Naast deze vragen komt er ook een aantal duidelijke standpunten naar voren. Aan het eind van de avond worden deze opgesomd in een conclusie.

Toewerken naar een conclusie

Aan het eind van de avond worden de sessies samengevat. Het lijkt overbodig om op dit moment vaker bij elkaar te komen: alle meningen, zorgen en vragen zijn duidelijk benoemd. De conclusies van de sessies worden samengevat.

In het kort:

- de noodzaak van de energietransitie wordt door de meeste deelnemers wel gevoeld, maar over hoe die vorm moet krijgen lopen de meningen uiteen.
- Wind: de meerderheid van de bewoners zegt 'nee' tegen windmolens. Dit is een 'nee, omdat...'. De voorname zorgen zitten in de aantasting van het landschap, gevolgen voor de gezondheid, onduidelijkheden over de overlast, locatie en dergelijke, onduidelijkheid over radarverstoring, en de plannen van de nieuwe regering. Ook heeft een deel van de bewoners weinig vertrouwen in de gemeente of andere overheden.
- MAAR: als er een vervolg komt op dit traject, dan willen inwoners zichzelf niet buitenspel hebben gezet door dit negatieve advies. Zij willen dan inspraak vooraf, en de kans om een Programma van Eisen te schrijven.
- Zon: over zonneparken zijn de meningen meer verdeeld. Er wordt benadrukt dat een keuze tegen wind geen automatische keuze is vóór zon, want sommigen vinden ook dat zonde van het landschap en van vruchtbare landbouwgrond. Andere vinden het wel een goede -tijdelijke- oplossing.
- Over andere technologieën is te weinig gesproken om een mening te kunnen vormen. Wel worden kleine maatregelen bij huizen en bedrijven ondersteund: dat zou het startpunt moeten zijn.
- Ten slotte hebben we het ook gehad over wat we wél willen met het gebied. Het is een mooi en waardevol gebied voor de bewoners en gebruikers. De natuurwaarden moeten worden beschermd en versterkt, het kleinschalig wonen moet in stand blijven, en er moet ruimte blijven voor de aanwezige agrarische bedrijven. Die drie functies kunnen hand in hand gaan, dat past bij het karakter van het landschap.



Tot slot...

Met deze nieuwsbrief komt de landschapsdialoog ten einde. De concept conclusies zijn inmiddels met u gedeeld en een verbeterde versie treft u aan bij deze nieuwsbrief. Een compleet verslag met de conclusies en nieuwsbrieven ontvangt u later en zal aan het college en de gemeenteraad worden aangeboden. We kunnen niet in de toekomst kijken maar de Lieshoutse Heide geeft met deze conclusies een helder signaal aan de politiek. Daar willen we u hartelijk voor bedanken. Voor uw grote opkomst, uw betrokkenheid en inbreng. Ondanks de moeilijke onderwerpen hebben we op een respectvolle en open manier met elkaar kunnen praten en kunnen we terugkijken op een geslaagd traject, dat niet is gelopen zoals wij hadden bedacht, maar wel heel waardevol is voor nu en de toekomst.

Joeri, Lonneke en Marieke