

Dossier zienswijzen en responsnota ontwerp-omgevingsvergunning zonnepark Vossenbergh

OLO nummer	6328907
Zaaknummer	24546-2022

Geanonimiseerd voor openbaarmaking

Bevat:

- Responsnota (geanonimiseerd)
- Bijlage 4 en 5 bij responsnota (bijlagen 1-3 worden niet openbaar gemaakt)
- Zienswijzen 1-4 (geanonimiseerd)

Responsnota

met betrekking tot de ingebrachte zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning grondgebonden zonneveld Vossenbergh

Inleiding

Deze nota doet verslag van de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning voor de aanleg, bouw en gebruik van het grondgebonden zonneveld Vossenbergh voor een periode van 25 jaar. Op 25-08-2021 ontvingen wij van TP Solar Nederland B.V. te Lijnden (ontwikkelaar) een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zowel het onderdeel bouwen als voor het afwijken van het bestemmingsplan en het uitvoeren van werkzaamheden. Het gaat hier om het realiseren van grondgebonden zonneveld Vossenbergh bestaande uit de percelen kadastraal bekend als Lieshout, Sectie M nummers 22, 61, 62, 63, 64, 65 en 66, gesitueerd nabij de Vossenbergh 5 te Mariahout, gemeente Laarbeek.

OLO nummer: 6328907
Adres: nabij Vossenbergh 5, 5738 RH Mariahout

Er is sprake van de uitgebreide voorbereidingsprocedure in het kader van de Algemene wet bestuursrecht (maximale behandeltermijn 26 weken). De bekendmaking van de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning voor grondgebonden zonneveld Vossenbergh is op 21 april 2022 gepubliceerd op de gemeentepagina in 'Mooi Laarbeek' en op de gemeentelijke website, en op 19 april 2022 in het Gemeenteblad.

Dit ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen (van 19 april 2022 t/m 31 mei 2022). Daarbij is mededeling gedaan van de bevoegdheid voor een ieder gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze kenbaar te maken tegen het genoemde ontwerpbesluit.

Overzicht binnengekomen zienswijzen

Er zijn vier zienswijzen binnengekomen, waarvan drie van omwonenden en een van de Provincie Noord-Brabant. Deze zienswijzen binnen de gestelde termijn voor het indienen van een zienswijze ontvangen.

Onderstaand worden per zienswijze de genoemde bezwaren weergegeven en van een reactie voorzien. In het kader van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de NAW gegevens van de indieners van een zienswijze in deze nota geanonimiseerd. Bedrijven (Besloten en Naamloze Vennootschappen) en overheidsinstanties zijn hiervan uitgezonderd en zij mogen wel bij naam en toenaam worden genoemd. In deze nota is dit van toepassing op de zienswijze van de Provincie Noord-Brabant.

Ontvankelijkheid en relativiteitsvereiste

Iedereen die dat wenst, mag een zienswijze indienen tegen deze ontwerp-vergunning. De vraag of indiener belanghebbende is, maakt daarbij niet uit: alle tijdig ingediende zienswijzen zijn ontvankelijk. Wel moeten de punten die een indiener aandraagt betrekking hebben op zijn rechtstreekse, feitelijke en persoonlijke belang. Met andere woorden: de indiener moet een gevolg van enige betekenis ondervinden van het zonnepark. Voor omgevingsvergunningen gaat dit over zichthinder, planologische uitstraling en milieugevolgen zoals geurhinder; geluid; trilling; emissie en risico.

In het geval van zonneparken zijn alleen zichthinder en planologische uitstraling aan de orde. De vraag die daarbij gesteld kan worden is of er sprake is van visuele of andersoortige hinder van enige betekenis, of dat de gevolgen voor de indiener verwaarloosbaar zijn. Het beoordelen hiervan is maatwerk. Twee van de zienswijzen zijn ingediend door omwonenden die geen of zeer beperkt zicht hebben op het beoogde zonnepark. In deze gevallen wordt beargumenteerd dat er geen sprake is van een direct belang van enige betekenis.

Zienswijze 1: omwonende

Direct belang

Zie situatieschets bijlage 1. Indiener woont [REDACTED] vanaf de woning of woonerf is geen zicht op het zonnepark [REDACTED]. Vanaf een klein deel van het agrarisch perceel van indiener is beperkt zicht op de inpassing van het zonnepark, [REDACTED]. De vele aanwezige bebouwing en begroeiing maakt dat er vanuit indiener geen sprake is van onderbreking van een open landschap door de toevoeging van de landschappelijke inpassing van het zonnepark. Indiener zal vanuit zijn woning, erf of agrarisch perceel geen gevolgen van betekenis ervaren van het zonnepark. Het directe en persoonlijke belang van indiener is daarmee nihil.

Inhoudelijke gronden

De inhoudelijke gronden worden hieronder samengevat.

- A. Tijdens een bewonersavond zijn toezeggingen gedaan om draagvlak te ondersteunen, zoals over financiële ondersteuning van de indiener. Dit is niet waargemaakt.
- B. Er is kans op een plaag van ongedierte zoals ratten en muizen onder de panelen.
- C. De gevolgen voor planschade zijn onbekend.
- D. Het horizonbeeld wordt verstoord door de beweging van de zon en de reflectie daarvan.
- E. De provinciale zonneladder stelt dat zonnedaken voor zonneparken gaan, dan braakliggende grond, en dan pas landbouwgrond.
- F. Het net is vol waardoor zonnedaken niet kunnen terugleveren, de infrastructuur zou verbeterd moeten worden in plaats van een zonnepark te realiseren.
- G. Het huidige bestemmingsplan is agrarisch, hiervan wordt tijdelijk afgeweken. De locatie dient echter feitelijk agrarisch te blijven.
- H. De agrarische woning mag niet veranderen in een woonbestemming, dit heeft anders grote gevolgen voor de naburige agrarische bedrijven. Ook het tijdelijk bestemmen als burgerwoning is niet verantwoord.

Inhoudelijke reactie zienswijze 1.

- A. De gemeente is aanwezig geweest bij de bewonersavond. Hier zijn toezeggingen gedaan over het mogelijk maken van financiële participatie, en het doen van een afdracht aan een omgevingsfonds dat duurzame initiatieven financiert. Er zijn geen toezeggingen gedaan over financiële ondersteuning van omwonenden. De gemaakte toezeggingen zijn waargemaakt: in de anterieure overeenkomst / samenwerkingsovereenkomst zijn bindende afspraken gemaakt tussen de gemeente en ontwikkelaar over het uitgeven van obligaties tegen een gunstige rente, en het jaarlijks afdragen van een bedrag aan het omgevingsfonds voor de duur van de subsidie (15 jaar).
- B. De panelen staan aan de voorzijde op 70cm van de grond en aan de achterzijde 300cm van de grond. Dit zorgt voor directe en indirecte lichtinval en indirecte neerslag. Tussen de rijen panelen is 2.5 tot 3 meter vrije ruimte. De voorgenomen beheersmethode is begrazing door schapen. Dit is geen situatie waarin een muizen- of rattenplaag kan worden verwacht. Overlast door ratten en muizen onder een zonnepark is daarnaast geen situatie die in Nederland bij bestaande zonneparken voorkomt, dus dit is zeer onwaarschijnlijk.
- C. Er is uiteraard een mogelijkheid voor belanghebbenden om een planschade-claim in te dienen. Mocht er sprake zijn van planschade dan wordt de belanghebbende daarvoor

- passend gecompenseerd. Het onderzoeken en aanvragen van planschade is een verantwoordelijkheid van de belanghebbende.
- D. In het projectplan wordt toegelicht waarom er geen sprake zal zijn van lichtreflectie. Dit komt ten eerste doordat zonnepanelen ontworpen zijn om licht te absorberen, niet reflecteren. De reflectie of schittering is dus zeer beperkt, meer dan 95% van het invallende licht wordt opgenomen. Vergelijk dit met een televisiescherm: moderne schermen reflecteren geen zon maar absorberen het licht. Voor zover er toch reflectie is, is die gericht naar de hemel en niet naar de horizon. Eenvoudig uitgelegd: de hoek van lichtinval is gelijk aan de hoek van uitval: de instraling komt van boven, en gaat ook weer naar boven. Ook in de winter is de invalshoek hoog genoeg om geen schittering te veroorzaken voor omstanders.
- E. De zonneladder staat in het provinciale beleid en ook in de Visie Grootschalige Opwek van de gemeente Laarbeek. Wij hebben echter berekend dat het totale bruikbare dakoppervlak van Laarbeek maar een zeer klein deel (490 TJ) van de energievraag in Laarbeek (3313 TJ) kan opwekken met zonnepanelen. En daarnaast is het onrealistisch dat alle beschikbare daken ook echt worden gebruikt: daken zijn vaak ongeschikt of inwoners kiezen niet voor zon. De overige opgave moet dus op een andere manier worden ingevuld, en dan is zon-op-land een logische keuze. Braakliggende terreinen zijn niet aanwezig in Laarbeek. Daarom werkt de Regionale Energie Strategie (RES), ook door de provincie vastgesteld, met zoekgebieden waarin ook landbouwgrond is opgenomen. Dit beoogde zonnepark valt in zo'n regionaal vastgesteld zoekgebied.
- F. Voor dit zonnepark is netcapaciteit gereserveerd bij de netbeheerder (Enexis). Het klopt dat er sprake is van netschaarste, waardoor zonneprojecten van meer dan 200 panelen niet altijd meer kunnen worden aangesloten. Ter vergelijking: een groot zon-op-dak project is vanaf 200 panelen, dit gaat over 14.000 panelen waarvoor ruimte is vrijgehouden op het net: een grote bijdrage aan de energiebehoefte van de huishoudens van Laarbeek. Daarnaast is het niet zo dat het tegenhouden van dit park zorgt voor meer zon op daken. Enexis is druk bezig het net te verzwaren. Totdat dit gerealiseerd is, behandelt Enexis aanvragen voor aansluitingen op volgorde van binnenkomst. Hierbij mag wettelijk geen onderscheid gemaakt worden tussen zon-op-dak en zon-op-land. Als dit zonnepark niet wordt aangesloten, is het waarschijnlijk dat een ander zon-op-land project wordt aangesloten, bijvoorbeeld in een van de buurgemeenten.
- G. Het klopt dat de bestemming van de grond agrarisch is, en dat blijft deze ook. De tijdelijke afwijking is daarop niet van invloed: na de exploitatieperiode van 25 jaar wordt het park ontmanteld en kan de grond weer agrarisch worden gebruikt. Dit staat in de anterieure overeenkomst en in de vergunning vastgelegd.
- H. De woning heeft op dit moment al geen binding meer met de agrarische activiteit van de grond: het bedrijf is al enkele jaren gestopt en de grond wordt verpacht. Ook binnen de bestaande situatie is er dus aanleiding om de woning van bestemming te veranderen. Of er wel of geen zonnepark komt heeft geen invloed op deze voorgenomen wijziging. De wijziging is niet tijdelijk maar permanent, omdat de binding tussen de agrarische activiteit en de woning niet langer bestaat. Dit heeft geen gevolgen voor de naburige agrarische bedrijven, deze mogen hun activiteiten gewoon blijven uitvoeren. Overigens is dit punt ook niet van toepassing op de nu voorliggende vergunning: de vergunning gaat alleen over het zonnepark en niet over de bestemming van de naastgelegen woning.

Zienswijze 2: omwonende

Direct belang

Zie situatieschets bijlage 2. Indiener woont op [REDACTED] een dusdanig grote afstand dat er vanaf de woning en woonerf geen zicht zal zijn op (de inpassing van) het park. Vanaf het agrarisch perceel is een ononderbroken zichtlijn op een gedeelte van het zonnepark, [REDACTED]. Deze grote afstand maakt dat er vanuit indiener geen sprake is van noemenswaardig zicht op het zonnepark of de landschappelijke inpassing daarvan. Indiener zal vanuit zijn woning, erf of agrarisch perceel geen gevolgen van betekenis ervaren van het zonnepark. Het directe en persoonlijke belang van indiener is daarmee nihil.

Inhoudelijke gronden

De inhoudelijke gronden worden hieronder samengevat.

- A. Tijdens een bewonersavond zijn toezeggingen gedaan om draagvlak te ondersteunen, zoals over financiële ondersteuning van de indiener. Dit is niet waargemaakt.
- B. Er is kans op een plaag van ongedierte zoals ratten en muizen onder de panelen.
- C. De gevolgen voor planschade zijn onbekend.
- D. Het horizonbeeld wordt verstoord door de beweging van de zon en de reflectie daarvan.
- E. De provinciale zonneladder stelt dat zonnedaken voor zonneparken gaan, dan braakliggende grond, en dan pas landbouwgrond.
- F. Het net is vol waardoor zonnedaken niet kunnen terugleveren, de infrastructuur zou verbeterd moeten worden in plaats van een zonnepark te realiseren.
- G. De Klimaatdoelen gelden voor de regio, dat betekent niet dat Laarbeek ook zonneparken moet bouwen. We kunnen beter kijken of deze elders in de regio wel passen. Daarnaast kunnen we beter de ontwikkelingen van zonnecellen in bijv. dakpannen, ramen en muren afwachten.

Inhoudelijke reactie zienswijze 2.

Punt A-F die door de indiener worden ingebracht zijn letterlijk hetzelfde als deze ingebracht door indiener 1. Voor de beantwoording van deze punten verwijzen we naar de vorige pagina's.

- G. In de regio is afgesproken dat elke gemeente haar steentje bijdraagt aan de klimaatdoelen (zie Regionale Energie Strategie (RES) 1.0, vastgesteld in Laarbeek in december 2021). Daarvoor is een kaart opgesteld met zoekgebieden op basis van regionale criteria. Dit beoogde zonnepark bevindt zich in een van deze zoekgebieden en is daarmee volgens de gemeente en de regio passend te maken in het gebied. Door de landschappelijke inpassing meent de gemeente dat deze aanvraag daarin is geslaagd. Het park biedt stroom voor 2.500 huishoudens en is daarmee een grote tijdelijke stap in de energietransitie, tot ontmanteling na 25 jaar. Dit is een veel grotere bijdrage dan de gemeente kan leveren door zon op dak in de komende jaren. Wij verwachten daarnaast dat de technologie zich zeker zal blijven ontwikkelen, maar zien dat niet als reden om nu een afwachterende houding aan te nemen. Laarbeek draagt met dit zonnepark haar steentje bij aan de uitwerking van de Klimaatdoelen in de regio.

Zienswijze 3: omwonende

Direct belang

Zie situatieschets bijlage 3. De indiener woont [REDACTED] en zal direct zicht hebben op het park of de inpassing daarvan. Er is daarmee sprake van een persoonlijk en feitelijk belang op het gebied van zichthinder en planologische uitstraling.

Inhoudelijke gronden

- A. Het park is een ontsiering van het landschap, het verstoort het uitzicht en de weidsheid van het landschap, mede door de beoogde bomen.
- B. Wij verwachten een waardevermindering van ons bedrijf omdat een zonnepark geen agrarisch bedrijf is maar naar industrie neigt.
- C. Op de Vossenberghoeve zijn dassen, vossen en weidevogels aanwezig, het zonnepark gaat ten koste van de voedselvoorziening van deze soorten en verstoort natuur, milieu en bodemleven.
- D. De grond gaat verloren voor de landbouw, wat in tijden van voedselschaarste en de schaarste en gewildheid van landbouwgrond onwenselijk is. Het zorgt ook voor een opdrijving van de grondprijzen.
- E. Heeft de gemeente de nut en noodzaak van een grondgebonden zonnepark wel voldoende onderzocht? Er zijn nog onbenutte daken en taluds, als daar zonnepanelen komen gaat dit niet ten koste van landbouw en voedselproductie.
- F. Graag ziet de indiener hoe de zonneladder in Laarbeek is doorlopen, de vraag wordt gesteld of er wel voldoende rekening is gehouden met twee moties die de Provincie daartoe heeft aangenomen (motie 243A voorrang voor zon op dak, 2020; motie M58-2022 benut alle treden van de zonneladder, 2022).
- G. Ambtelijk is aangegeven dat naastgelegen woning, waar geen agrarische activiteit meer plaatsvindt, van bestemming zal veranderen naar een woonbestemming. Normaal zijn dit zeer moeilijke procedures maar nu kan het ineens wel: de gemeente meet met 2 maten omdat zonneparken prestige objecten zijn van de gemeente.

Inhoudelijke reactie zienswijze 3.

- A. Zie situatieschets bijlage 3. Er is inderdaad sprake van een open landschap waar door de inpassing van het zonnepark coulissen in worden aangebracht. Vanuit het zichtpunt van indiener is dit verschil echter beperkt, omdat er aan de zuidrand en zuidoost-rand van het park al een rij bomen en struweel aanwezig is. Deze zal door het zonnepark worden verdicht. Het klopt dat het uitzicht verandert, maar de gemeente acht dit ondergeschikt aan het voordeel dat het zonnepark met zich meebrengt, namelijk een aanzienlijke stap in de verduurzaming van de stroomvoorziening van Laarbeek. Daarnaast zorgt de inpassing voor een kwaliteitsimpuls voor aanwezige flora en fauna: een zeer open landschap met een lage biodiversiteit is daarvoor minder bevorderlijk dan de aanleg van houtwallen en bosschages (zie ook punt C.).
- B. Er is uiteraard een mogelijkheid om een planschade-claim in te dienen. Mocht er sprake zijn van planschade dan wordt de indiener daarvoor passend gecompenseerd. Het onderzoeken en aanvragen van planschade is een verantwoordelijkheid van de belanghebbende. Overigens blijft de bestemming van de grond agrarisch en wordt slechts een ontheffing voor 25 jaar op deze bestemming vergund.
- C. Het klopt dat er in de nabijheid van het zonnepark vossen, dassen, akker- en struweelvogels en weidevogels aanwezig zijn. Deze soorten zijn echter nauwelijks gebaat bij intensief agrarisch gebruik van de grond, waarbij de biodiversiteit zeer laag is en bestrijdingsmiddelen worden gebruikt. Het aanleggen van bosschages en kruidenrijk grasland en het niet verstoren van de grond is juist een positieve ontwikkeling voor de genoemde soorten. Zij zullen meer voedsel en beschutting kunnen vinden dan wanneer de grond voor een monocultuur van raaigras of een agrarisch product zoals mais of aardappelen wordt gebruikt. Voor toegang van de das tot het zonnepark zijn aanvullende maatregelen genomen (zie inpassingsplan). Daarnaast zorgt de relatief open opstelling van de zonnepanelen dat er voldoende licht op de bodem valt om de verschraling van de bodem beperkt te houden.

- D. De grond wordt alleen voor een periode van 25 jaar niet gebruikt als landbouwgrond. Door het inzaaien van kruidenrijk grasland en het zorgen voor voldoende (diffuse) lichtinval wordt de kwaliteit van de grond zo veel mogelijk op peil gehouden, zodat de grond na ontmanteling van het park weer voor landbouw geschikt is. Als dit op grote schaal plaatsvindt, kan het inderdaad een prijsopdrijvend effect hebben op de grond. Dit geldt overigens ook voor andere functies die met landbouw concurreren om ruimte, zoals woningbouw en natuurontwikkeling. In de transitie van het buitengebied is het een 'puzzel' om deze functies, die allemaal bijdragen aan een toekomstbestendige gemeente, een plaats te geven. Dit staat bijvoorbeeld beschreven in de gemeentelijke 'Omgevingsvisie Buitengebied'. Landbouw blijft een primaire functie in dit gebied maar ook de energietransitie is een belangrijke opgave die daarin een plekje verdient. De Regionale Energie Strategie (RES) betoogt dat ook landbouwgrond een goede keuze kan zijn voor een zoekgebied voor grootschalige opwek, zeker in gemeenten waar windenergie onwaarschijnlijk is en waar bijv. braakliggende terreinen niet beschikbaar zijn, zoals in Laarbeek.
- E. De gemeente heeft inderdaad de nut en noodzaak van grondgebonden zonneparken onderzocht. De Visie Grootschalige Opwek (2019) onderbouwt met een aantal rekenvoorbeelden dat de capaciteit van zon op dak van woningen en grote gebouwen zoals (agrarische) bedrijven veel te weinig mogelijke capaciteit geeft om ook maar in de helft van onze stroomvraag te voorzien. Om tegelijk de landschappelijke impact beperkt te houden is gekozen voor een pilot van maximaal 5 zonneparken. Tegelijk zet de gemeente ook in op het stimuleren van zon op dak en onderzoekt het andere manieren van opwek en besparing. De energietransitie is echter zo'n grote opgave dat wij ons genoodzaakt zien om alle mogelijke oplossingen te onderzoeken in plaats van daarin een keuze te kunnen maken.
- F. De gemeente heeft de zonneladder doorlopen, zie ook de reactie onder E. De conclusie voor Laarbeek is dat de hoogste treden van de zonneladder volstrekt onvoldoende capaciteit bieden voor de stroombehoefte in de gemeente. Daar komt nog bij dat er veel daken ongeschikt zijn (constructie, aanwezigheid dakramen en schoorstenen, etc.) en dat we afhankelijk zijn van de vrijwillige medewerking van woningeigenaren en verhuurders. Er zijn geen middelen voorhanden om de eerste trede van de zonneladder verplichtend in te vullen, het kan dus vele jaren duren voordat deze trede volledig is ingevuld. Braakliggende terreinen zijn in de gemeente niet of nauwelijks voorhanden. Door zon op dak wel te stimuleren door bijvoorbeeld informatieverstrekking en leningen (De Groene Zone) spannen wij ons in voor deze trede. De provincie spreekt zich echter door vaststelling van de RES 1.0 ook uit voor zon op land als tijdelijke toevoeging voor de energietransitie, en onderschrijft de aanpak van zoekgebieden. Dit beoogde zonnepark ligt in een van de zoekgebieden uit de RES.
- G. De bestemmingswijziging van de woning staat los van de aanvraag van het zonnepark. Zoals de indiener opmerkt is er al jaren geen sprake meer van agrarische activiteit waarbij de bewoner van de woning direct betrokken is. Dat is reden voor een wijziging van de bestemming van de woning. Dit is een standaard procedure die in dit geval precies zo is gevolgd als in andere gevallen. De suggestie dat hier voorrang wordt verleend wijst de gemeente dan ook met klem van de hand. Het maakt voor de wijziging niet uit of het zonnepark er komt of niet: hoe dan ook is er geen sprake meer van agrarisch gebruik en ligt daarmee een woonbestemming meer voor de hand. Maar belangrijker: de eventuele bestemmingswijziging van de woning is een aparte procedure waar deze ontwerpvergunning niet over gaat.

Zienswijze 4: provincie Noord-Brabant

Inhoudelijke gronden

- A. De onderbouwing aan de hand van de zonneladder schiet tekort. In de Visie Grootschalige Opwek wordt voldoende onderbouwd waarom zon op dak onvoldoende capaciteit biedt. Maar de volgende stappen ontbreken: ook moeten eerst de mogelijkheden voor andere energiebronnen, zoals windenergie, in stedelijk gebied en aangrenzend aan stedelijk gebied in beeld worden gebracht. Uit deze motivering moet blijken dat het uitgangspunt gevolgd wordt 'geen grondgebonden zonneparken in landelijk gebied tenzij het noodzakelijk is voor het behalen van de doelstelling'. De provincie verzoekt in de onderbouwing expliciet toepassing aan de zonneladder te geven en daarbij ook de voorziene hectares in verband te brengen met de potentie voor windenergie en met de hectares zonne-energie die elders binnen de gemeente op daken en in de vorm van zonnevelden gerealiseerd kunnen dan wel gaan worden.
- B. De kwaliteitsverbetering van het landschap is onvoldoende uitgewerkt en toegelicht en is niet juridisch geborgd.

Inhoudelijke reactie zienswijze 4.

- A. *Stedelijk gebied* - De gemeente Laarbeek is een landelijke gemeente waar in beperkte mate sprake is van stedelijk gebied of landschap grenzend aan stedelijk gebied. In bijlage 4 is hiervan een kaartje opgenomen. Op regionaal niveau is aangetoond wat de capaciteit is van dit soort gebieden voor grootschalige opwek, in de Regionale Energie Strategie (RES 1.0), die ook door de provincie is vastgesteld. Op basis van een plan-m.e.r. is onderbouwd dat de potentie van de stedelijke gebieden en gebieden die daaraan grenzen onvoldoende is om het regionale bod te realiseren. Uit onderzoek is gebleken dat binnen het stedelijk gebied van de gemeente Laarbeek, bestaande uit de landelijke kernen Beek en Donk en Mariahout en de concentratiegebieden Lieshout en Aarle-Rixtel, onvoldoende mogelijkheden zijn om het aandeel van de gemeente Laarbeek binnen het regionale bod te realiseren. Binnen de kernen en concentratiegebieden zijn geen geschikte locaties van een omvang waar een zonnepark geplaatst zou kunnen worden, en aan de grenzen van het stedelijk gebied gelden veelal bouwbeperkingen. Zo wordt conform de Omgevingsvisie Buitengebied het gebied tussen Beek en Donk, Lieshout en Aarle-Rixtel vrijgehouden van bouwwerken (bebouwingsvrije zones om het landelijke karakter van de kernen te blijven accentueren). Daarnaast grenst het stedelijk gebied veelal aan landschappelijk waardevol gebied zoals historisch landschap, waar zonneparken ongewenst zijn (zie Omgevingsvisie Buitengebied Laarbeek, 2021 p.38; 41; 74-75). Aangezien er onvoldoende potentie is op hogere treden van de zonneladder, kiest de gemeente ervoor om dit zonnepark te realiseren op landbouwgrond die niet grenst aan stedelijk gebied.

Zonneladder in de RES - De RES constateert dat met alle no-regret maatregelen in de regio en invulling van de hogere treden van de zonneladder, een restopgave van 0,57 TWh overblijft die ingevuld moet worden met wind en zon op landbouwgrond (zie pag. 40-42 RES 1.0). Een plan-m.e.r. is uitgevoerd om te komen tot geschikte zoekgebieden. In Laarbeek levert dit twee mogelijke zoekgebieden op, waarvan één ook mogelijk geschikt is voor wind. Regionaal is afgesproken dat elke gemeente zich inspant om een deel van deze -aanzienlijke- restopgave in te vullen in de daartoe aangewezen zoekgebieden.

Mogelijkheden windenergie - Naar de haalbaarheid van windmolens is recent een radaronderzoek gedaan, waaruit blijkt dat windmolens in ons zoekgebied volgens de voorwaarden van de provincie (lijnopstellen van minimaal 3 molens) niet mogelijk is. Deze studie wordt bijgevoegd (bijlage 5). Daarnaast kwam uit een recent uitgevoerde omgevingsdialoog dat er geen lokaal draagvlak is voor windmolens. In combinatie met het radaronderzoek blijkt hieruit dat er op dit moment geen potentie is voor windenergie in Laarbeek.

Hectares zon elders in de gemeente – zoals de provincie aangeeft onderbouwt onze Visie op Grootschalige Opwek dat het geschikte dakoppervlak in Laarbeek volstrekt ontoereikend is voor het behalen van onze duurzaamheids-doelstellingen. De reeds vergunde zonneparken dragen daar weliswaar aan bij, maar zijn ook nog onvoldoende om in onze vraag te voorzien. De tabel op de volgende pagina geeft een overzicht. Uit dit overzicht blijkt dat de bijdrage van de zonneparken aan de energietransitie beperkt is, met een totaal van 53,6 hectare zon bruto, waarvan een deel inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap betreft. Het geïnstalleerde vermogen zal zo'n 56,6 MWp bedragen. Dit is lang niet genoeg om aan onze lokale duurzaamheidsdoelstelling te voorzien, maar hiervoor is gekozen om te voldoen aan onze opdracht uit de RES, en tegelijk de tijd te hebben om ook andere regionale ontwikkelingen te volgen. Alle locaties vallen in een zoekgebied zoals aangewezen in de RES, behalve één zonnepark dat hoger op de zonneladder scoort omdat het aansluit bij een glastuinbouw-gebied.

Zonnepark De Liesvelden	18 hectare incl. inpassing	Vermogen 20 MWp	In zoekgebied
Zonnepark De Blauwe Poort	10 hectare incl. inpassing	Vermogen 10,5 MWp	In zoekgebied
Zonnepark Pater Eustachiuslaan	8 hectare incl. inpassing	Vermogen 8,5 MWp	Aansluitend aan glastuinbouw
Zonnepark Rooijseweg*	9,6 hectare incl. inpassing	Vermogen 9 MWp	In zoekgebied
<i>Zonnepark Vossenbergh</i>	<i>8 hectare incl. inpassing</i>	<i>Vermogen 8,6 MWp</i>	<i>In zoekgebied</i>

** tegen deze vergunning loopt een beroepsprocedure*

De gemeente heeft besloten om na deze vijf zonneparken het beleid te evalueren en geen nieuwe parken meer te vergunnen tot er nieuw beleid is vastgesteld. In het nieuwe beleid worden de provinciale zonneladder, net als de afspraken gemaakt in de RES, uiteraard opgenomen.

- B. Het landschappelijk inpassingsplan voor dit zonnepark gaat verder dan alleen het aan het oog onttrekken van het zonnepark voor voorbijgangers en omwonenden. Wij zijn van mening dat het plan de benodigde kwaliteitsverbetering biedt voor het landschap waar de provincie om vraagt. Zo wordt het landschap recreatief interessanter door bijvoorbeeld informatievoorziening over duurzaamheid aan de doorgaande weg; het plaatsen van visueel aantrekkelijke houtwallen en bosschages; en het aanleggen van een openbaar toegankelijke fruitboomgaard. Ook wordt door inheemse soorten te gebruiken en zo verstopplaatsen en voedsel te bieden, de omgeving interessanter voor aanwezige dassen, vossen en akker- en struweelvogels. Voor de dassen worden aanvullende maatregelen genomen zoals doorgangen in het hekwerk, zodat zij ongestoord toegang hebben tot het perceel. Voor de noordzijde en noordwest-zijde van het perceel wordt gekozen voor lagere begroeiing zodat het open karakter van het landschap niet wordt verstoord. Ten opzichte van de huidige situatie (monocultuur met wisselteelt aardappels, mais en dergelijke) is dit een verbetering voor natuur en landschap. Voor de uitwerking hiervan verwijzen wij naar het landschappelijk inpassingsplan.

De juridische borging van het plan bestaat uit twee delen. Allereerst is het inpassingsplan onderdeel van de ontwerpvergunning en daarmee publiekrechtelijk afdwingbaar en handhaafbaar. Daarnaast is het plan ook toegevoegd aan de anterieure overeenkomst die tussen ontwikkelaar en gemeente is gesloten. Hieraan is een boeteclausule toegevoegd bij niet-naleving. De gemeente kan naleving dus ook privaatrechtelijk afdwingen en bij niet-naleving de benodigde financiële middelen opeisen om de inrichting te laten uitvoeren.

Conclusie zienswijzen

Gelet op het bovenstaande achten wij de zienswijzen van indiener 1 en 2 ongegrond. Er is geen sprake van een direct belang van enige betekenis. Daarnaast zijn de inhoudelijk naar voren gebrachte punten toegelicht en leiden deze naar inzicht van de gemeente niet tot een aanpassing van de omgevingsvergunning en/of de verklaring van geen bedenkingen. De zienswijze van indiener 3 achten wij ook ongegrond. Er is weliswaar sprake van een beperkt nadeel voor de omwonende vanwege een veranderde planologische uitstraling, maar de gemeente vindt dat dit niet in het landschap detoneert en vindt deze wijziging van ondergeschikt belang aan het belang van de energietransitie. De overige ingebrachte punten zijn door de gemeente onderbouwd en geven geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning en/of de verklaring van geen bedenkingen. Ten slotte geeft ook de zienswijze van de provincie daar geen aanleiding toe. De provincie wijst terecht op twee onderdelen die nadere onderbouwing verdienen. In deze responsnota zijn deze onderwerpen nader onderbouwd en toegelicht. Wij menen daarmee aan de eisen van de provincie te voldoen.

gemeentesecretaris



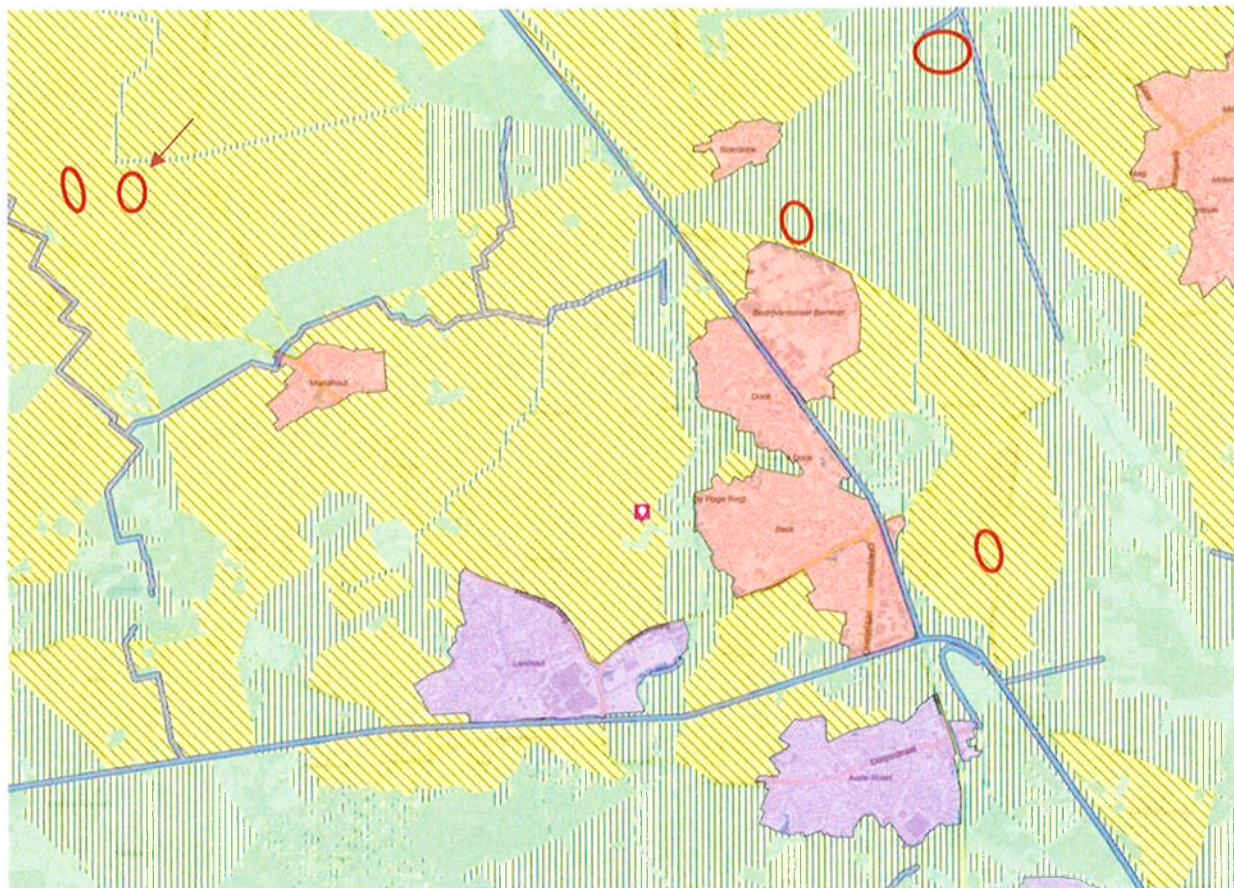
J.W.M. van de Ven

burgemeester



F.L.J. van der Meijden

Bijlage 4: overzicht stedelijk gebied in de gemeente Laarbeek



Bron: Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Legenda:

Paars	stedelijk gebied: concentratiegebied
Rood	stedelijk gebied: landelijke kern
Geel	landelijk gebied
Schuine arcering	gemengd landelijk gebied
Verticale arcering	groen-blaue mantel
Rode cirkels	beoogde zonneparken in Laarbeek
Rode pijl	beoogd zonnepark Vossenbergh

DIVERSE WINDPARKEN ROND MEIERIJSTAD IN OPDRACHT VAN PONDERA | ONNO VAN GENT

dinsdag 17 mei 2022

› **UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK BOUWPLAN EN VRAGEN**

- › De gemeente Meierijstad heeft plannen voor de realisatie van 29 windturbines in haar gemeente. Deze liggen allemaal in de Controlled Traffic Region (CTR) van de luchtmachtbasis Volkel en Eindhoven.
- › Er is gekozen voor één type windturbines, beide gebaseerd op een windturbine met worst-case afmetingen met een vermogensklasse van 5-6 MW, een maximale ashoogte van 140 m t.o.v. het maaiveld en een maximale rotordiameter van 160 m.
- › Aangezien de ligging binnen het 500 voet toetsingsgebied als meest kritisch wordt geacht, zijn de berekeningen voor de gevechtsleidingsradars nog niet uitgevoerd.
- › Vragen:
 - › Wordt bij deze nieuwe situatie nog voldaan aan de minimale eis van Defensie voor de verkeersleidingsradar?
 - › Biedt de extra radardekking vanaf de nieuwe ASR-M radar op de Belgische Luchtmachtbasis Kleine Brogel mogelijk soelaas?
 - › En zo nee, zijn er mitigerende maatregelen?

UITGANGSPUNTEN

COÖRDINATEN EN MAAIVELDHOOGTES (T.O.V. NAP)

ID	RDS X	RDS Y	Lat. [°]	Long. [°]	Maaiveldhoogte t.o.v. NAP (m)
WT1	156900	400874	51.59676	5.41463	8.4
WT2	157127	400343	51.59199	5.41790	8.6
WT3	157346	399829	51.58737	5.42106	9.0
WT4	157890	401192	51.59961	5.42892	9.1
WT5	158104	400713	51.59531	5.43200	9.2
WT6	158324	400216	51.59084	5.43517	9.3
WT7	159161	406413	51.64654	5.44732	6.6
WT8	159707	406154	51.64420	5.45521	6.6
WT9	160235	405905	51.64196	5.46283	7.3
WT10	160307	401005	51.59792	5.46380	9.9
WT11	160791	405641	51.63958	5.47086	7.0
WT12	160933	401587	51.60314	5.47284	9.8

UITGANGSPUNTEN

COÖRDINATEN EN MAAVELDHOOGTES (T.O.V. NAP)

ID	RDS X	RDS Y	Lat. [°]	Long. [°]	Maaiveldhoogte t.o.v. NAP (m)
WT13	161172	404895	51.63287	5.47635	7.3
WT14	161244	400179	51.59048	5.47731	10.3
WT15	161690	404590	51.63013	5.48383	7.8
WT16	161835	400737	51.59549	5.48585	33.0
WT17	162216	404281	51.62734	5.49142	8.0
WT18	165476	395394	51.54741	5.53823	13.2
WT19	165747	396278	51.55535	5.54217	12.5
WT20	166008	397105	51.56278	5.54596	11.6
WT21	166292	398006	51.57087	5.55008	11.6
WT22	167327	396858	51.56053	5.56497	12.3
WT23	167620	397723	51.56830	5.56923	11.8
WT24	167894	398519	51.57545	5.57321	11.1

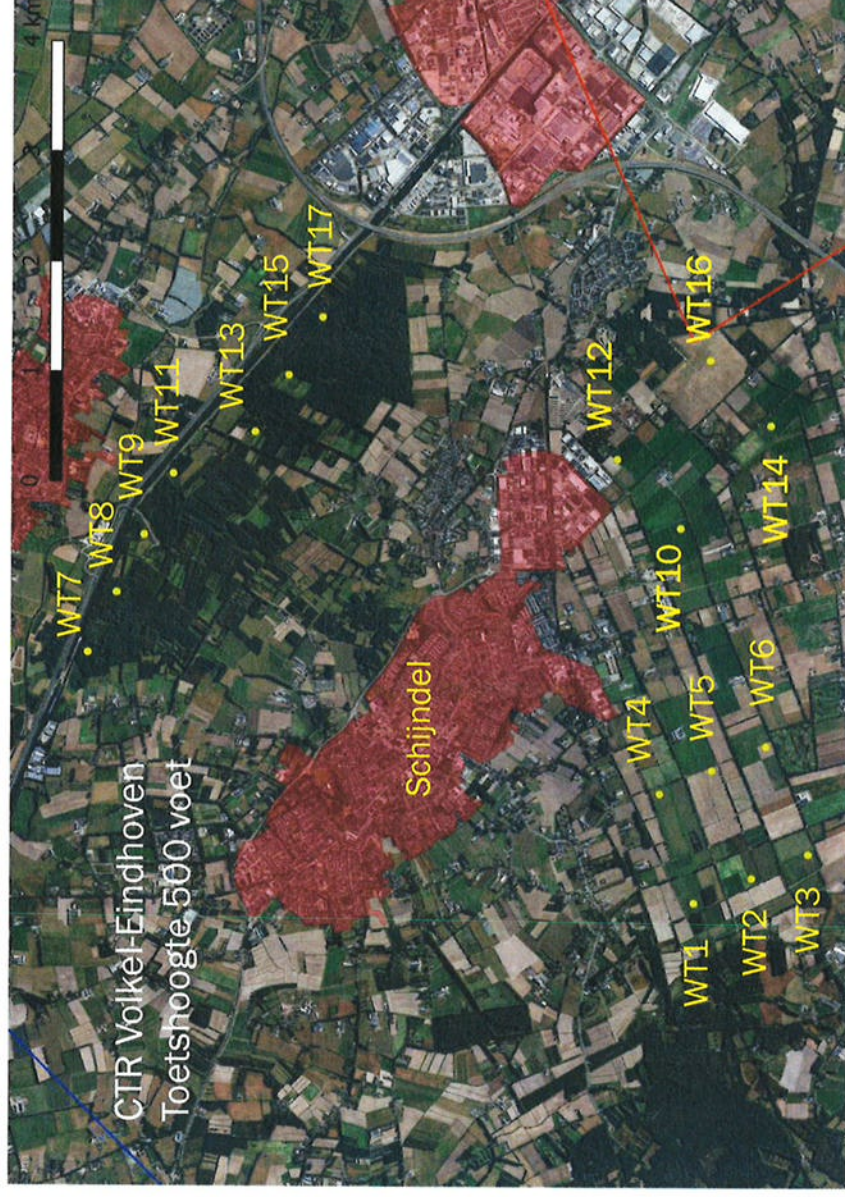
UITGANGSPUNTEN

COÖRDINATEN EN MAAIVELDHOOGTES (T.O.V. NAP)

ID	RDS X	RDS Y	Lat. [°]	Long. [°]	Maaiveldhoogte t.o.v. NAP (m)
WT25	168002	396084	51.55356	5.57467	13.2
WT26	168055	399006	51.57982	5.57555	10.8
WT27	168626	396330	51.55575	5.58368	13.1
WT28	169200	396554	51.55775	5.59197	13.0
WT29	170007	396866	51.56054	5.60362	13.4

> UITGANGSPUNTEN

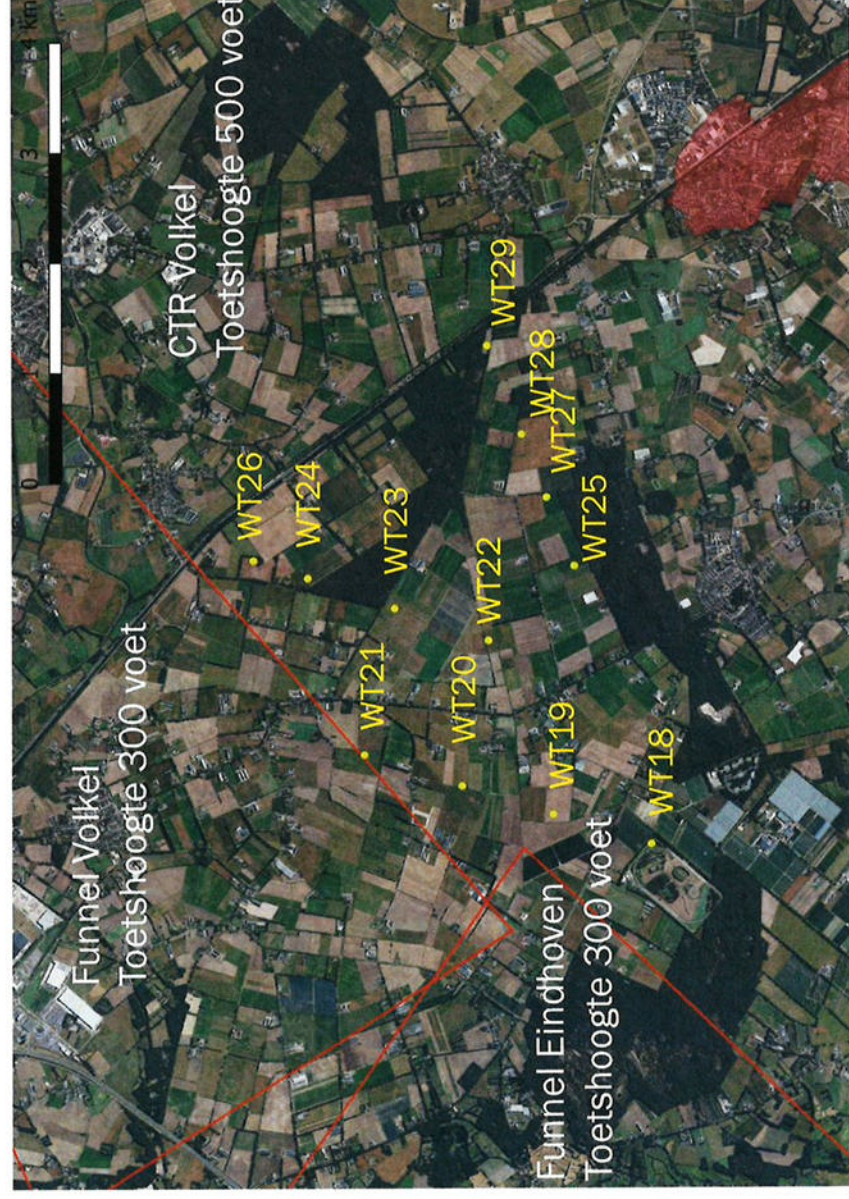
LAY-OUT WINDTURBINES NOORD



dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

> UITGANGSPUNTEN

LAY-OUT WINDTURBINES ZUID

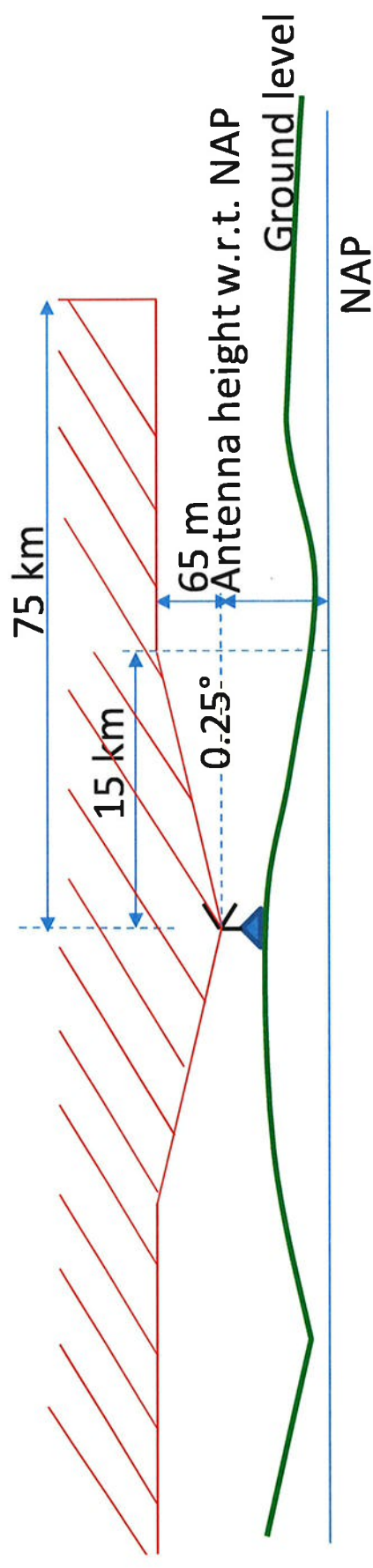


> **UITGANGSPUNTEN** **AFMETINGEN WINDTURBINES**

Parameter	WC 5-6 MW
Ashoogte t.o.v. maaiveld*	140.0
Tiphoogte t.o.v. maaiveld*	220.0
Fundatiehoogte t.o.v. maaiveld*	3.5
Gondelbreedte	5.6
Gondellengte	24.1
Gondelhoogte	8.8
Mast onder ø	13.4
Mast boven ø	5.4
Mastlengte	132.1
Wiek lengte	80.0
Wiekbreedte	3.9

* De windturbines komen op een fundatie te staan die maximaal 3.5 m boven het maaiveld uitsteekt.

TOETSINGSPlicht PRIMAIRE RADARS TOETSINGSPROFIEL VOOR WINDTURBINE



- › Het bouwplan is toetsingsplichtig indien de tip van de windturbine door het rood gearceerde vlak heen steekt.

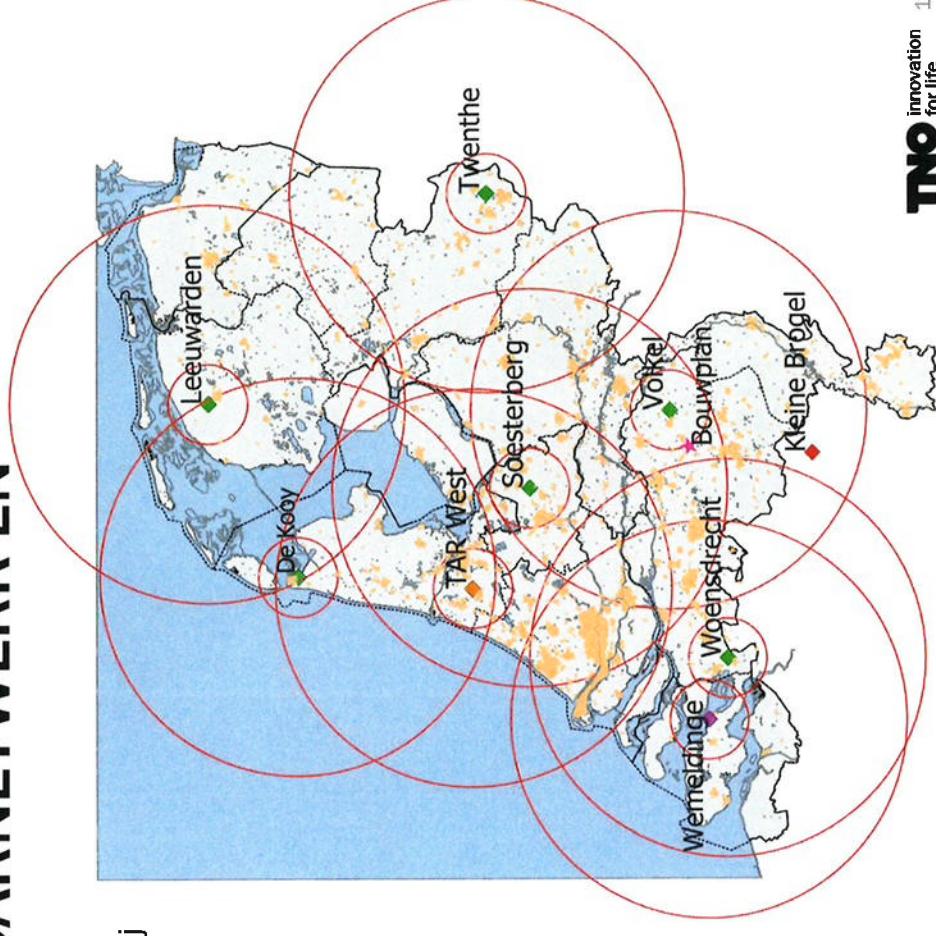
BETROKKEN RADARSYSTEMEN

Radar	Functie	RDS X	RDS Y	Antennehoogte voor toetsingsprofiel t.o.v. NAP	Factelijke antennehoogte t.o.v. NAP
MASS Leeuwarden	Verkeersleiding	179139	582794	30	27.3
MASS Twenthe	Verkeersleiding	258306	477021	71	68.8
MASS Soesterberg	Verkeersleiding	147393	460816	63	60.2
MASS Volkel	Verkeersleiding	176525	407965	49	46.9
MASS Woensdrecht	Verkeersleiding	083081	385868	48	45.2
MASS De Kooy	Verkeersleiding	113911	548781	27	27.5
TAR West Schiphol	Verkeersleiding	109603	482283	37	34.0
TAR Centrum Schiphol	Verkeersleiding	113877	480571	17	18.5
Infill Wemeldinge	Verkeersleiding	059912	392950	30	30.4
ASR-M Kleine Brogel (België)	Verkeersleiding	160417	353466	N.v.t.	84.0
MPR Nieuw Milligen	Gevechtsleiding	179258	471774	53	Gerubriceerd*
SMART-L Wier	Gevechtsleiding	170513	585673	24	Gerubriceerd*
SMART-L Herwijnen	Gevechtsleiding	137106	427741	25	Gerubriceerd*

TOETSINGSPLICHT

LOCATIES PRIMAIR VERKEERSRADARNETWERK EN WINDTURBINES

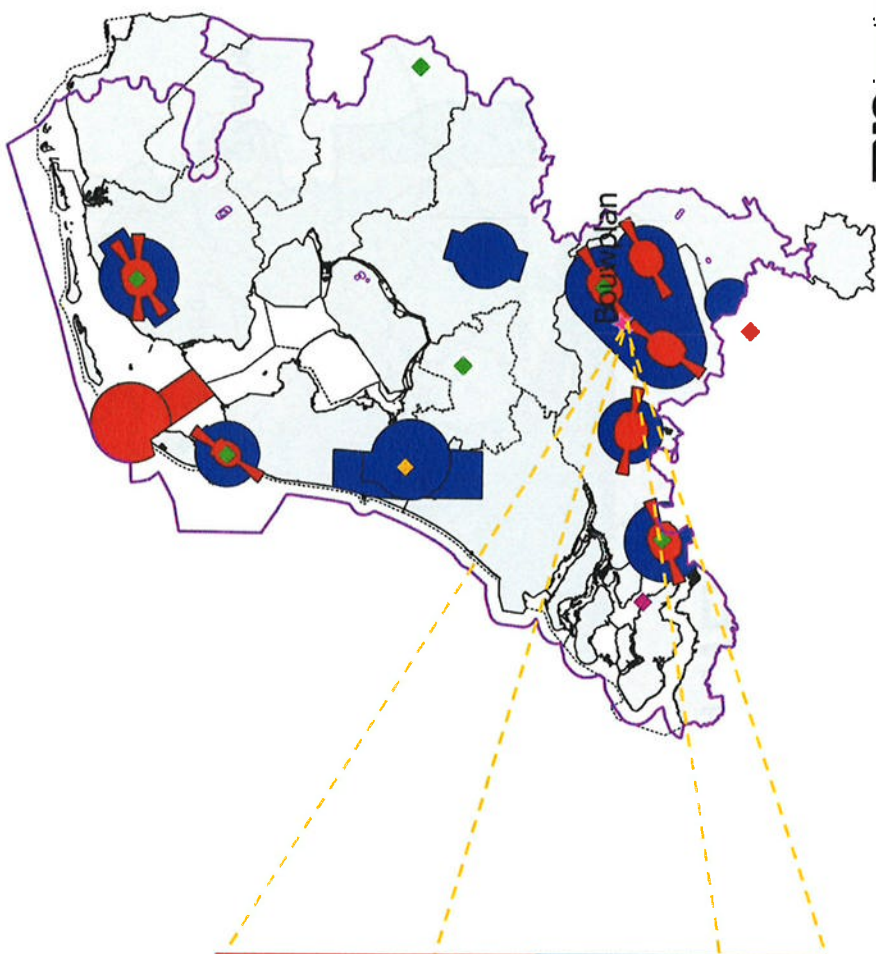
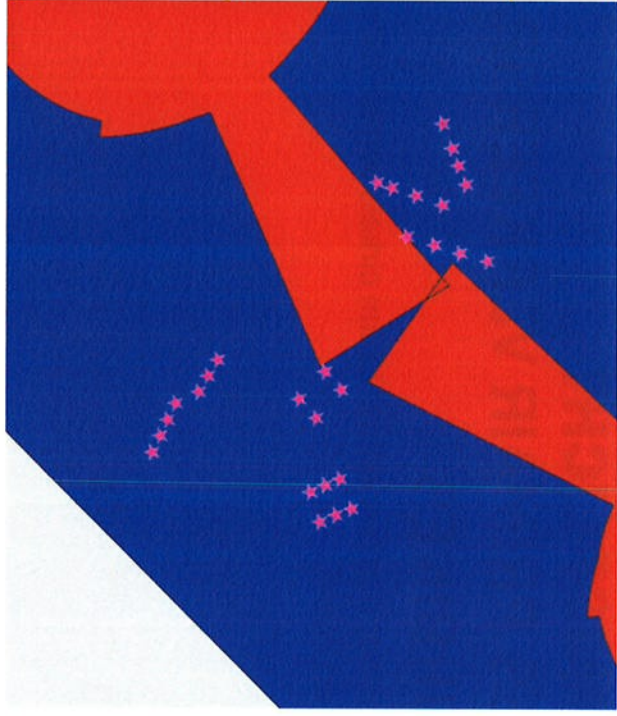
- › Bouwplan bevindt zich binnen de 75 km cirkels van de radars bij Soesterberg en Volkel.



> TOETSINGSPLICHT

LOCATIES WINDTURBINES EN NORMHOOGTEGEBIEDEN 300 VOET (ROOD) EN 500 VOET (BLAUW)

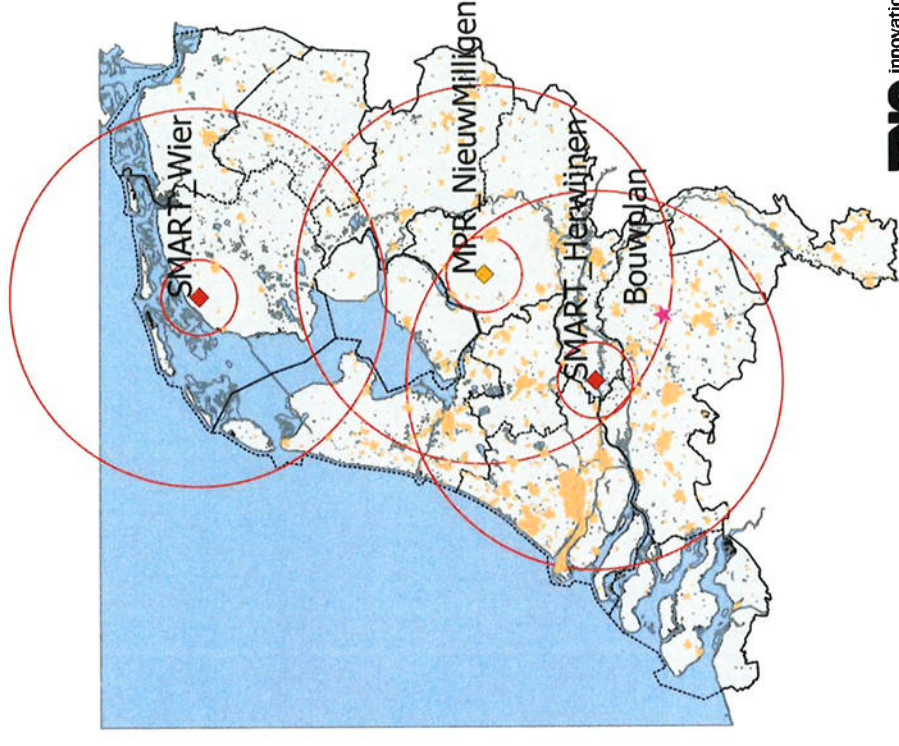
- › Bouwplan bevindt zich in zowel het 500 voet normhoogtegebied.



TOETSINGSPLICHT

LOCATIES GEVECHTSLEIDINGSRADARS EN WINDTURBINES

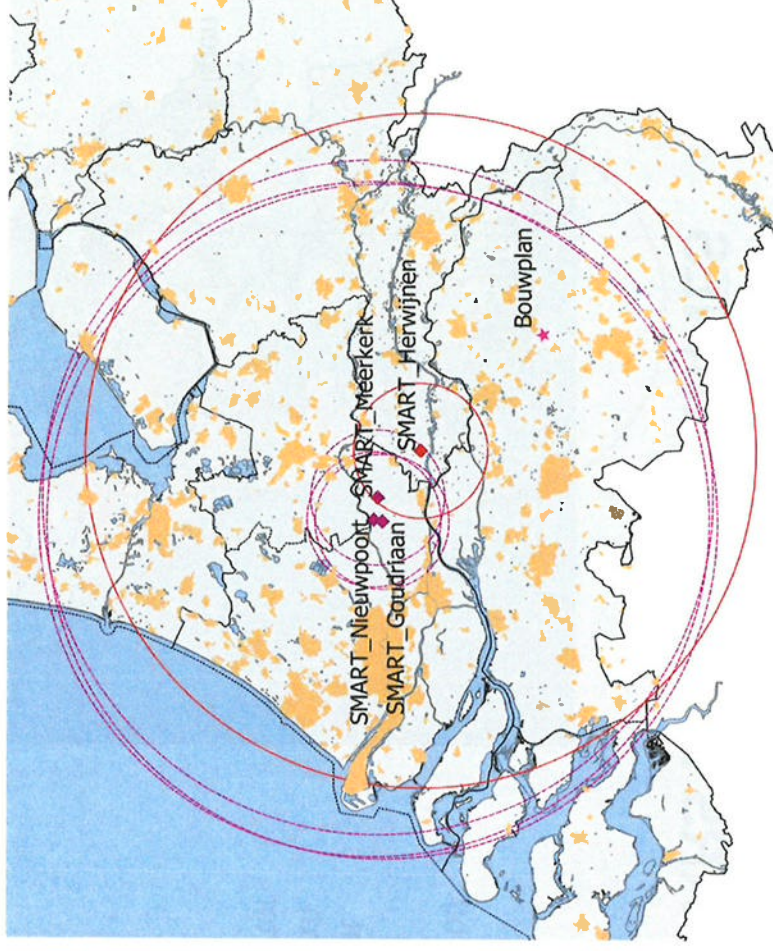
- › Bouwplan bevindt zich binnen de 75 km cirkel van de gevechtsleidingsradar te Nieuw Milligen en Herwijnen.
- › De gevechtsleidingsradar te Herwijnen zal op termijn de radar bij Nieuw Milligen vervangen.
- › Aangezien de effecten van de windturbines binnen de 500 voet gebieden van de verkeersleidingsradars als meest kritisch wordt geacht, zijn de berekeningen voor deze gevechtsleidingsradar tot nader orde uitgesteld.



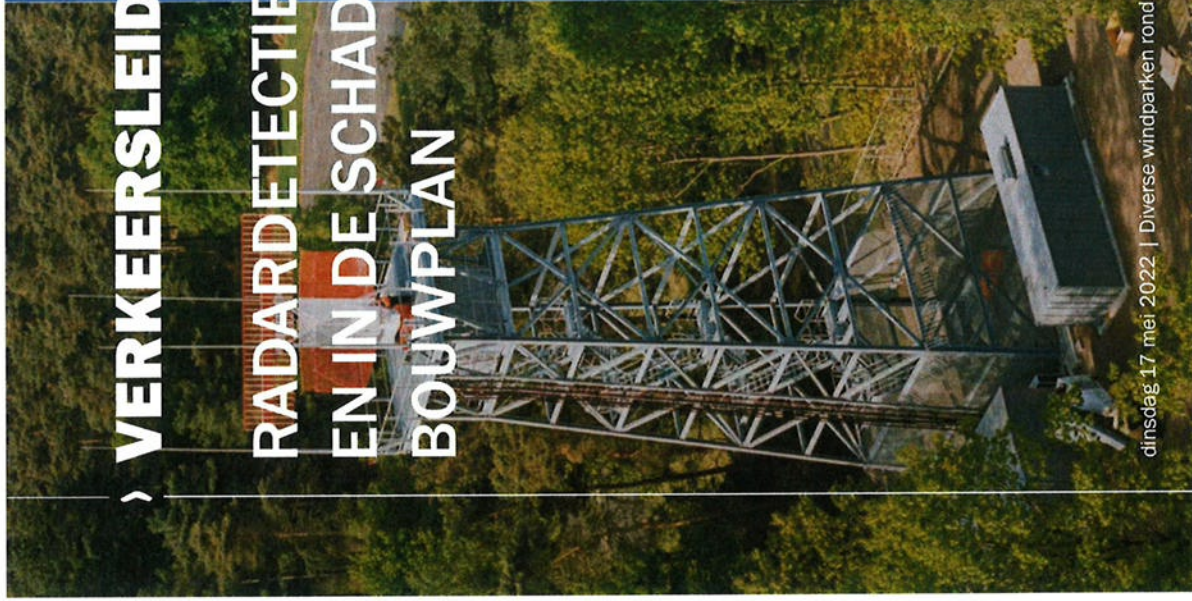
TOETSINGSPLICHT

LOCATIES ALTERNATIEVE GEVECHTSLEIDINGSRADARS EN WINDTURBINES

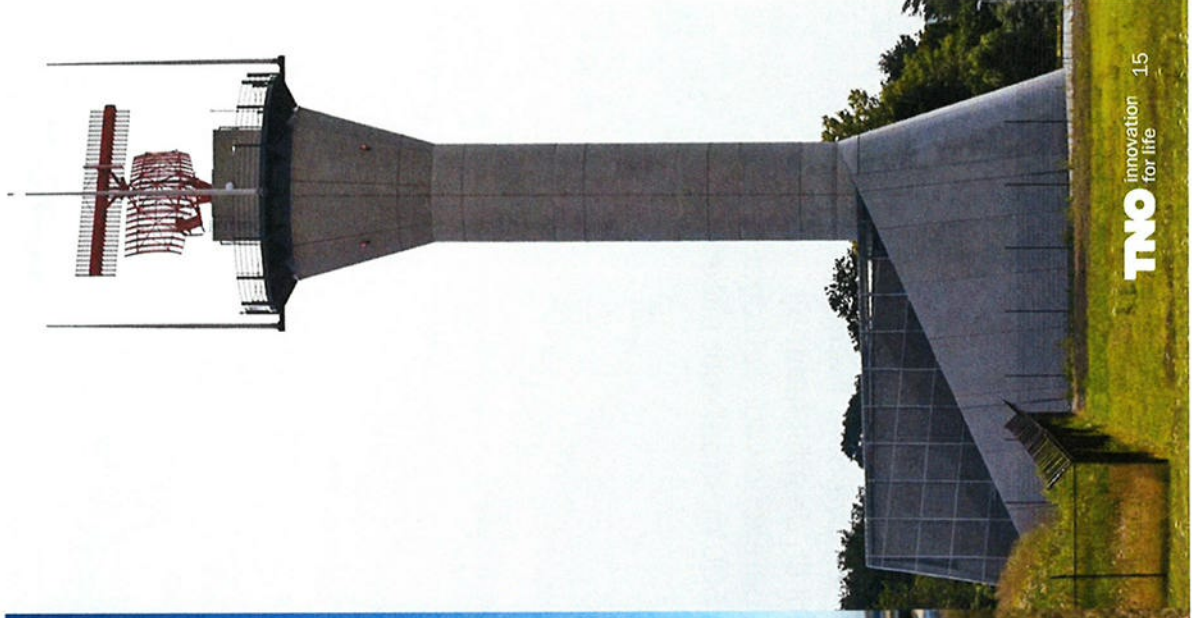
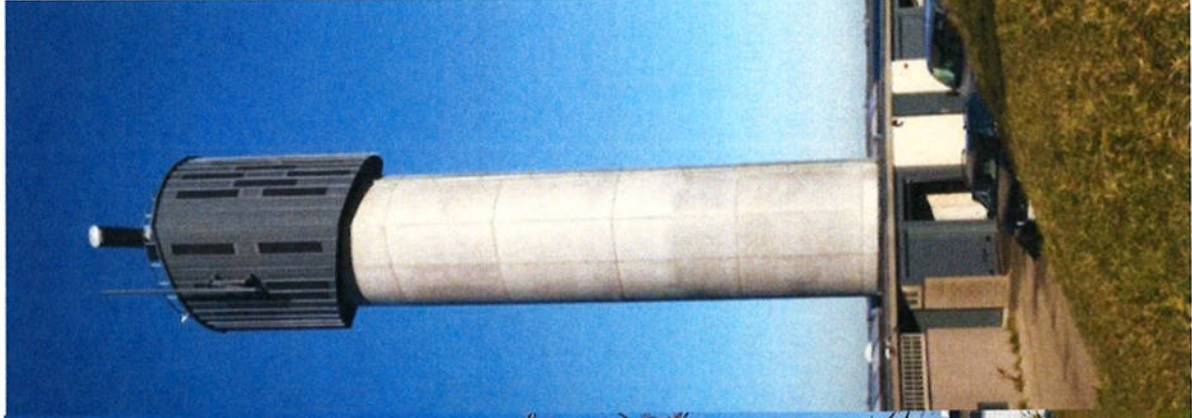
- › Het bouwplan bevindt zich binnen alle 75 km cirkels van de alternatieve locaties voor de gevechtsleidingsradar te Herwijnen, te weten Goudriaan, Meerkerk en Nieuwpoort.
- › Aangezien de effecten van de windturbines binnen de 500 voet gebieden van de verkeersleidingsradars als meest kritisch wordt geacht, zijn de berekeningen voor de gevechtsleidingsradars tot nader orde uitgesteld.



› VERKEERSLEIDINGSRADARS RADARDETECTIEVERLIES ROND EN IN DE SCHADUW VAN HET BOUWPLAN



dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad



> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK

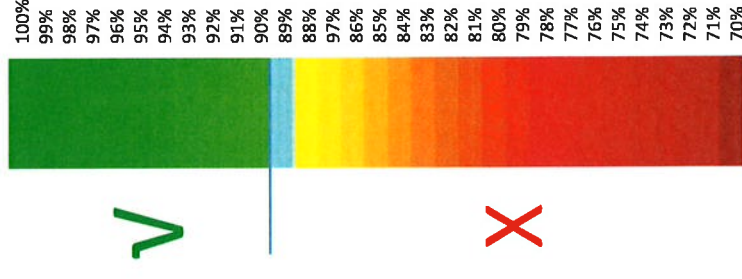
ONDERLINGE VERGELIJKING

- › Huidige situatie: Primaire verkeersleidingsradarnetwerk bestaande uit de MASS radars van Leeuwarden, Twenthe, Soesterberg, Volkel, Woensdrecht en De Kooy, aangevuld met de TAR West radar te Schiphol en de infill radar bij Wemeldinge met alle reeds bestaande windturbines (baseline januari 2022) in Nederland, berekend voor een doel op 300, 500 en 1000 voet ten opzichte van het maaiveld, inclusief detectiekansmiddeling met een 500 m straal voor alleen 1000 voet.
- › Nieuwe situatie: Als boven, maar met het nieuwe bouwplan.
- › * Bestand bestaande windturbines januari 2022 afkomstig van Windstats.nl

› VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK

TOEGEPASTE KLEURENCODERING EN VASTE GEGEVENS

- › Door Defensie gehanteerde minimale radardetectiekans is 90%
- › Groen van 100% t/m 90%
- › Lichtblauw 89%
- › Van geel tot diep rood: 88% t/m 70%
- › Diep rood: <70%
- › Uitgangspunten detectiekansberekening primair verkeersleidingsradarnetwerk:
 - › Radardoorsnede doel: 2 m²
 - › Doelssterkte variatie: Swerling case 1
 - › False alarm rate: 10⁻⁶
- › Voor informatie over de toegepast rekenmethode: <http://www.TNO.nl/perseus>



› VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK

SITUATIE RADARDEKKING ROND BOUWPLAN

- › Het bouwplan bevindt zich in de CTR van Volkel-Eindhoven.
- › Op deze locaties wordt er getoetst op een doelhoogte van 500 voet
- › Rond het bouwplan is er volledige radardekking vanaf de MASS radar te Volkel en alleen voor het noordelijke deel ook van de MASS radar te Soesterberg.

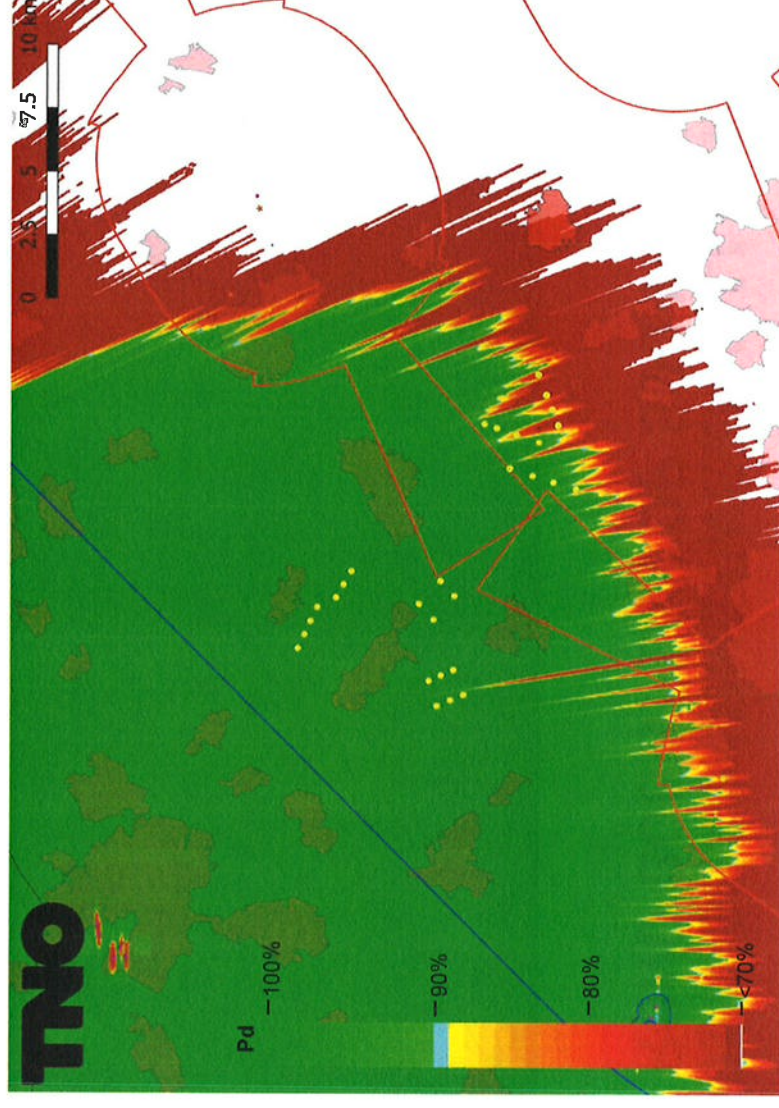
> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK (ALLEEN VOLKEL) DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET BASELINE 2022

Posities windturbines
alleen ter orientatie!



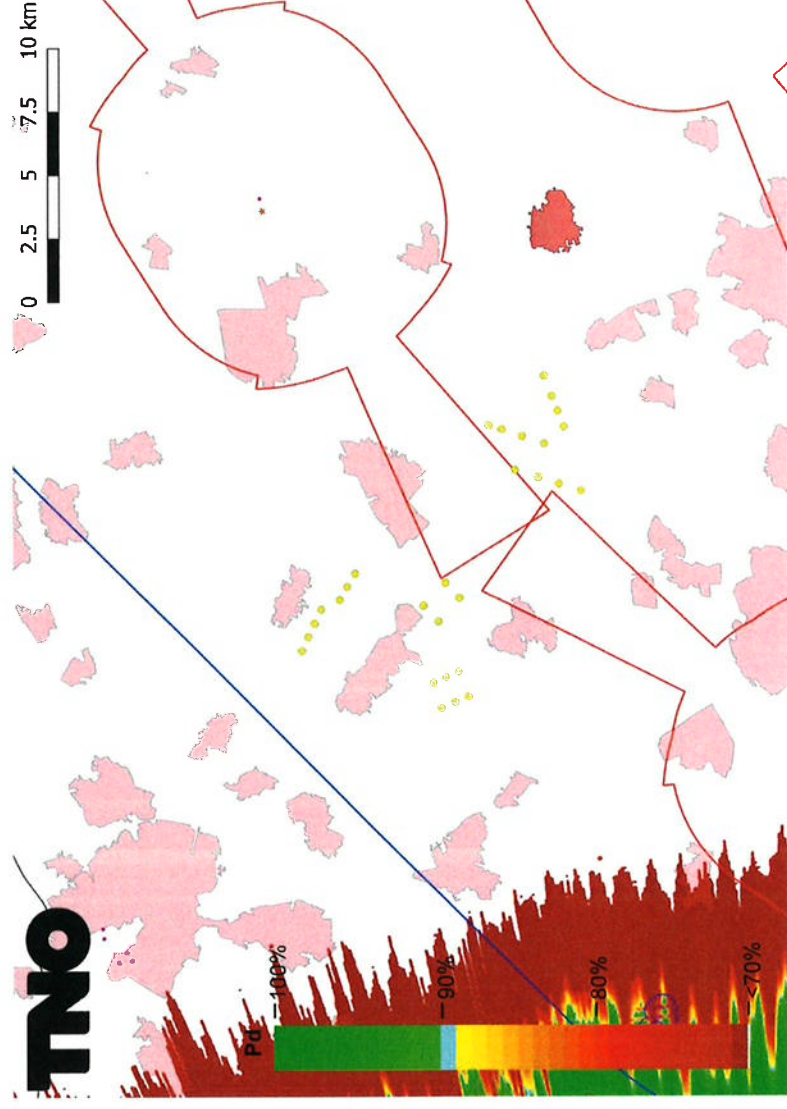
VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK (ALLEEN SOESTERBERG) DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET BASELINE 2022

Posities windturbines
alleen ter oriëntatie!



> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK (ALLEEN WOENSDRECHT) DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET BASELINE 2022

Posities windturbines
alleen ter orientatie!



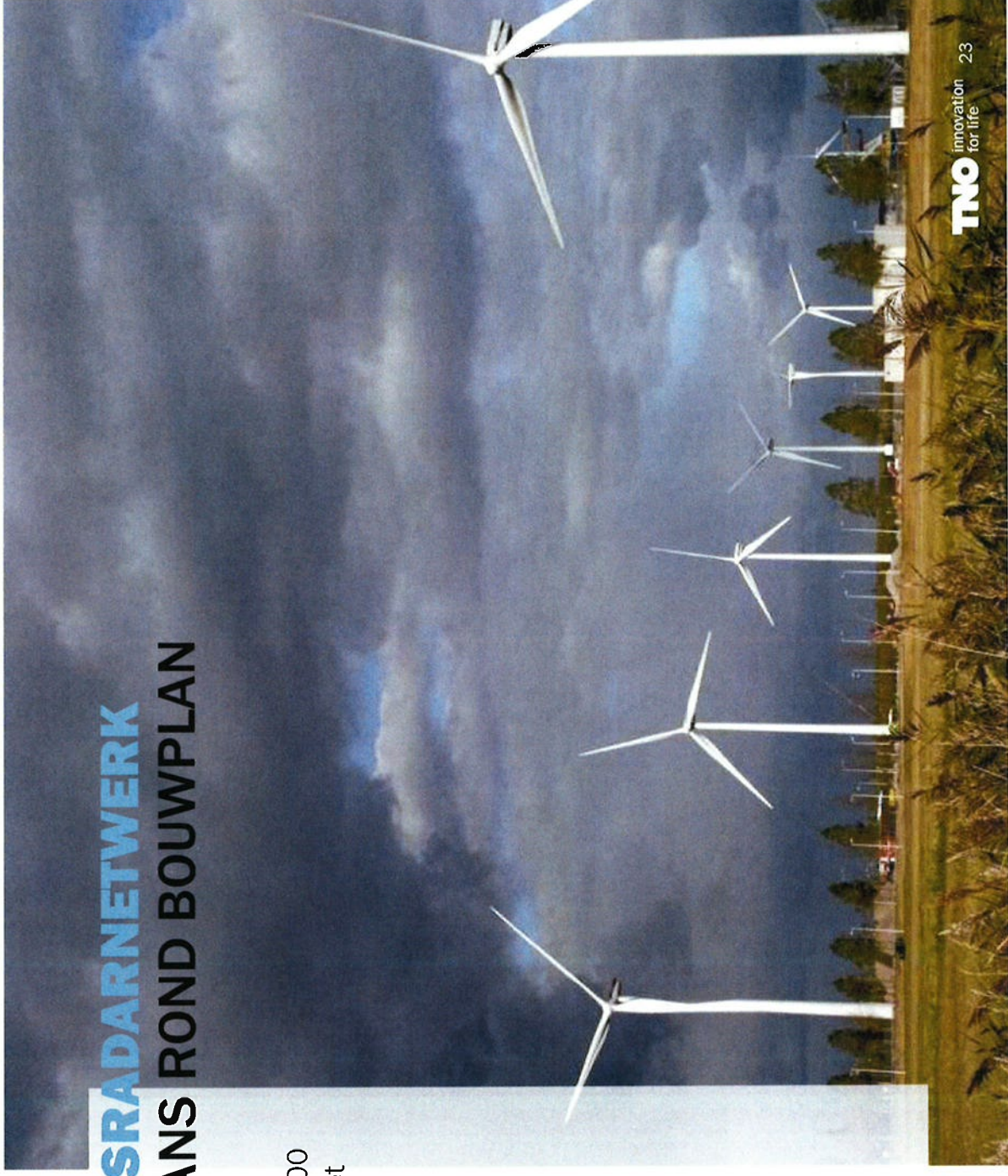
VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET BASELINE 2022



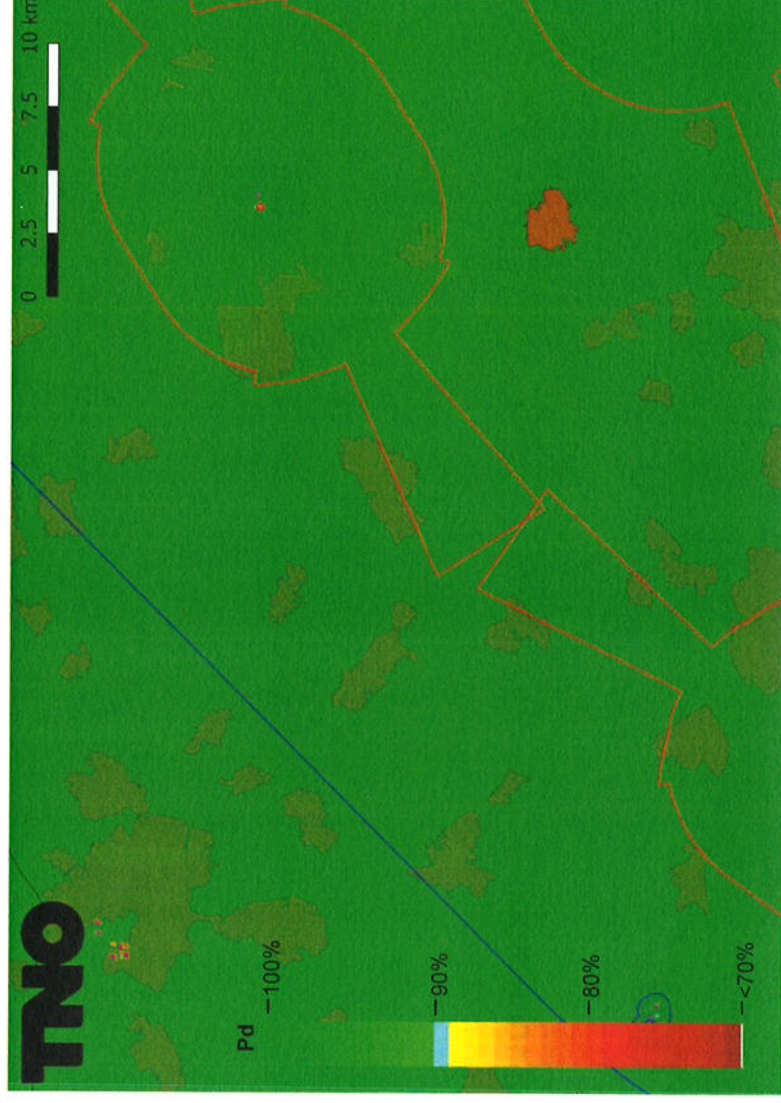
dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

› VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK VERLIES DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN

- › Vergelijking radardekking op 1000, 500 en 300 voet hoogte zonder en met het bouwplan



> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET BASELINE 2022



dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET NA REALISATIE



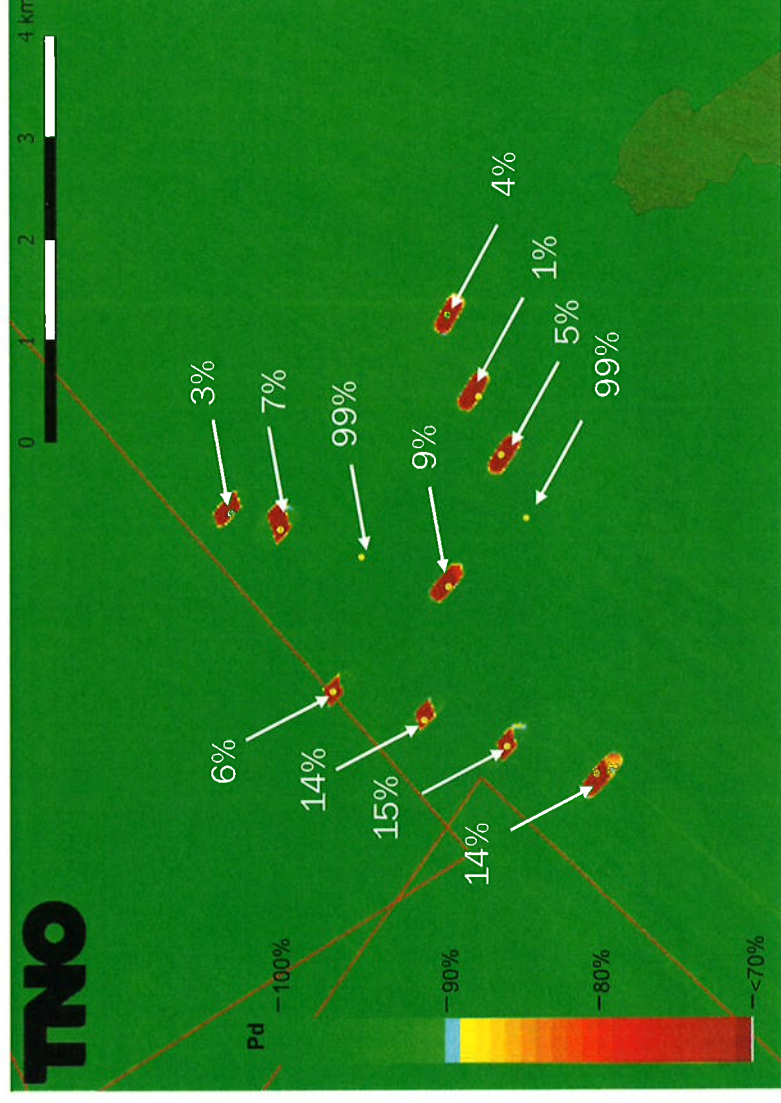
> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK

DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET NA REALISATIE, DETAIL NOORD



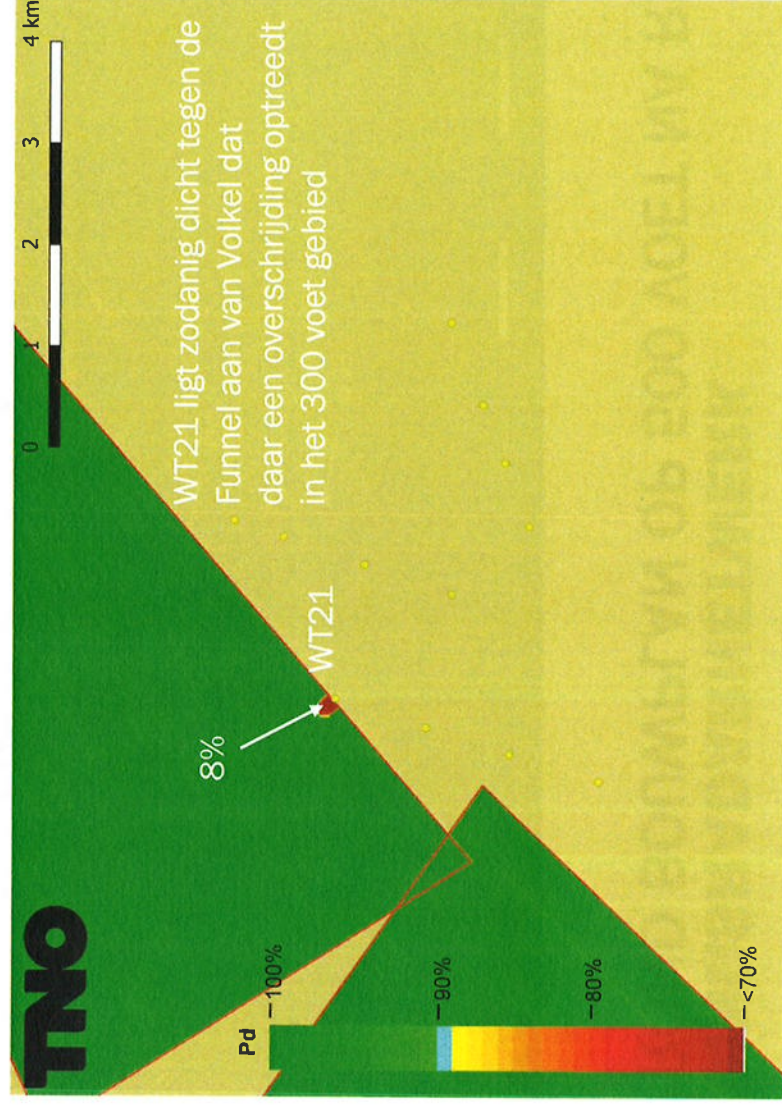
VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK

DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET NA REALISATIE, DETAIL ZUID

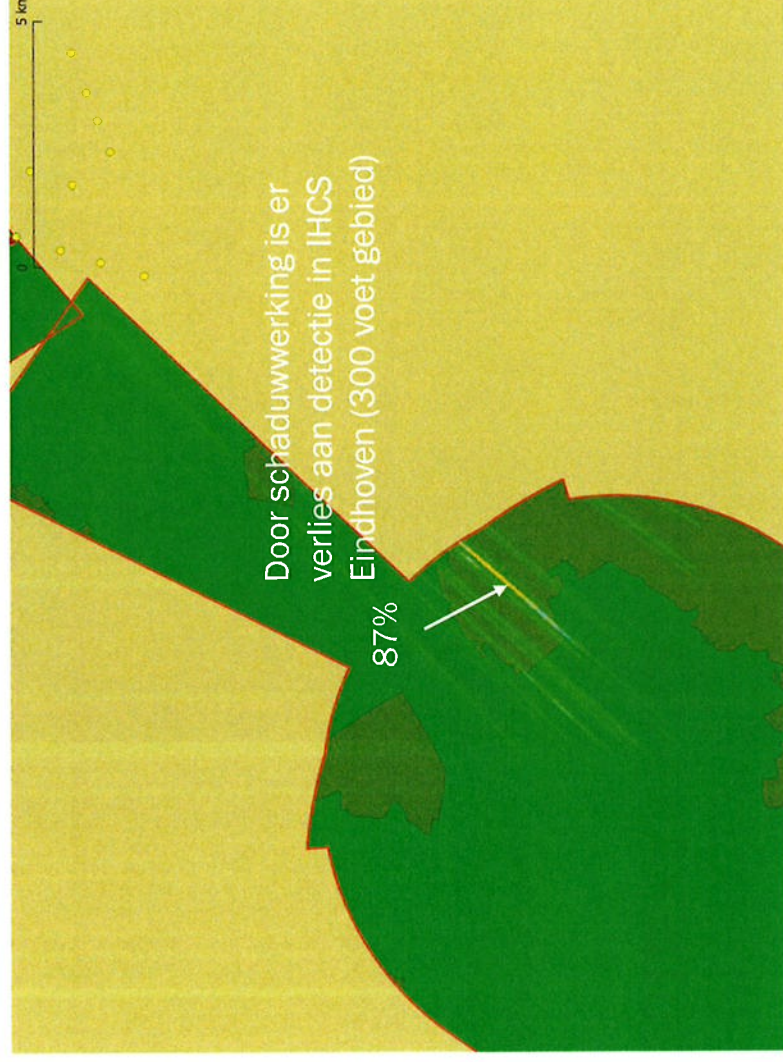


VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK

DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 300 VOET BASELINE 2022



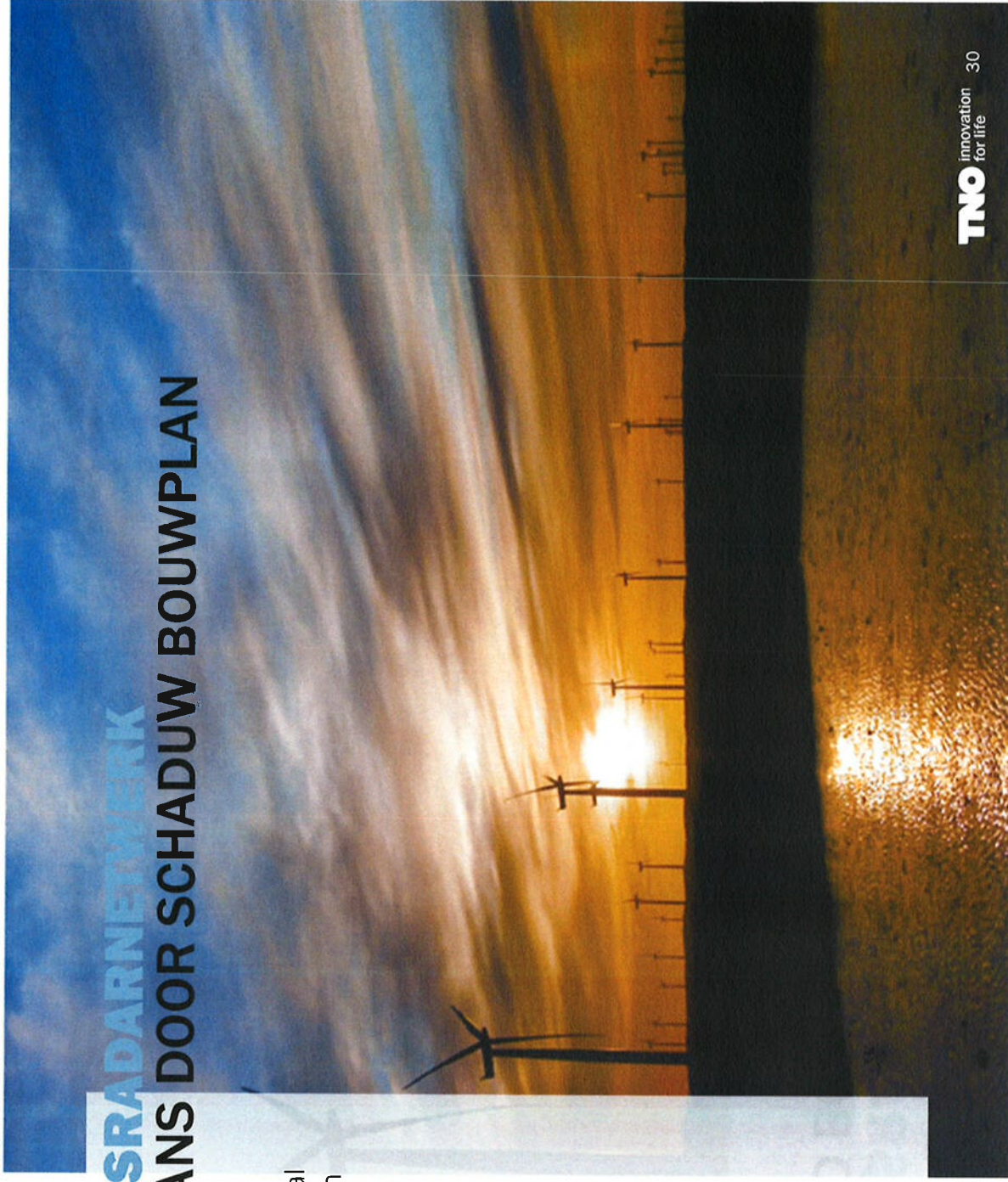
› VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 300 VOET NA REALISATIE



› VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK VERLIES DETECTIEKANS DOOR SCHADUW BOUWPLAN

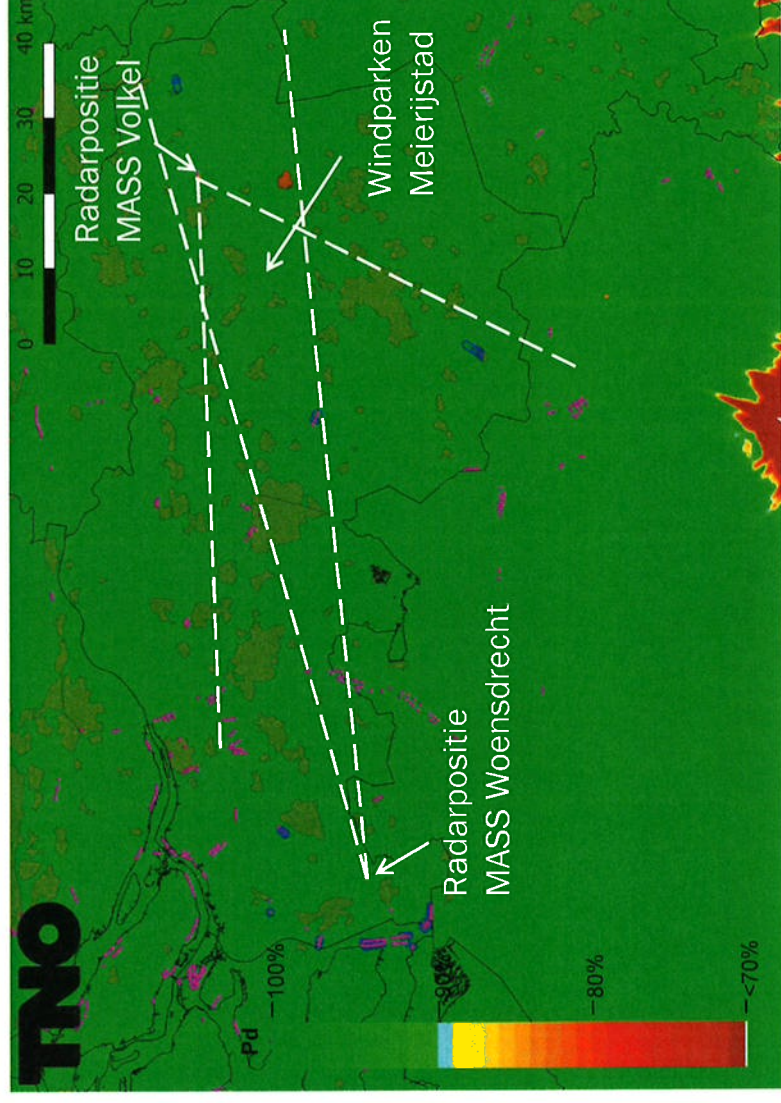
- › Vergelijking radardekking en maximaal bereik op 1000 voet hoogte zonder en met het bouwplan

dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad



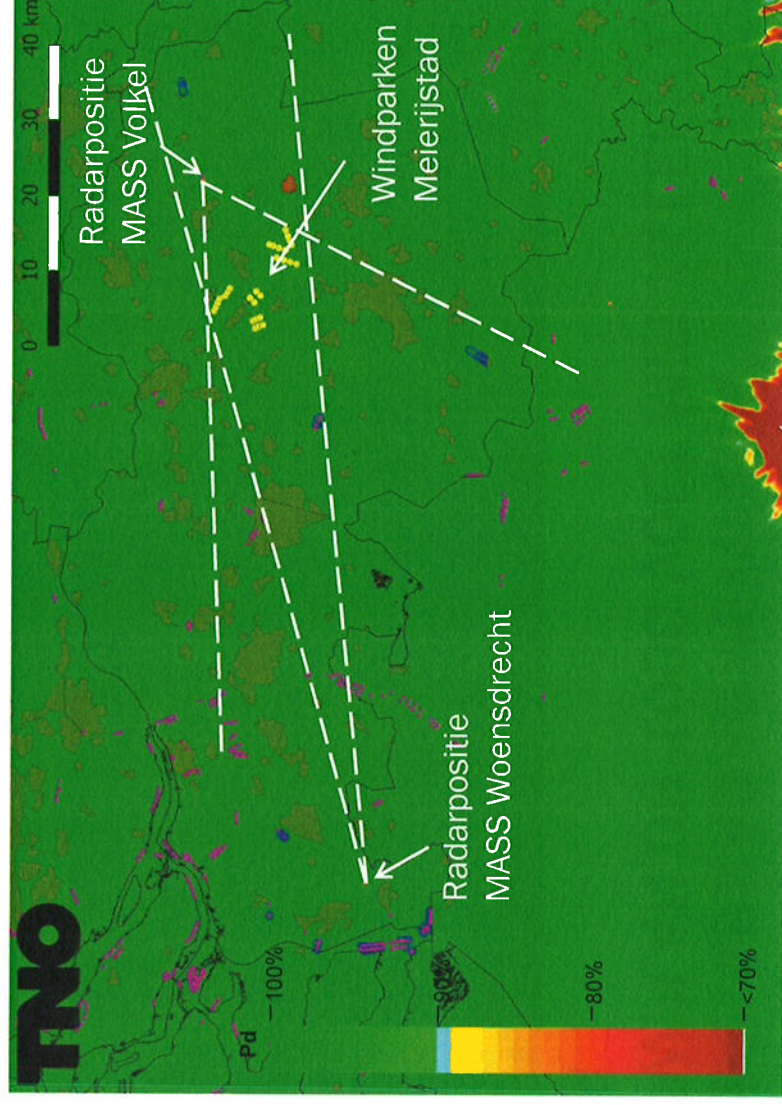
> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK

SCHADUW BOUWPLAN OP 1000 VOET MET ALLEEN DE BASELINE 2022 TURBINES



> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK

SCHADUW BOUWPLAN OP 1000 VOET NA REALISATIE



› **PRIMAIR VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK** **CONSTATERINGEN EN CONCLUSIES**

dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

› **PRIMAIR VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK**

CONSTATERINGEN EN CONCLUSIES

- › Detectiekans voor alleen het verkeersleidingsradarnetwerk ter hoogte of in de directe nabijheid van het volledige bouwplan:
 - › Op 500 voet: Na realisatie van het bouwplan wordt de kleinst berekende detectiekans boven het bouwplan (WT28) 1%.
 - › Op 300 voet: Doordat WT21 te dicht tegen het 300 voet toetsingsgebied ligt ontstaat na realisatie van het bouwplan wordt de kleinst berekende detectiekans aldaar boven het bouwplan 8%. Ook ontstaat er door de schaduwwerking van de windturbines binnen de Inner Horizon Conical Sector (IHCS) van Eindhoven een verlies aan detectie tot maximaal 87%.
 - › Het bouwplan voldoet daarmee dus niet aan de thans gehanteerde norm van 2022.
- › Verlies aan maximum bereik door de schaduwwerking op 1000 voet van het volledige bouwplan:
 - › De MASS radar bij Volkel en Woensdrecht ondersteunen elkaar volledig in de gebieden waar, door de schaduwwerking van de windturbines, geen verlies aan maximum bereik kan plaatsvinden. Na realisatie van het bouwplan is er dan ook geen verlies aan bereik geconstateerd.
 - › Het volledige bouwplan voldoet daarmee dus wel aan de thans gehanteerde norm van 2022.

› VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK MITIGERENDE MAATREGELEN

- › Mogelijk dat de nieuwe ASR-M radar op de Belgische militaire vliegbasis Kleine Brogel soelaas biedt.
- › Deze radar biedt namelijk eveneens ondersteunende radardekking boven het bouwplan.

› VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK

EXTRA ONDERSTEUNING DOOR ASR-M RADAR KLEINE-BROGEL



dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

› ASR-M KLEINE-BROGEL

- › De Belgische radarfirma Intersoft-Electronics werkt in opdracht van de Belgische luchtmacht op de militaire luchtmachtbasis Kleine-Brogel aan de vervanging van de bestaande TA-10M approach radar door de ASR-M radar. Deze basis is gelegen in België op zo'n 30 km ten zuiden van Eindhoven.
- › Deze nieuwe ASR-M radar is op een hogere mast geplaatst en krijgt naast een approach- nu ook een surveillancefunctie. Als zodanig kan deze radar een waardevolle aanvulling bieden op de radardekking boven noord Limburg.
- › Op dit moment is boven noord Limburg daar enkelvoudige dekking van alleen de MASS radar bij Volkel en meervoudige radardekking verhoogd de kans voor het realiseren van windturbineparken, zonder dat de norm wordt overschreden.
- › De radar biedt echter potentieel ook aanvullende radardekking in de 300 en 500 voet gebieden rond Volkel, Eindhoven en De Peel en gedeeltelijk ook rond Gilze-Rijen.
- › Om die reden wordt deze radar nu ook meegenomen in dit onderzoek.

› ASR-M KLEINE-BROGEL

RADARLOCATIE

- › De nieuwe ASR radar komt zo'n 25 m ten noorden van de bestaande radar te staan.
- › Locatiegegevens:
 - › Latitude: 51.1706° N
 - › Longitude: 5.46465° O
 - › Maaiveld: 52 m NAP
 - › Antennehoogte: 32 m t.o.v. maaiveld
 - › Antennehoogte: 84.0 m NAP
- › Daarmee biedt deze radar extra ondersteuning boven dit bouwplan. Deels op 300 voet, maar volledig op 500 en 1000 voet.
- › Omdat het bouwplan op 1000 voet reeds binnen de norm valt, wordt nu alleen nog gekeken naar de 300 en 500 voet gebieden.
- › In eerste zal gekeken worden naar de mogelijke verbetering voor de standaard instelling van de radar.
- › In tweede instantie zal de Vertical Clutter Cancellation (VCC) techniek worden geactiveerd. Dit is een techniek om de effecten van de windturbines op radar te mitigeren.

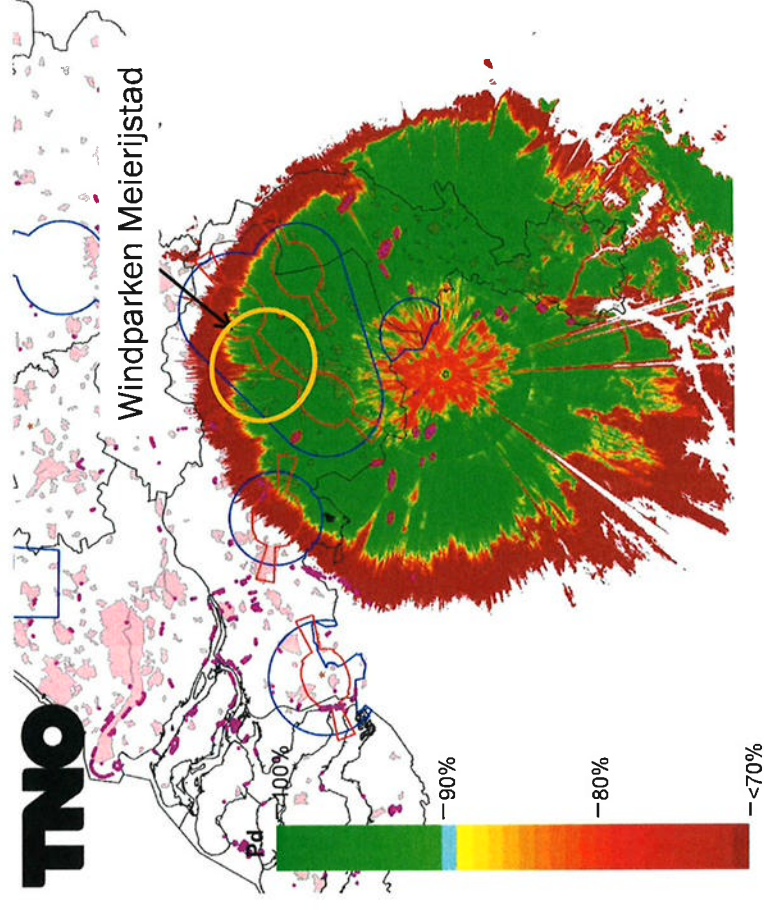
dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Mierijstad



Foto: Intersoft-Electronics

› ASR-M KLEINE-BROGEL

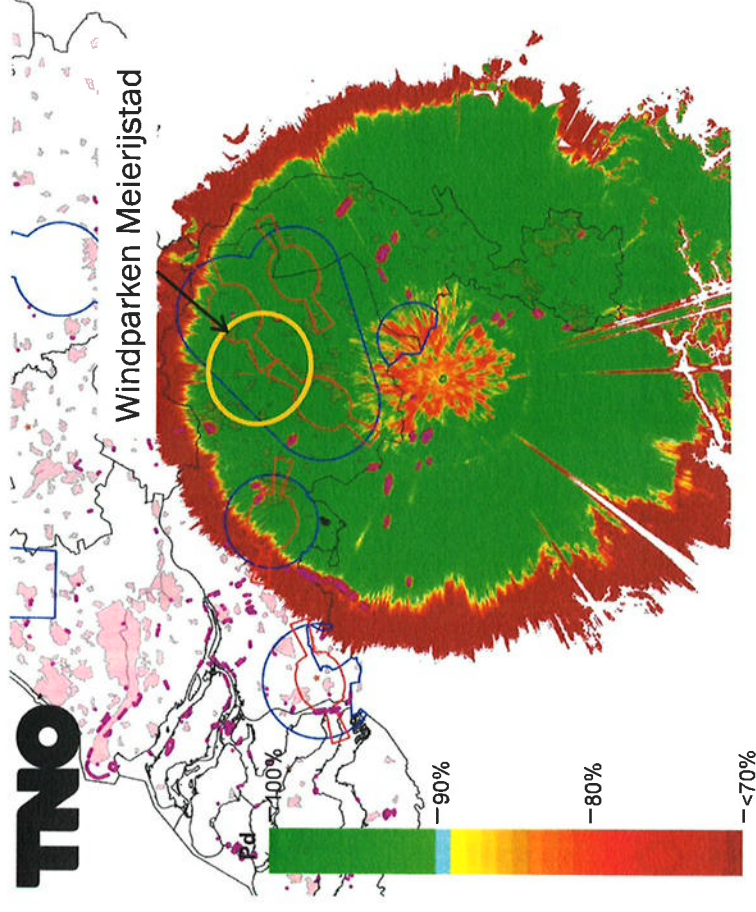
DETECTIEKANS OP 300 VOET BASELINE 2022



dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

› ASR-M KLEINE-BROGEL

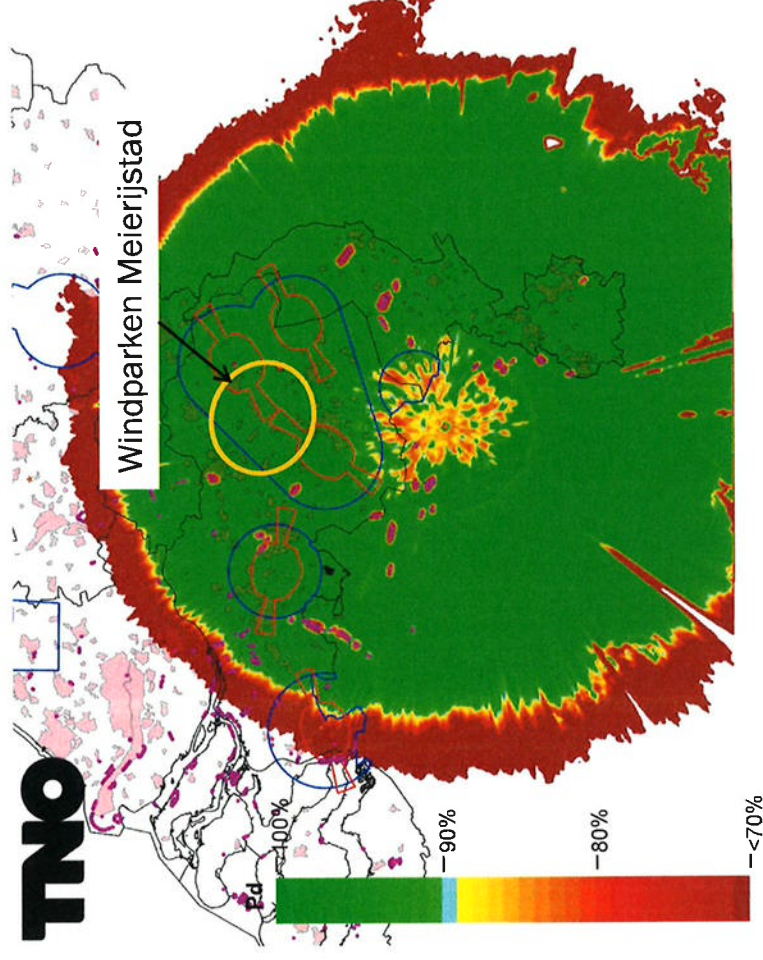
DETECTIEKANS OP 500 VOET BASELINE 2022



dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

ASR-M KLEINE-BROGEL

DETECTIEKANS OP 1000 VOET BASELINE 2022



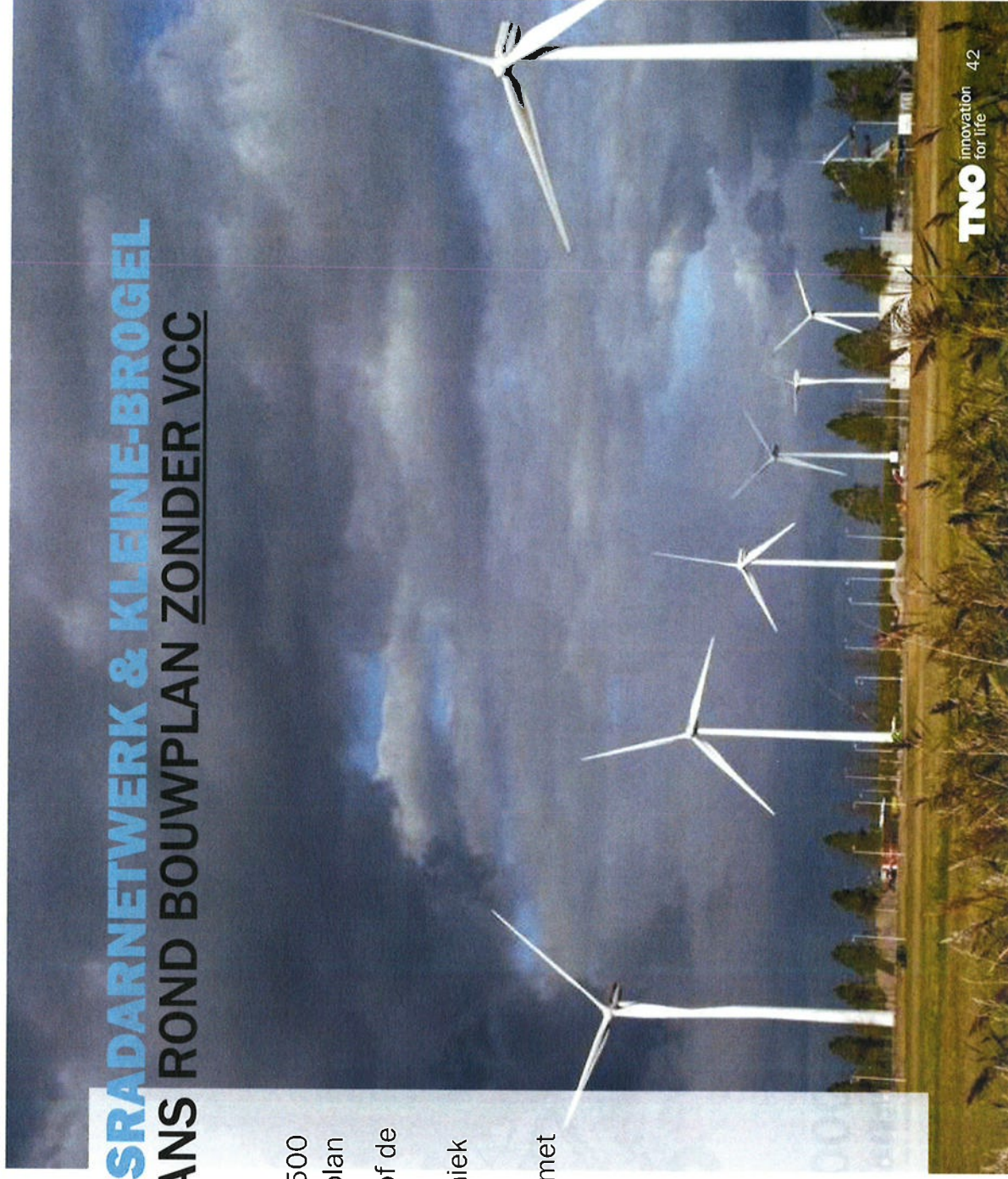
dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

› VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK & KLEINE-BROGEL

VERLIES DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN ZONDER VCC

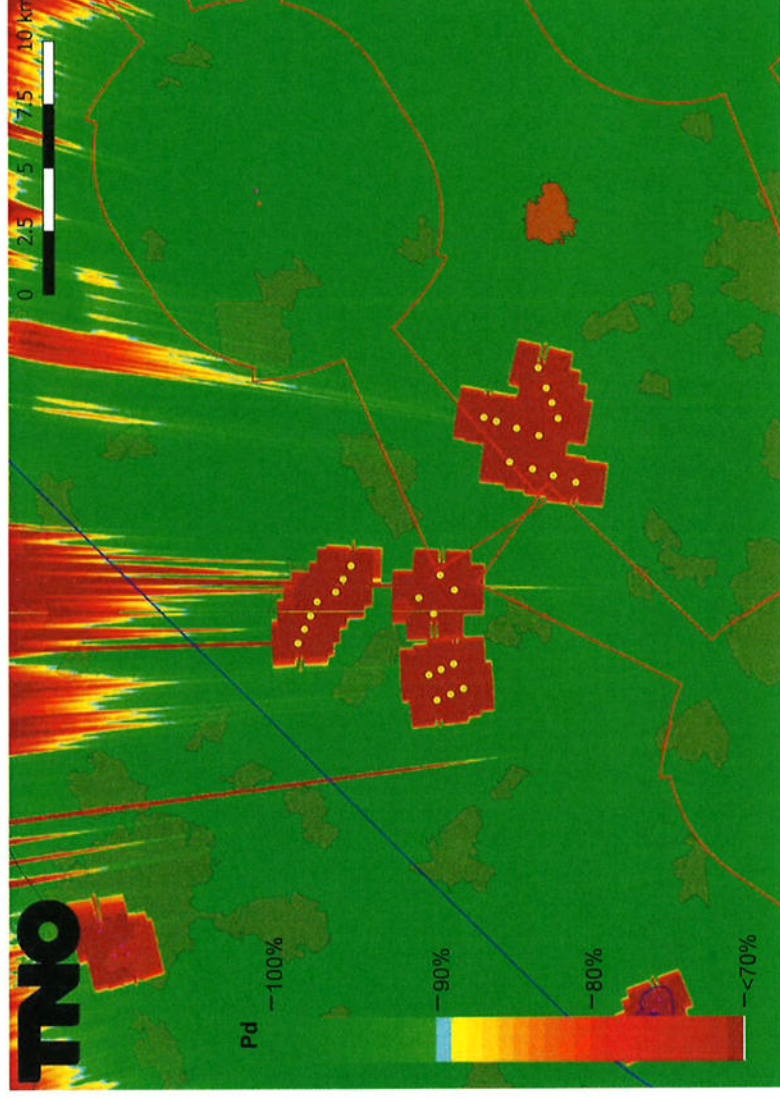
- › Vergelijking radardekking op 300 en 500 voet hoogte zonder en met het bouwplan
- › In eerste instantie wordt onderzoek of de extra ondersteuning van de radar voldoende is zonder dat de VCC techniek is geactiveerd.
- › De standaard radar werkt dan alleen met een conventionele CAGO CFAR.

dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad



› ASR-M KLEINE-BROGEL

DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET NA REALISATIE ZONDER VCC



dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

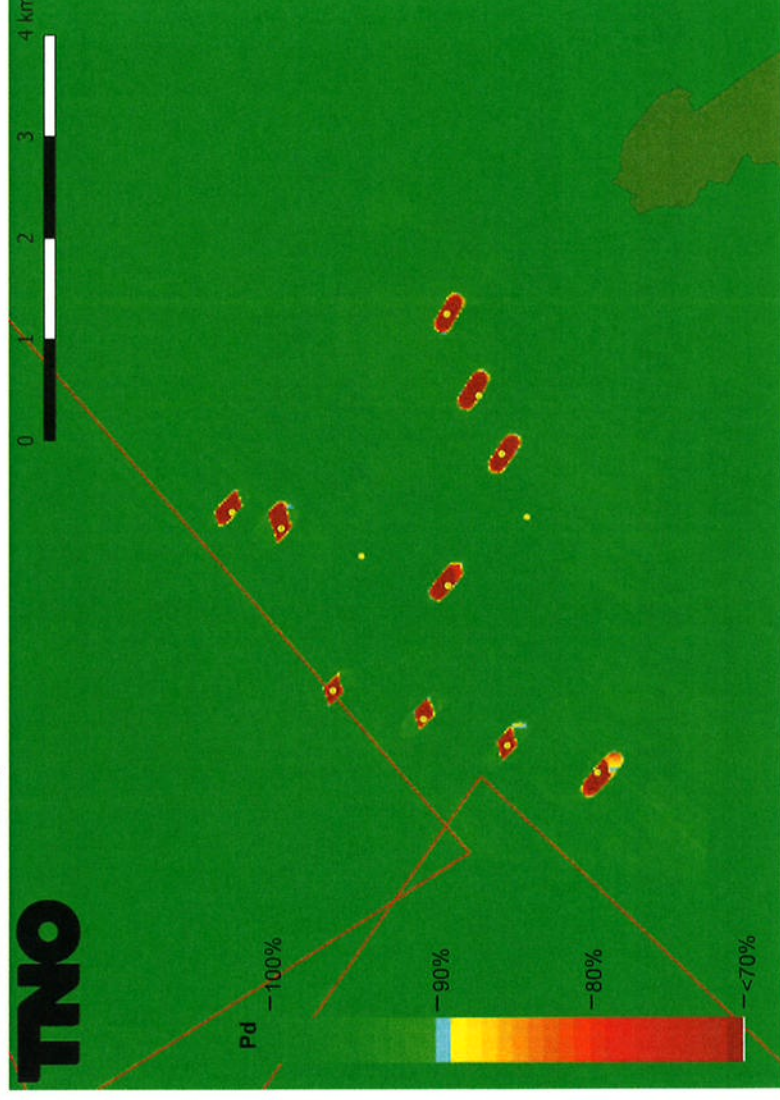
VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK & KLEINE-BROGEL

DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET NA REALISATIE ZONDER VCC, DETAIL NOORD

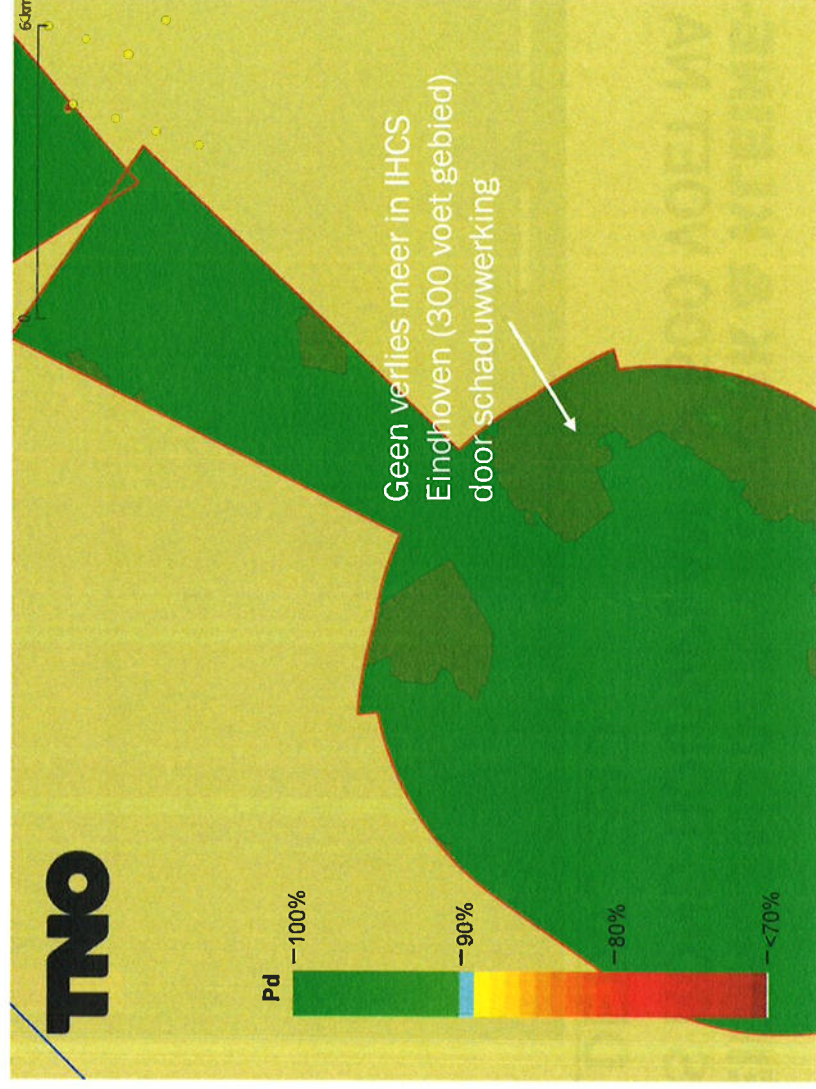


dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK & KLEINE-BROGEL DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET NA REALISATIE ZONDER VCC, DETAIL ZUID



VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 300 VOET NA REALISATIE



dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

› VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK & KLEINE-BROGEL

OBSERVATIES

- › De toevoeging van de ASR-M radar bij Kleine Brogel met de standaard instelling, dus zonder VCC, levert weinig verbeteringen op t.o.v. de situatie zonder deze radars.
- › Wel is het verlies aan detectie binnen de Inner Horizon Conical Sector (IHCS) van Eindhoven verdwenen.
- › Een mogelijke oplossing in de radar is het activeren van de VCC techniek boven elke windturbine van het bouwplan.
- › Dit dient uitgevoerd te worden door de fabrikant van de radar, Intersoft-Electronics in Olen, België.
- › Daartoe dient een contract voor afgesloten worden met hen.
- › De richtprijs voor het 15 jaar in stand houden van de VCC techniek in deze radar bedraagt € 10.000,- excl. btw per windturbine.

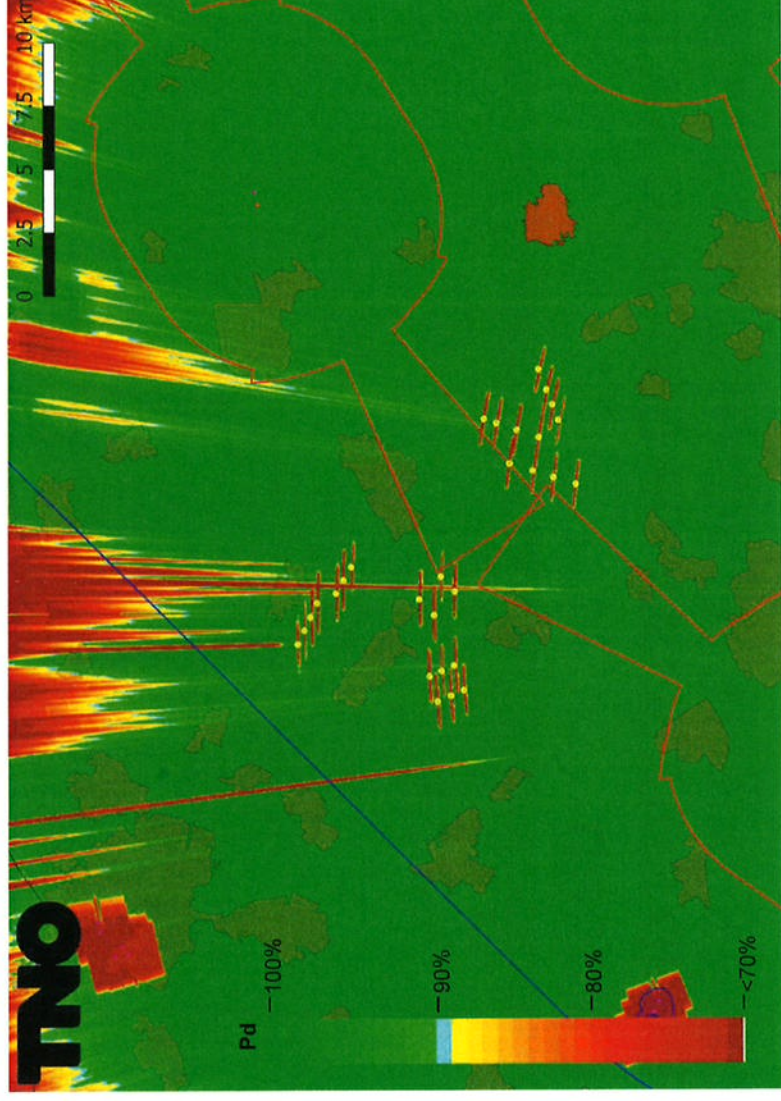
› VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK & KLEINE-BROGEL

VERLIES DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN MET VCC

- › Vergelijking radardekking op 300 en 500 voet hoogte zonder en met het bouwplan
- › In eerste instantie is onderzocht of de extra ondersteuning van de radar voldoende is zonder dat de VCC techniek is geactiveerd.
- › In tweede instantie is onderzocht of de extra ondersteuning van de radar voldoende is waarbij de VCC techniek wel is geactiveerd.

> ASR-M KLEINE-BROGEL

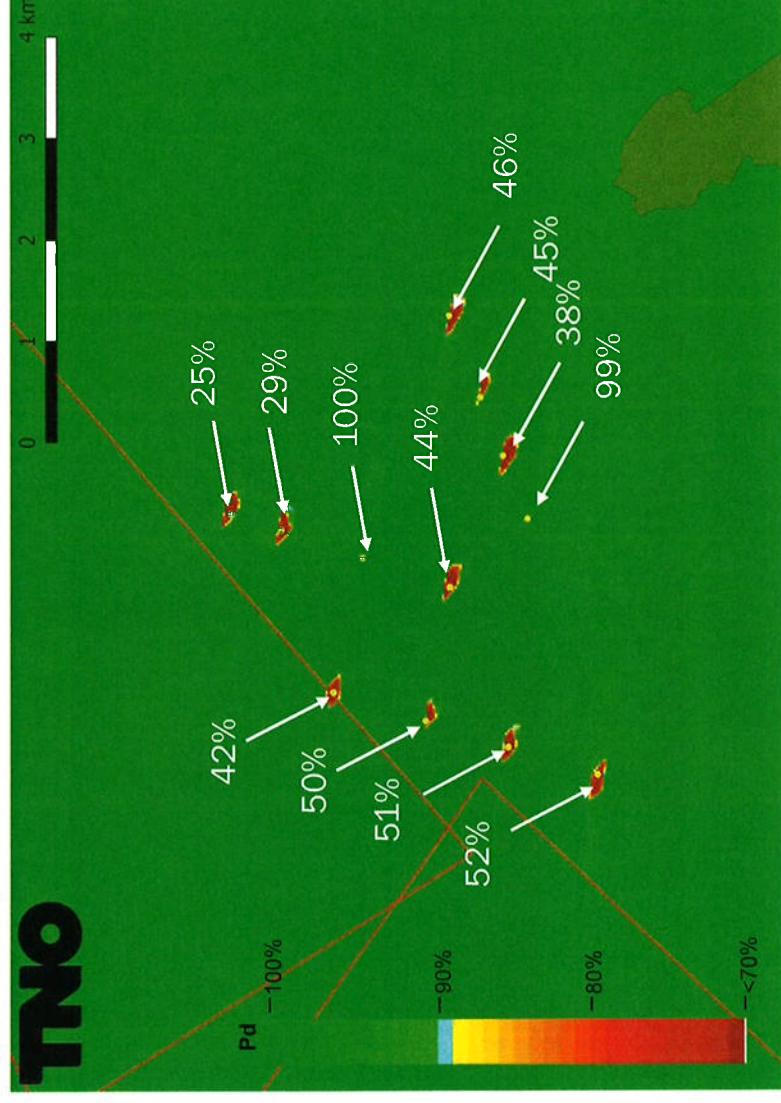
DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET NA REALISATIE MET VCC



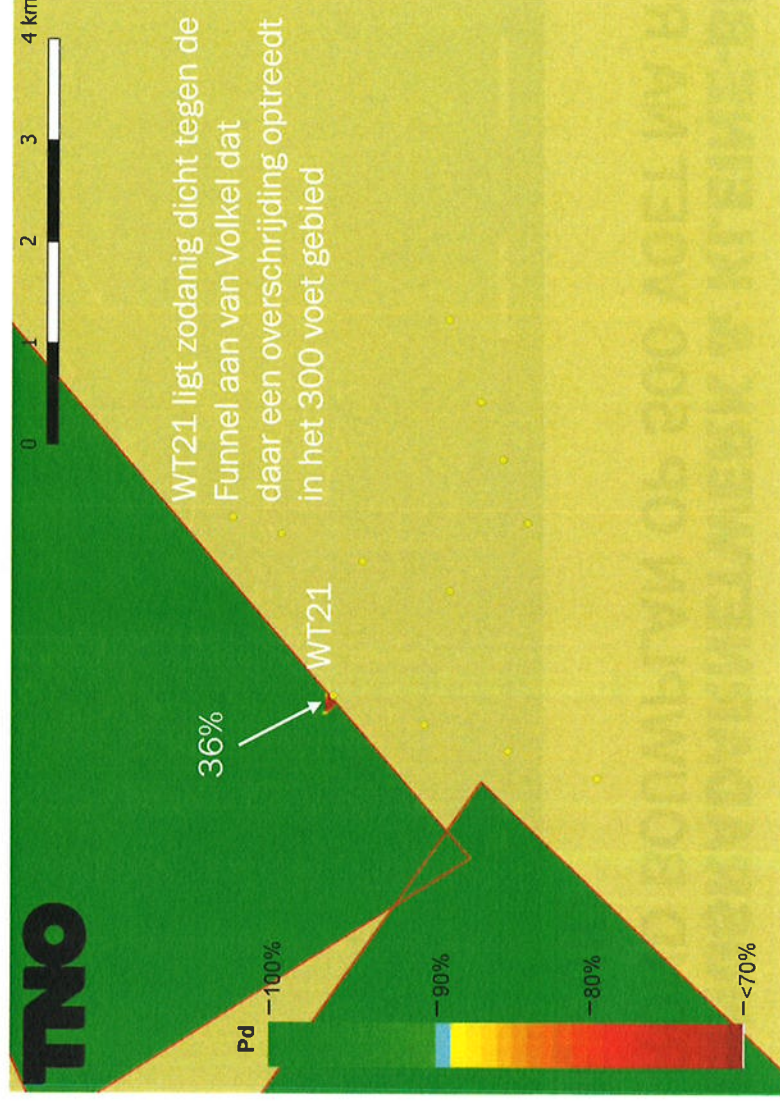
> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK & KLEINE-BROGEL DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET NA REALISATIE MET VCC, DETAIL NOORD



> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK & KLEINE-BROGEL DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 500 VOET NA REALISATIE MET VCC, DETAIL ZUID



> VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK & KLEINE-BROGEL DETECTIEKANS ROND BOUWPLAN OP 300 VOET BASELINE 2022



› VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK & KLEINE-BROGEL

CONSTATERINGEN EN

CONCLUSIES

dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

› **VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK & KLEINE-BROGEL**

CONSTATERINGEN EN CONCLUSIES

- › Detectiekans voor alleen het verkeersleidingsradarnetwerk ter hoogte of in de directe nabijheid van het bouwplan:
 - › Bij activatie van de VCC techniek worden de gebieden waar overschrijdingen van de norm voorkomen wel kleiner, en worden de minimale detectiekansen wel groter, maar ze blijven onder de norm.
 - › Ook blijft de overschrijding van het 300 voet toetsingsgebied door WT21 aanwezig. De kleinst berekende detectiekans aldaar boven het bouwplan wordt met 36% wel iets beter.
 - › Het bouwplan voldoet dus niet aan de thans gehanteerde norm van 2022.

› **VERKEERSLEIDINGSRADARNETWERK & KLEINE-BROGEL**

OBSERVATIES EN MOGELIJKE MITIGERENDE MAATREGELEN

- › Na de toevoeging van de ASR-M radar bij Kleine Brogel met VCC levert enige verbetering op van de situatie.
- › De gebieden waar een overschrijding van de norm plaatsvinden zijn kleiner.
- › Maar er blijven helaas overschrijding aanwezig op zowel 300 als 500 voet.
- › Mogelijk dat de toepassing van een windturbines met realistische afmetingen en een kleine silhouet soelaas biedt.
- › Mogelijk dat zit tevens gecombineerd dient te worden met een lagere ashoogtes en/of rotordiameters.
 - › Gedacht kan daarbij worden aan de Enercon E138, of de E115
 - › Of windturbines uit nog lagere vermogensklassen < 2 MW. Bijvoorbeeld uit de EWT range.

› GEVECHTSLEIDINGSRADARS

RADARDETECTIEVERLIES BOVEN EN IN DE SCHADUW VAN HET BOUWPLAN

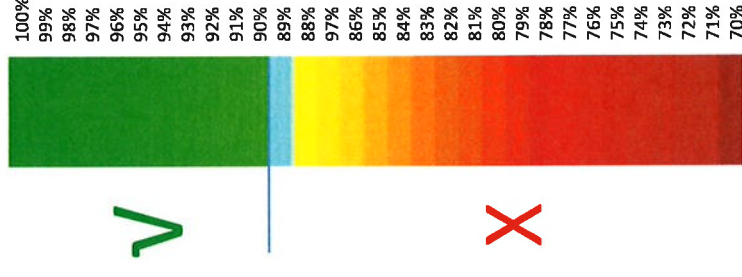
dinsdag 17 mei 2022 | Diverse windparken rond Meierijstad

› GEVECHTSLEIDINGSRADARS

TOEGEPASTE KLEURENCODERING EN VASTE GEGEVENS

- › Door Defensie gehanteerde minimale radardetectiekans is 90%
- › Groen van 100% t/m 90%
- › Lichtblauw 89%
- › Van geel tot diep rood: 88% t/m 70%
- › Diep rood: <70%
- › Uitgangspunten detectiekansberekening primair verkeersleidingsradarnetwerk:
 - › Radardoorsnede doel: * m²
 - › Doelssterkte variatie: Swerling case *
 - › False alarm rate: 10⁻⁶
- › Voor informatie over de toegepast rekenmethode: <http://www.TNO.nl/perseus>

* Gerubriceerde informatie



> GEVECHTSLEIDINGSRADARS

RESULTATEN

- › Aangezien de effecten van de windturbines binnen de 300 en 500 voet gebieden van de verkeersleidingsradars als meest kritisch wordt geacht, zijn de berekeningen voor de gevechtsleidingsradars tot nader orde uitgesteld.
- › Dit geldt voor zowel de radarlocatie Herwijnen als voor haar huidige drie alternatieve locaties Goudriaan, Heemskerk en Nieuwpoort.

› RADARHINDERONDERZOEK

HANDIGE LINKS

- › Voor informatie over de toegepast rekenmethode:
 - › <http://www.TNO.nl/perseus>
- › RVO sites wind op land en Viewer Hoogtebeperkingen Luchtvaart met o.a. de ligging van laagvlieggebieden en -routes Defensie:
 - › <http://www.windenergie.nl/62/onderwerpen/milieu-en-omgeving/radar>.
 - › <https://ez.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=8eaadfac232049849ad9841d35cd7451>
- › Radarhindergerelateerde toevoegingen van de Rarro in Staatscourant:
 - › <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2012-18324.html> (Initiële aankondiging nieuwe PERSEUS toetsingsmethode)
 - › <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2016-29608.html> (toevoeging Herwijnen)
 - › <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2018-63092.html> (Toevoeging De Kooy)
 - › <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-48054.html> (Toevoeging van Wemeldinge)
 - › <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-60643.html> (Toevoeging van TAR-West en TAR1)
- › Volledige en meest recente tekst Rarro:
 - › <https://wetten.overheid.nl/BWBR0031018/2020-12-01>
- › Contactadres Defensie (Rijksvastgoed): Postbus.RVB.Omgevingsmanagement@rijksoverheid.nl
- › Contactadres voor toetsing LVNL: cnstoetsing@lvnl.nl



**BEDANKT VOOR
UW AANDACHT**

TNO innovation
for life

zienswijze 1.

Gemeente Laarbeek
Postbus 190
5740AD Beek en Donk
gemeente@laarbeek.nl

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: bezwaar bestemmingsplan zonnepark Vossenbergh Mariahout.

Mariahout, 30 mei 2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik als belanghebbende een bezwaar in met betrekking tot het zonnepark aan de vossenbergh in Mariahout.

Als ondernemer van [REDACTED] heb ik de volgende bezwaren tegen de voorgenomen plannen:

Draagvlak

In het plan staat dat draagvlak onder de omwonenden noodzakelijk is voor het realiseren van het nu ingediende plan. Uit eerder georganiseerde info avonden werden allerlei opties besproken om dit draagvlak te ondersteunen. Zowel met ideeën als met financiële ondersteuning van belanghebbende. Hierover zijn geen afspraken gemaakt.

Woon- en Leefomgeving

Door de plaatsing van 6 HA zonnepanelen wordt onze leefomgeving zeer sterk en nadrukkelijk aangetast:

- Kans op ongedierte onder de panelen, waaronder ratten en muizen die in een korte tijd een plaag kunnen veroorzaken.
- Planschade van dit zonnepark is volledig onbekend. Wat gaat het betekenen voor de waarde van landbouwgrond, vergunning verlening en waarde van objecten.
- Het horizonbeeld wordt blijvend gestoord door de constant bewegende zon en de reflectie daarvan.

Zonneladder

- De provincie Brabant heeft nadrukkelijk een besluit genomen betreft de zonneladder. Dit betekent dan als eerste daken, ten tweede grond (anders dan landbouwgrond) die "over" is, voordat zonneparken worden gerealiseerd. Zonnedaken gaan voor zonneparken.
- Het net vol is en daken die al gerealiseerd zijn op het moment niet kunnen terug leveren. Waarom niet deze infrastructuur verbeteren i.p.v. een nieuw park realiseren.

Status agrarische locatie

Op de plek waar op dit moment het zonnepark aangevraagd wordt rust een agrarisch bestemmingsplan. Het plan geeft een tijdelijke verruiming van deze agrarische invulling om na de afgesproken tijd weer terug naar agrarisch te gaan. De grond wordt namelijk tijdelijk verhuurd om zonnepanelen op te plaatsen waardoor de bestemming ook tijdelijk is. Mijn grootste bezwaar is deze:

- Agrarische woning moet als zodanig blijven, dit heeft anders grote gevolgen voor de agrarische bedrijven in de buurt.
- Agrarische locatie dient feitelijk agrarisch te blijven.
- Een tijdelijk plan gebruiken om een locatie als burgerwoning te bestempelen lijkt me juridisch niet verantwoord. Als het blijkt dat men geen agrarische activiteiten meer ontplooid op locatie is wonen niet mogelijk volgens de wet. Alleen als de locatie van bestemming wijzigt.

Gelet op het voorgaande maak ik bezwaar tegen de voorgestelde plannen.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend;

zienswijze 2.

Burgemeester en Wethouders
Gemeente Laarbeek
Postbus 190
5740AD Beek en Donk
gemeente@laarbeek.nl

Onderwerp: bezwaar bestemmingsplan zonnepark Vossenbergh Mariahout.

Woonplaats, datum mei 2022

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Hierbij dien ik als belanghebbende een bezwaar in met betrekking tot het zonnepark aan de vossenbergh in Mariahout .

Als bewoner van de Adres, Postcode te woonplaats heb ik de volgende bezwaren tegen de voorgenomen plannen:

Draagvlak

In het plan staat dat draagvlak onder de omwonenden noodzakelijk is voor het realiseren van het nu ingediende plan. Uit eerder georganiseerde info avonden werden allerlei opties besproken om dit draagvlak te ondersteunen. Zowel met ideeën als met financiële ondersteuning van belanghebbende. Hierover zijn geen afspraken gemaakt. Dit betekent dat deze belofte niet is nagekomen, wat het draagvlak verkleint.

Woon- en Leefomgeving

Door de plaatsing van 6 HA zonnepanelen wordt onze leefomgeving zeer sterk en nadrukkelijk aangetast:

- Kans op ongedierte onder de panelen, waaronder ratten en muizen die in een korte tijd een plaag kunnen veroorzaken.
- Planschade van dit zonnepark is volledig onbekend. Wat gaat het betekenen voor de waarde van landbouwgrond, vergunning verlening en waarde van objecten.
- Het horizonbeeld wordt blijvend gestoord door de constant bewegende zon en de reflectie daarvan.

Zonneladder

- De provincie Brabant heeft nadrukkelijk een besluit genomen betreft de zonneladder. Dit betekent dan als eerste daken, ten tweede grond(anders dan landbouwgrond) die "over" is, voordat zonneparken worden gerealiseerd. Zonnedaken gaan voor zonneparken.
- Het net vol is en daken die al gerealiseerd zijn op het moment niet kunnen terug leveren. Waarom niet deze infrastructuur verbeteren i.p.v. een nieuw park realiseren.

Klimaatdoelen

Omdat de RES voor een breed gebied geldt, zijn klimaatdoelen over een breed aantal gemeentes te realiseren. Dat betekent in principe dat we niet alle energie in Laarbeek hoeven op te wekken. Zeker

niet als het net nu al vol is. Wellicht dat andere gemeentes wel ruimte hebben op het moment. Dan is daar op korte termijn meer te halen.

De vooruitgang in zon opwekking is enorm. Binnen zeer korte tijd zullen zonnecellen in dakpannen, ramen en muren geïntegreerd zijn.

Gelet op het voorgaande ~~maak ik~~ / maken wij bezwaar tegen de voorgestelde plannen.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend

[Redacted signature block]

zienswijze 3.

College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 190

5740 AD Beek en Donk

25 mei 2022

Betreft ; bezwaar besluit zonnepark Vossenbergh Mariahout

Geacht college,

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen het zonnepark dat gepland staat op de Vossenbergh in Mariahout en onlangs gepubliceerd is in de Mooi Laarbeek krant.

en zien dit park niet als een meerwaarde voor onze woonomgeving.

Ten eerste is het een ontsiering van het landschap; ons uitzicht richting Sint-Oedenrode wordt hierdoor verstoord; de weidsheid die wij nu genieten wordt teniet gedaan, zeker ook door de bomen, die men van plan is te zetten rondom het zonnepark.

Ten tweede verwachten wij een waardevermindering van ons bedrijf. Een zonnepark is geen agrarisch bedrijf, en neigt meer naar industrie.

Ten derde zijn wij op de hoogte van de aanwezigheid van dassen, vossen en weidevogels op de Vossenbergh. Het zonnepark gaat ten koste van de voedselvoorziening van deze dieren. Het verstoort het milieu en de natuur. Bovendien verstoort het park het bodemleven, doordat het zonlicht en regenwater tegenhoudt.

Ten vierde gaat deze grond nu verloren voor de landbouw. In de kader van de voedselzekerheid, die zeker in deze tijd belangrijk is geworden vanwege de oorlog in de Oekraïne, hebben we alle vruchtbare grond nodig. De grond waar het zonnepark komt, kan 25 jaar niet gebruikt worden voor de landbouw en zal daarna dusdanig verschaald zijn dat het als landbouwgrond verloren is gegaan. Landbouwgrond is schaars en gewild tegelijk. Door het inzetten van een zonnepark op de landbouwgrond, wordt de grondprijs door schaarste omhoog gedreven. Wij vragen ons af hoe het met de toekomst van de agrariërs gesteld is in Laarbeek.

Wij vragen ons sterk af, of de gemeente het nut en noodzaak van een zonnepark op de grond goed heeft onderzocht. Er zijn in Laarbeek nog daken en taluds (bv langs de N279) genoeg, die geschikt zijn voor een grote oppervlakte zonnepanelen. Dat dit minder grootschalig is dan een zonnepark, mag duidelijk zijn, maar het opent wel de weg naar de opwekking van duurzame energie en de mogelijkheid voor duurzame landbouw en lokale voedselproductie.

Graag zouden wij een overzicht willen zien hoe de gemeente de zonneladder heeft doorlopen? Is er rekening gehouden met motie 243A : voorrang voor zon op dak, die op 13 november 2020 in de Provincie Noord Brabant is aangenomen? Is er rekening gehouden met motie M58-2022 : benut alle treden van de zonneladder, uit het Statenvoorstel 30/22 Perspectiefnota 2023?

Als laatste willen wij er nog even op wijzen dat de eigenaar van de grond een burger is die in een agrarische woning woont. Er zit geen agrarische activiteit op het bedrijf. Volgens Marieke Oteman, kan de bestemming zomaar veranderd worden naar een woonbestemming, omdat er voor de komende 25 jaar geen agrarische activiteiten meer zullen zijn. Normaal gesproken is dit een zeer moeilijke procedure. Ons inziens wordt er nu met 2 maten gemeten in de gemeente Laarbeek. Op het moment dat het de gemeente goed uitkomt, is het geen enkel probleem om een niet agrariër ineens een woonbestemming te geven. Het mag duidelijk zijn dat de zonneparken prestige objecten zijn van de gemeente.

In afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted address]

Gemeente Laarbeek
Postbus 190
5740 AD BEEK EN DONK

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Zienswijze ontwerp-omgevingsvergunning 'Zonnepark Vossenbergh'

Datum

27 mei 2022

Ons kenmerk

C2297052/5081783

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

C.C. (Coen) Oomens

Telefoon

(06) 15 82 64 54

Email

coomens@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geacht college,

De ontwerp-omgevingsvergunning 'Zonnepark Vossenbergh' ligt tot en met 30 mei 2022 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen deze omgevingsvergunning.

Planbeschrijving

Met voorliggende ontwerp-omgevingsvergunning wordt met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 WABO tijdelijk (voor een periode van 25 jaar) afgeweken van de vigerende bestemming 'Agrarisch met waarden- Landschaps- en natuurwaarden 1' ten behoeve van de nieuwvestiging van de zelfstandige opstelling van zonnepanelen ten behoeve van de opwekking van duurzame energie.

Vooroverleg

Bij brief van 25 november 2021, kenmerk C2286230/4988601, heeft onze Eenheid Ruimtelijke Ontwikkeling gereageerd op het voorontwerp. Deze brief en uw reactie hierop liggen mede aan onze zienswijze ten grondslag.

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Op 11 maart 2022 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld die gelijktijdig met de Omgevingswet inwerking zal treden. Daarnaast is op 15 april 2022 de wijziging Interim omgevingsverordening – actualisatie april 2022 in werking getreden. Hierin zijn een aantal thema's opgenomen en wijzigingen aangebracht ten opzichte van de geldende Interim omgevingsverordening. De omgevingsvisie en omgevingsverordening zijn te raadplegen via www.brabant.nl/interimomgevingsverordening.

Datum

27 mei 2022

Ons kenmerk

C2297052/5081783

Inhoudelijk standpunt

Algemeen

Op de planlocatie is het werkingsgebied 'gemengd landelijk gebied' van toepassing.

Op grond van artikel 3.41 IOV is in Landelijk gebied onder voorwaarden nieuwvestiging mogelijk van zelfstandige opstellingen van zonnepanelen voor de opwekking van duurzame energie. Daarnaast is artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering van het landschap van toepassing. Wij merken het volgende op.

Zonneladder

In onze vooroverlegreactie hebben wij opgemerkt dat de onderbouwing aan de hand van de zonneladder te kort schiet. Naar aanleiding hiervan zijn in de ruimtelijke onderbouwing behorende bij voorliggende ontwerp-omgevingsvergunning aanpassingen verricht. De nadere onderbouwing voldoet niet in het geheel wat wij vragen middels de zonneladder. Wij lichten dit hierna toe.

Uw gemeente heeft de 'Visie op grootschalige opwek van duurzame energie Laarbeek' vastgesteld. In deze visie wordt de provinciale zonneladder niet toegepast op de wijze zoals wij die bedoeld en voorgeschreven hebben. Met betrekking tot voorliggende ontwikkeling moet de zonneladder conform het provinciale beleid worden toegepast.

De provinciale zonneladder is een manier om te onderbouwen of en hoeveel zonne-energie en grondgebonden zonneparken nodig zijn om de Brabantse duurzaamheidsdoelstelling te halen. Hiervoor moeten eerst de mogelijkheden voor andere duurzame energiebronnen, zoals windenergie en de mogelijkheden voor zon op dak, in stedelijk gebied en aangrenzend aan stedelijk gebied in beeld worden gebracht. Het toepassen van de Brabantse zonneladder houdt in dat de behoefte aan grondgebonden zonneparken in landelijk gebied onderbouwd en gemotiveerd wordt. Het uitgangspunt hierbij is zorgvuldig ruimtegebruik: geen grondgebonden zonneparken in landelijk gebied tenzij het noodzakelijk is voor het behalen van de doelstelling.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt de potentie voor zon op dak voldoende in beeld gebracht. De volgende stappen in de zonneladder ontbreken echter. De potentie van windenergie en zonne-energie in stedelijk gebied en aangrenzend aan stedelijk gebied is niet onderbouwd met afwegingen en een rekenmethodiek.

De ontwerp omgevingsvergunning verhoudt zich vooralsnog op dit belangrijke punt niet met het provinciale beleid. Wij verzoeken u in de onderbouwing expliciet toepassing aan de zonneladder te geven en daarbij ook de voorziene hectares in verband te brengen de potentie voor windenergie en met de hectares zonne-energie die elders binnen de gemeente op daken en in de vorm van zonnevelden gerealiseerd kunnen dan wel gaan worden.

Datum

27 mei 2022

Ons kenmerk

C2297052/5081783

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Het zonnepark is een ruimtelijke ontwikkeling waarop artikel 3.9 IOV (Kwaliteitsverbetering landschap) van toepassing is.

Wij hebben geconstateerd dat het de bedoeling is het zonnepark landschappelijk in te passen. Hiertoe is een landschappelijk inpassingsplan bij de ontwerp vergunning gevoegd. Wij vinden dat de landschappelijke inpassing in voldoende mate aansluit op de bestaande landschapsstructuur en passend is in de omgeving en bij het in uw Omgevingsvisie aangewezen pionierslandschap. Echter hiermee wordt nog niet voldaan aan de regeling kwaliteitsverbetering van het landschap. Een toelichting en uitwerking aan de hand van het gemeentelijk kader ontbreekt. Wij verzoeken u de fysieke tegenprestatie te onderbouwen aan de hand van uw gemeentelijk kader ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap.

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit is bovendien niet juridisch geborgd.

Wij verzoeken u daarom om op grond van artikel 3.9, lid, sub a IOV zorg te dragen voor de publiekrechtelijke borging van de uitvoering van de kwaliteitsverbetering van het landschap middels voorwaarden aan de omgevingsvergunning.

Conclusie

Wij verzoeken u om de onderdelen in de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de vergunning die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim-Omgevingsverordening dan wel de definitieve beschikking naar aanleiding van het voorgaande aan te passen. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Datum

27 mei 2022

Ons kenmerk

C2297052/5081783

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P.M.A. van Beek', with a stylized flourish at the end.

P.M.A. van Beek,
projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.