

Verslag van de vergadering van de gemeenteraad van Laarbeek, gehouden op 15 december 2022 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H van der Aa	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
L.P. Engels-Strijbosch	, lid
R.H.J. Fransen	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
R.J.B. van Heugten	, lid
N.R. Maas	, lid
N.A.J.M. Otten	, lid
L.W.J. Peeters	, lid
B.L.J. van Sinten	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
A.J.M. van de Ven-Vogels	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G.M. van de Wijdeven	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
R.A.G. van den Berkmortel	, wethouder
J.H.C.M. Briels	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.W.M. van de Ven	, gemeentesecretaris

Afwezig:

W.G.M. van Dijk	, lid
M. Sanders	, lid

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De heer Van Zeeland wordt aangewezen om in geval van stemming als eerste zijn stem uit te brengen.

2. Vaststelling agenda.

Er hebben zich 3 insprekers gemeld voor agendapunt 13, Voorstel Dorpsontwikkeling Lieshout. Het betreft:

- Mevrouw Janssen van Rialto.
- De heer Van den Boogaard van Jumbo.
- Stg. Plan Lieshout, de heer Van Bommel.

Dit agendapunt zal als eerste inhoudelijke agendapunt worden behandeld.

Er zijn 2 moties vreemd aan de orde van de dag ingediend:

- Motie CDA – Energiecompensatie verenigingen cultuurinstellingen en maatschappelijke voorzieningen;
- Motie ABL en PNL – Bedrijven netwerk voor jongeren.

Deze worden aan het einde van de agenda behandeld als agendapunten 15a en 15b.

De heer Van Zeeland geeft aan de stukken behorende bij agendapunt voorstel tot vaststelling van de nota bodembeheer zijn aangepast en dat dit agendapunt daarom als hamerstuk kan worden afgedaan.

De conceptagenda wordt vervolgens met inachtneming van het voorgaande vastgesteld.

3. Vragenhalftje.

Van het vragenhalftje wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 10 november 2022.

De besluitenlijst wordt volgens het concept vastgesteld.

5. Ingekomen stukken.

De lijst met ingekomen stukken wordt vastgesteld.

6. Voorstel tot vaststelling van de Belastingverordeningen 2023.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot vaststelling van de Belastingverordeningen afvalstoffenheffing 2023 inclusief wijziging betalingswijze Milieustraat.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot vaststelling van de gewijzigde begroting 2023 Blink.

De heer Van Zeeland merkt op dat de Afvalkalender niet meer verstrekt huis aan huis verspreid wordt. Voor veel ouderen is dat een gemis.

De voorzitter geeft aan dat hier nog naar gekeken wordt.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot subsidieaanvraag t.b.v. Super Sociaal.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot aanwijzing plaatsvervangend lid Algemeen Bestuur MRE.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot compensatie bouwkosten aanpassing kleed- en doucheaccommodatie sportpark Mariahout.

De heer Tijssen vraagt bij volgende vergelijkbare projecten aandacht voor een goede financiële onderbouwing zodat de raad een goede controle kan uitvoeren.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot vaststelling van de Nota bodembeheer en bodemkwaliteitskaarten.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel Dorpsontwikkeling Lieshout.

Mevrouw Janssen van Rialto maakt als eerste gebruik van het spreekrecht. Zij geeft aan dat het Floreffeplein geen geschikte locatie is voor een supermarkt. De gemeente is wat dat betreft volledig voorbij gegaan aan de mening van Rialto en de Jumbo. Een supermarkt hoort thuis in een levendig centrum en verlevendiging van de Heuvel in Lieshout is toch het uiteindelijke doel. De locatie aan de Heuvel is wat haar betreft te snel uitgesloten als vestigingsplek voor de supermarkt. De uitgevoerde onderzoeken wijzen uit dat een supermarkt aan de Heuvel geen onoverkomelijke knelpunten oplevert. Zij benoemt een aantal argumenten die de vestiging van een supermarkt aan de Heuvel ondersteunen. De suggestie van de portefeuillehouder dat er wellicht ook een andere supermarkt aan het Floreffeplein kan komen is volgens haar niet reëel. Zij verwijst naar een brief van de gemeente waarin duidelijk wordt gesteld dat er in Lieshout distributieplanologisch geen ruimte is voor een 2^e supermarkt. We zitten nog in de schetsplanfase, waarbij er nadrukkelijk ook ruimte is voor inbreng van de inwoners van Lieshout. Zij doet een beroep op de raad om heldere randvoorwaarden te scheppen zodat er een goede afweging gemaakt kan worden en de gemeente ook regie kan houden. Rialto is graag bereid om hierin mee te denken.

De heer Van der Aa vraagt waarom Rialto nu pas met deze mededeling komt. Hij wil ook weten of er boven een supermarkt aan het Floreffeplein woningen mogelijk zijn.

Mevrouw Janssen zegt regelmatig overleg te hebben gevoerd met de projectgroep en dat daarin ook twijfels en zorgen zijn geuit over het proces. Tijdens de informatie avonden was zij enkel toehoorder. Woningen boven een supermarkt aan het Floreffeplein zou in theorie kunnen maar eigenlijk is daar te weinig parkeerruimte voor.

Mevrouw Engels vraagt hoe mevrouw Jansen aankijkt tegen het feit dat er in Lieshout geen draagvlak is voor een supermarkt aan de Heuvel.

Mevrouw Janssen is daar niet zo stellig in. Volgens haar vindt een deel van de inwoners het ook niet bezwaarlijk.

De heer Van den Boogaard spreekt in namens Jumbo. Hij schetst het proces zoals hij dat in de afgelopen jaren heeft beleefd. Hij zag een verhuizing naar de Heuvel aanvankelijk wel zitten. Hij is een jaar geleden bij een 1^e bijeenkomst van de klankbordgroep geweest. Vier weken geleden kreeg hij te horen dat de keuze op het Floreffeplein is gevallen. Een supermarkt zo dicht bij een basisschool vindt hij geen goede plek. Die

Zaaknummer: 49291-2022
Documentnummer: 49291-2022:248914

locatie biedt hem geen perspectief. De Heuvel is wat hem betreft nog steeds een geschikte locatie.

De heer Van der Aa vraagt of andere locaties ook bespreekbaar zijn.

De heer Van Sinten vraagt of hij aan de Heuvel wel een goede omzet zou kunnen draaien.

De heer Van den Boogaard geeft aan dat andere locaties voor hem bespreekbaar zijn. De locatie aan de Heuvel is interessant omdat die een betere toeloop en meer parkeerruimte heeft dan het Floreffplein.

De heer Van Bommel van Stichting Plan Lieshout geeft ook kort weer hoe hij het proces heeft beleefd. Volgens hem hebben 1750 inwoners zich bij de Stichting aangesloten. Hij is de raad dankbaar voor de geboden mogelijkheid om plannen voor de herinrichting van de Heuvel opnieuw te bekijken. Dat nieuwe plan is volgens hem via een zorgvuldig proces tot stand gekomen en gepresenteerd aan een onafhankelijke klankbordgroep. Er bestaat volgens hem unanimititeit over het feit dat een supermarkt op de Heuvel niet inpasbaar is. De doelen die de Stichting Plan Lieshout zich had gesteld zijn allemaal behaald. Het is nu aan het college om voor de raad een kader stellend besluit voor te bereiden.

De heer Van der Aa vraagt het voorliggende plan financieel haalbaar is met het beoogde aantal woningen en of dit het beste plan is wat voldoet aan de uitgangspunten van de Stichting. Hij vraagt tot slot hoe de mening van de klankbordgroep was ten aanzien van de locatie Floreffplein .

De heer Van Bommel geeft aan dat het plan nu financieel uitgewerkt moet worden. Persoonlijk denkt hij dat het haalbaar is. De klankbordgroep heeft aangegeven de Heuvel niet geschikt te vinden. Men heeft 3 locaties positief beoordeeld. Over de locatie Floreffplein waren de meningen verdeeld maar is er wel goedkeuring aan gegeven. Het voorliggende plan voldoet aan de uitgangspunten van de Stichting.

De heer Van Zeeland is blij met de intensieve betrokkenheid van de inwoners van Lieshout. Hij is onaangenaam verrast door de brief van Rialto en Jumbo kort voor deze vergadering. Hij kan zich vinden in de reactie van het college daarop en heeft geen behoefte op een aanvulling daarop. Ook insprekers geven hem geen aanleiding om van gedachten te veranderen. Hij steunt het voorstel van het college.

De heer Tijssen is niet onder de indruk van de brief van Rialto en Jumbo. Hij heeft geen nieuwe bijzondere dingen gehoord en staat achter het standpunt van het college.

De heer Brouwers ziet een supermarkt op de Heuvel niet zitten. Hij vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid, een goede groencompensatie en een goede inpassing van de supermarkt aan het Floreffplein. De grote betrokkenheid van de inwoners van Lieshout vindt hij van groot belang en is een waardevol bijeffect in dit hele proces. Hij gaat akkoord met de beslispunten van het voorstel en pleit voor een integrale aanpak samen met de inwoners.

De heer Van der Aa had verwacht dat college het voorstel terug zou nemen naar aanleiding van de ingekomen brief van Rialto en Jumbo. Hij spreekt zijn waardering uit voor de klankbordgroep en vindt het jammer dat de locatie aan de rand van het dorp niet wordt uitgewerkt. Het voorstel is naar zijn mening niet compleet omdat de Franciscushof niet in de plannen is betrokken. Dat is naar zijn mening een gemiste kans. Aangezien de financiële haalbaarheid toch een belangrijke rol speelt is het van belang om de Heuvel nog niet uit te sluiten als mogelijke locatie voor de supermarkt. Hij is bang

dat de locatie aan het Floreffeplein leidt tot verkeersonveilige situaties en ten koste gaat van veel groen. De reactie van het college op de ingekomen brief bestempelt hij als een paniecreactie. Er is in Lieshout geen ruimte voor een 2^e supermarkt. Doorgaan op de ingeslagen weg leidt waarschijnlijk tot lange procedures waardoor een verlevendiging van het plein nog heel lang op zich kan laten wachten. Hij doet daarom een beroep op het college om opnieuw met alle partijen in gesprek te gaan om tot een goede oplossing te komen. Een heldere financiële doorrekening is van belang. Bij de uiteindelijke herinrichting dient wat hem betreft de prioriteit gelegd te worden bij de aanpak van de Heuvel.

Mevrouw Engels is blij dat met de toezegging dat de mogelijkheid van meer woningen aan de Heuvel wordt onderzocht. Wellicht loont het ook om te bekijken of woningen boven de supermarkt mogelijk zijn. Twee belangrijke uitgangspunten staan voor haar voorop. Zoveel mogelijk betaalbare woningen op korte termijn en handhaving van het voorzieningenniveau in Lieshout, wat betekent dat de supermarkt moet blijven.

De heer Van Sinten vindt het vreemd dat partijen zo laat met hun brief komen. Hij benoemt nogmaals de belangrijkste uitgangspunten, namelijk verkeersveilig, draagvlak, betaalbaar en haalbaar. Hij heeft vertrouwen in de koers die is uitgezet om dat te bereiken. Hij wil wel graag weten of de uitwerking van deze keuze nog binnen het huidig budget past.

De heer Van Heugten schetst het gelopen proces. Er ligt een helder voorstel. Zijn partij steunt de uitgangspunten van het college en de gemaakte keuze. Een ruime compensatie van het groen en verkeersveiligheid zijn harde voorwaarden. Hij vindt het nu niet gepast om alternatieve locaties aan te dragen. De volgende stap is het toetsen van de financiële uitvoerbaarheid. Hij wenst vast te houden aan het afgesproken proces. Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat de Franciscushof geen eigendom is van de gemeente en dat de eigenaar andere plannen heeft met dit complex. Een onderzoek naar het betrekken van dit complex is daarom niet realistisch. Er is rekening gehouden met eventuele juridische procedures. De beoogde groencompensatie is voorzien in de directe omgeving. Het bestaande budget is voldoende op dit moment om tot een kaderbesluit te komen. Hij geeft aan dat vorig jaar is besloten om opnieuw het proces op te starten. De wens van de raad was om met 1 voorstel te komen dat kan rekenen op draagvlak van de inwoners. Dat ligt er nu. Aan het plan liggen weloverwogen ruimtelijke standpunten ten grondslag. Het plan kan rekenen op steun van de inwoners en wordt ook door de provinciale Retail adviescommissie als kansrijk gezien. De verschillende stappen zijn in een goede en afgesproken volgorde doorlopen. Hiervan afwijken doet geen recht aan het afgesproken proces. Het belang van de inwoners van Lieshout staat voorop. Het rapport van BRO en de brief van Rialto/jumbo bevestigen de noodzaak van een toekomstbestendige supermarkt. Het Floreffeplein is om meerdere redenen de beste locatie daarvoor. Ook andere wegen leiden naar Rome. Het is aan de raad om de planologische toekomst van Lieshout te bepalen en niet aan projectontwikkelaars. De voorzitter brengt vervolgens het voorstel in stemming.

De heer Van der Aa legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat het jammer is dat er niet breder wordt gekeken en de Heuvel als locatie wordt afgeschreven. Om financiële redenen zou dat juist wel een geschikte locatie kunnen zijn. De Heuvel als beleefplein is voor hem het uitgangspunt. Hij heeft twijfels bij de voorgestelde locatie.

Voor het voorstel stemmen vervolgens de leden Van Zeeland, Peeters, Otten, Van Sinten, Tijssen, Verschuren, Van de Wijdeven, Van Bree, Brouwers, Fransen, De Groot, Gruijters, Van Heugten, Maas en Engels-Strijbosch

Tegen het voorstel stemmen de leden Van der Aa en Van de Ven-Vogels.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met 15 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen.

14. Budgetoverhevelingen 2022.

De heer Van Sinten spreekt van een fors bedrag maar gaat akkoord met het voorstel.

De heer Gruijters ziet het voorstel als een soort groeimodel. Het gaat om belangrijke onderwerpen. Hij gaat eveneens akkoord met het voorstel.

De heer Van Zeeland stelt dat de raad zijn eigen regels uit de financiële verordening overtreedt met dit besluit. Gelet op nadere toelichting die hij heeft gehad kan hier toch mee instemmen. Hij pleit wel voor meer duidelijkheid hierover in de toekomst.

De heer Tijssen is het ermee eens dat de geldende kaders een keer onder de loep genomen moeten worden om een en ander goed werkbaar te houden. Alle opgenomen bedragen zijn wat hem betreft wel voldoende verklaard.

Mevrouw Van de Ven wijst op het grote bedrag dat wordt overgeheveld en stelt dat het wellicht goed is om de ambities bij te stellen.

Wethouder Briels neemt de kritische kanttekeningen ter harte. Het is wel aan de raad om de regels bij te stellen. Ter verklaring van het forse bedrag wijst hij op de energiecrisis en op de veranderde situatie in de wereld. In veel zaken is de gemeente afhankelijk van derden en lange levertijden. Daarnaast speelt ook het personeelstekort een belangrijke rol. Hij hoopt de ambities waar te kunnen maken. Bij de behandeling van de tussenrapportages heeft de raad de mogelijkheid om, al of niet op voorstel van het college, wijzigingen aan te brengen in de prioritering.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen op de begroting 2022-2023.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15a. Motie CDA – Energiecompensatie verenigingen cultuurinstellingen en maatschappelijke voorzieningen;

De heer Van der Aa licht de motie van zijn partij toe. Het overeind houden verenigingen en instellingen is belangrijk. De strekking van de motie luidt als volgt:

Besluit:

- Het college te verzoeken de aanvullende financiële middelen in te zetten voor steun aan maatschappelijke voorzieningen en verenigingen in onder meer de sport en de cultuur;
- De commissie Sociale en Algemene Zaken hier periodiek over te rapporteren.

Mevrouw Engels spreekt van een landelijk probleem waarvoor landelijk nog geen concrete actie wordt ondernomen. De motie is daarom urgent.

De heer Verschuren beaamt dat het overeind houden van verenigingen en instellingen enorm belangrijk is. Hij is het dan ook eens met de overwegingen van de motie. Volgens hem is het college hier al wel mee bezig. Hij hoort graag een bevestiging daarvan. Mevrouw Otten is het met de heer Verschuren eens. Zij wijst ook op de mogelijkheden van de Stichting Leergeld voor kinderen. Zij vraagt of het college al een idee heeft hoe zij de beschikbare middelen wil inzetten.

De heer Peeters spreekt van een sympathieke en urgente motie. Hij stelt wel voor om het dictum van de motie in overeenstemming te brengen met de titel van de motie.

De heer Tijssen geeft aan verenigingen op steun kunnen rekenen. Hij heeft echter nog geen signalen ontvangen dat er verenigingen in de problemen zitten. Het college houdt de vinger aan de pols. Hij pleit voor maatwerk. Het is namelijk ook onzeker hoe lang de huidige problemen gaan aanhouden.

Wethouder Slaets steunt de motie. De middelen komen echter pas beschikbaar bij de meicirculaire. Op dat moment wordt pas duidelijk hoe deze te besteden zijn. Dan zal het college met een voorstel komen. Het college heeft veel contact met de verenigingen maar er zijn nog geen signalen dat het mis gaat. Het college laat niemand vallen. Wanneer de nood aan de man is zal ondersteuning worden geboden en komt het college terug bij de raad.

De heer Van der Aa bevestigt het belang van maatwerk. Hij ziet de middelen wel graag geormerkt. Hij gaat akkoord met de voorgestelde tekstuele aanpassing van het dictum van de motie.

De voorzitter brengt vervolgens de motie in stemming. De motie wordt unaniem aangenomen.

15b. Motie ABL en PNL – Bedrijven netwerk voor jongeren.

De heer Verschuren licht de motie toe. Hij stelt dat het eigen netwerk van jongeren nog niet zo groot is en dat de gemeente daarbij kan helpen. De strekking van de motie luidt als volgt:

Besluit:

En dragen het college op:

De mogelijkheden te onderzoeken voor het invoeren van een loket dat Laarbeekse jongeren helpt bij het vinden van stage of werk, middels:

- Het opzetten van een digitaal bedrijven netwerk voor jongeren;
- Het opstarten van een bedrijvencarrousel waarbij Laarbeekse jongeren kunnen proeven bij een aantal bedrijven;
- De raad voor 1 juli 2023 te rapporteren over de uitkomsten van het onderzoek.

Mevrouw Maas heeft ook met een aantal jongeren gesproken en sluit zich graag aan bij het initiatief. Het moet wel een aanvulling zijn en geen dubbeling van bestaande initiatieven.

Mevrouw Van de Ven is van mening dat dit niet het juiste middel is. Jongeren leren volgens haar veel meer wanneer ze zelf actie moeten ondernemen om bijvoorbeeld een stageplek te vinden. Dat is goed voor hun ontwikkeling. Zij stemt dan ook tegen.

Mevrouw Engels vraagt zich af of dit een taak is van de gemeente en of dit wel prioriteit heeft.

De heer Peeters spreekt van een sympathieke motie maar vraagt zich af voor welke jongeren dit is bedoeld. Bij scholen is dit vaak al geregeld via de decanen en veel bedrijven bieden al plaatsen aan. Hij vindt dit dan ook geen gemeentelijke taak. De

schaal van Laarbeek is bovendien te klein. Het initiatief leidt tot een nog grotere belasting van het ambtelijk apparaat. Hij is dan ook tegen de motie.

Mevrouw Otten wacht het antwoord van de wethouder af.

Wethouder Van den Berkmortel wil geen dingen dubbel doen. Hij spreekt van een goed initiatief en wijst op de werking van de triple helix in de Brainport regio en de arbeidsmarktregio Helmond-De peel. Er zijn weliswaar al mogelijkheden voor jongeren, maar het kan wel effectiever. Het kan geen kwaad de bestaande mogelijkheden te versterken. Daar wil hij zich wel hard voor maken. Hij wil hierover ook graag in gesprek met jongeren om te horen waar precies de behoeften liggen. Hij ziet de motie graag als een opdracht om mee aan de slag te gaan en bekendheid te geven aan de mogelijkheden die er zijn.

De heer Verschuren wil ook waken voor dubbelingen en een onnodige belasting van het ambtelijk apparaat. De vraag is bij jongeren echter wel aanwezig. Het is zaak dat we ook naar hen luisteren en hen waar mogelijk helpen. De toezegging van de wethouder is wat hem betreft wel voldoende.

Mevrouw Maas is blij met de woorden van de wethouder. Het is goed om breder te trekken. Voor het overige is zij het eens met de heer Verschuren.



De motie wordt ingetrokken.

16. Sluiting.


De voorzitter sluit de vergadering.


Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2023.



De raad van de gemeente Laarbeek,

[ Ondertekenaar 1.Functie II] []


Ondertekenaar 1.Functie]

[ Ondertekenaar 2.Functie II]

[ Ondertekenaar 1.Ondertekening]

[ Ondertekenaar 1.Voorletters] []

Ondertekenaar 1.Volledige achternaam]

[ Ondertekenaar 2.Ondertekening]

[ Ondertekenaar 2.Voorletters] []

Ondertekenaar 2.Volledige achternaam]