

Verslag van de vergadering van de commissie Ruimtelijk Domein, gehouden op 22 september 2021 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

A.M. Brouwers	voorzitter
A.P.H. van der Aa	lid
L.P. Engels -Strijbosch	lid
A.A.H.G. de Groot	lid
J.B.J.A.M. Hendriks	lid
R.J.B. van Heugten	lid
B. van Sinten	lid
M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
A.J.L. Meulensteen	wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	wethouder
R. de Haan	medewerker afdeling Openbaar beheer
E. Jongmans	medewerker afdeling Openbaar beheer
R. Rovers	medewerker afdeling Leefomgeving
Mr. P. Goumans	Hekkelman advocaten
J. van Mierlo	ODZOB

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en geeft aan dat zich 3 insprekers hebben gemeld voor het voorstel over het bestemmingsplan Artex.

2. Vaststelling van de agenda.

In verband met de aanmelding van 3 insprekers wordt het agendapunt bestemmingsplan Artex, na agendapunt 4, als eerste inhoudelijke agendapunt behandeld.

De agenda wordt voor het overige volgens het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 2 juni 2021.

De heer Van der Aa vraagt naar aanleiding van de besluitenlijst wat de vervolgstappen zijn met betrekking tot het voorstel te herstructurering van de bushalte bij Bavaria en of de beoogde middelen nog voldoende zijn.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat het college in gesprek gaat met de grondeigenaar en dat dit mogelijk kan leiden tot overeenstemming. In dat geval zal het plan verder worden uitgewerkt. Hij verwacht een nieuw voorstel aan het eind van het jaar aan de commissie te kunnen voorleggen. Hij verwacht dat de beschikbare middelen passend zullen zijn.

De besluitenlijst wordt volgens het concept vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Wethouder Slaets deelt mee dat het carillon in Lieshout, na overleg met alle betrokkenen, op korte termijn wordt herplaatst bij het dorps huis. Verder kondigt zij aan dat de commissie in november een presentatie tegemoet kan zien over de organisatie van het groenonderhoud.

Wethouder Meulensteen deelt mee dat de provincie heeft besloten om de besluitvorming met betrekking tot het voorkeursalternatief bij de Beekse brug uit te stellen tot het einde van dit jaar. Daarmee ontstaat er ruimte voor de gemeente om samen met landgoed Eyckenlust te

onderzoeken of andere alternatieven mogelijk zijn. Daarbij is een goede onderbouwing cruciaal.

6. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Artex.

Voor dit agendapunt hebben zich 3 sprekers gemeld.

Als eerste spreekt in de heer Donkers. Naar zijn mening is Artex in de afgelopen 10 jaar veranderd van een textielfabriek naar een chemische fabriek. Volgens hem worden de klachten van de omwonenden niet serieus genomen. Op papier lijkt alles in orde maar de werkelijkheid is anders. Hij somt vervolgens enkele specifieke problemen op en stelt dat een categorie 3 bedrijf niet in een bebouwde kom thuishoort. Sinds enkele jaren worden de klachten gestructureerd ingediend bij de ODZOB maar wordt hier te weinig mee gedaan waardoor men zich niet serieus genomen voelt.

De heer Knuppel spreekt vervolgens in. Hij woont in Helmond aan de zuidzijde van het bedrijf. Hij heeft zorgen over de gezondheid van zijn gezin. Het is nog steeds niet duidelijk welke stoffen in welke mate worden uitgestoten. De gemeente is naar zijn mening verantwoordelijk voor de gezondheid van haar inwoners. Ook hij hekelt de trage afhandeling van klachten en voelt zich niet serieus genomen. Hij heeft dan ook het voornemen om de nationale ombudsman in te schakelen. Hij heeft het vermoeden dat de raad niet altijd juist wordt geïnformeerd. Hij nodigt de raadsleden dan ook uit om hun informatie te vergelijken met het dossier dat de omwonenden hebben aangelegd.

Tot slot spreekt de heer Stevens in. Hij is naast omwonende, ook voorzitter van de hockeyclub Helmond en bestuurslid van de golfclub. Hij is in de buurt van het bedrijf geboren en kan zich herinneren dat er in de jaren 60 door Artex veelvuldig werd geloosd in de Schevelingse Loop. Ook de luchtverontreiniging nam steeds verder toe. De stank is soms niet te harden. Er wordt naar zijn mening te veel belang gehecht aan het economisch belang van het bedrijf. Hij maakt zich zorgen over de gezondheid van de leden van zijn verenigingen die hier merkbaar last van hebben. Hij doet dan ook een klemmend beroep op de politiek om een einde te maken aan de overlast.

De heer Van Heugten vraagt om een nadere uitleg van de milieucategorie aanduiding en hoe die aanduiding zich verhoudt tot de activiteiten van Artex.

De heer Van Sinten vraagt waarom een bestemmingsplan wijziging nodig is als het bedrijf toch al onder het overgangsrecht valt. Verder wil hij weten welke uitbreidingsmogelijkheden het bedrijf heeft en wat de gevolgen zijn voor de milieuvergunning. Gaan we nu iets legaliseren wat eigenlijk niet meer wenselijk is. Zijn er ook nog andere regels van toepassing op deze situatie.

De heer Hendriks verwijst naar de uitspraak van de Raad van State. Een dergelijk bedrijf past niet in de bebouwde kom. Hij wijst verder op het feit dat er veel veranderd is bij Artex en ook in de samenleving daaromheen. Zijn advies zal zijn om niet in te stemmen het voorstel tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Mevrouw Engels geeft aan dat de conclusies van de ODZOB helder zijn. Zij heeft begrip voor de overlast die omwonenden ervaren en wil weten of het plan ook nieuwe mogelijkheden biedt voor Artex. In zijn algemeenheid is zij van mening dat Artex zich aan regels dient te houden en dat er gehandhaafd dient te worden als dat niet het geval is.

De heer Van der Aa deelt de zorgen die door omwonenden worden geuit maar wijst op het feit dat het voor een deel ook gaat om beleving. Ook hij vraagt een toelichting op impact van een categorie 3 bedrijf in relatie tot de geldende milieuvergunning en de eventuele mogelijkheden tot uitbreiding van het bedrijf als gevolg van dit conceptbesluit.

De heer Goumans van Hekkelman Advocaten voert namens de portefeuillehouder het woord. Hij wijst op het feit dat er een wezenlijk onderscheid bestaat tussen de planologische regels en de handhaving van overtredingen van de milieuvergunning. De reparatie van het bestemmingsplan is conserverend bedoeld. Artex mag daar op rekenen. Daarmee worden geen afwijkingen van de milieuvergunning gelegaliseerd. De situatie van het bestemmingsplan van 2014 wordt hersteld. Daarbij wordt er een link gelegd met de geldende milieuvergunning van 2010. Dat is het kader voor Artex. Als de voorschriften van die vergunning niet worden nageleefd, is handhaving aan de orde. Daar komt geen verandering in. Het herstel van het bestemmingplan maakt geen uitbreiding mogelijk. De activiteiten van Artex worden direct gelinkt aan de voorschriften van de milieuvergunning uit 2010. Alleen wijzigingen die milieuneutraal zijn kunnen doorgevoerd worden. Artex zit er nog steeds legaal en heeft rechten uit het verleden. Het overgangsrecht is op dit moment van toepassing en als er niets gebeurt, blijft dat zo. De bestaande situatie is door de ODZOB getoetst. Aan de geldende normstelling wordt voldaan. Als het bestemmingsplan niet wordt hersteld volgt er een planschadeclaim.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat hij niet is geschrokken van de vele reacties van de omwonenden. Naar zijn mening zijn alle gestelde vragen vanuit de raad beantwoord.

De heer Knuppel reageert op hetgeen naar voren is gebracht. Naar zijn mening is er sprake van uitstoot van schadelijke stoffen en worden er geldende normen overtreden. Hij wijst er nogmaals op dat de bedrijfsactiviteiten van Artex zijn in de loop der jaren veranderd. Het is een verfbedrijf geworden wat niet meer past in de bestaande milieuvergunning.

De heer Van der Aa vraagt in hoeverre de controles van de ODZOB in overeenstemming zijn met de milieuvergunning van 2010.

Mevrouw Engels informeert naar de schadelijkheid van de stoffen die worden uitgestoten.

De heer Hendriks vraagt wat de invloed is van de uitspraak van de Raad van State en of er sprake van is van cumulatieve toetsing.

De heer Van Sinten wil weten of er een bepaalde hiërarchie bestaat tussen de milieuvergunning en het bestemmingsplan. Verder wil hij een toelichting op de mogelijkheden tot wijziging van activiteiten die milieuneutraal zijn.

De heer Van Heugten pleit voor een objectief onderzoek naar de uitstoot van het bedrijf. Hij vraagt ook of de milieuvoorschriften uit 2010 nog wel representatief zijn voor dit moment. Tot slot informeert hij naar de relatie van de gemeente met de omwonenden en met Artex.

De heer Goumans geeft aan dat door de koppeling van het bestemmingsplan met de milieuvergunning uit 2010 er ook een handhavingskader wordt geboden aan de omwonenden. Het bedrijf moet zich aan die voorschriften houden. Deze milieuvergunning geldt voor onbepaalde tijd. Het wijzigen van activiteiten kan alleen milieuneutraal en is alleen mogelijk als er geen negatieve consequenties zijn. De belangrijkste overlastveroorzakers zijn door ODZOB onderzocht en akkoord bevonden.

Volgens de heer Van Mierlo van de ODZOB voldoen de milieuvoorschriften uit 2010 ook nu nog. Er is geen sprake van een cumulatieve toetsing. Daar is geen methode voor. Er zijn in de afgelopen tijd diverse onderzoeken uitgevoerd, waarbij ook door het RIVM wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van gevaar voor de volksgezondheid.

Wethouder Meulensteen wijst erop dat controles niet door Artex worden betaald. Die zijn dus onafhankelijk. Er vinden geen actieve gesprekken met omwonenden plaats omdat de zaak onder de rechter was. De burgemeester wordt wel regelmatig benaderd door omwonenden. Hij reageert daar standaard op terug.

De heer Van Heugten verzoekt om de milieuvergunning van 2010 met bijlagen toe te voegen aan de vergaderstukken.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

5. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Duin 10 Lieshout.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot aankoop perceel aan de Heuvel in Lieshout.

Vanuit de commissie worden enkele vragen gesteld over de duur en houdbaarheid van de gemaakte afspraken bij de voorgenomen aankoop.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat als de uitwerking van de plannen langer duurt dan de afgesproken termijn in 2023, dat er dan opnieuw onderhandeld moet worden met de verkoper. Dat kan dan ook gevolgen hebben voor de prijs. Ten aanzien van het ontwikkelproces merkt hij op dat men bezig is met de concrete invulling van de klankbordgroep. Daarnaast wordt bekeken welke verkeerskundige onderzoeken er moeten plaatsvinden en wordt er ook gekeken naar alternatieve locaties voor de supermarkt genoemd.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

8. Kredietaanvraag sanering Pater Vogelsstraat, Hubertusweg en Kerkstraat te Beek en Donk.

De heer De Groot wijst op het belang van een goede kostenbeheersing.

Mevrouw Engels vraagt of een combinatie met andere werkzaamheden mogelijk is.

De heer Van Heugten vraagt of het bekend is of deze vervuiling mogelijk ook onder andere straten zit.

De heer Van Sinten vraagt of de omvang van de sanering afgekaderd is en of er alternatieven zijn die mogelijk goedkoper zijn.

Wethouder Slaets geeft aan dat er vooraf een goed onderzoek heeft plaatsgevonden en dat zij verwacht dat de werkzaamheden met dit budget uitgevoerd kunnen worden.

De heer De Haan merkt op dat daar waar mogelijk werk met werk wordt gemaakt. In Laarbeek zijn verschillende locaties met dezelfde vervuiling gesaneerd. Hij kan echter niet uitsluiten dat er in de toekomst nog meer vervuilde locaties opduiken. Een alternatieve bestrijding is lastig. De mogelijkheden zullen altijd per geval bekeken moeten worden.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

9. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet van € 315.000,- voor het vervangen van de brug aan de Stapweg Beek en Donk.

Naar aanleiding van daartoe gestelde vragen geeft de heer Jongmans aan dat de brug in zijn geheel op Laarbeeks grondgebied ligt en de kosten dus ook voor de gemeente Laarbeek zijn. De opvoering van de posten onvoorzien hebben te maken met de mogelijke eisen die het waterschap stelt en die nu nog niet bekend zijn. Bij de berekeningen is uitgegaan van de actuele prijsniveaus.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

10. Stand van zaken bouwplannen.

Er zijn bij dit agendapunt geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

11. Stand van zaken bereikbaarheid Zuidoost Brabant.

Er zijn bij dit agendapunt geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

12. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Er zijn bij dit agendapunt geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

13. Rondvraag.

De heer Van der Aa geeft aan dat de busregeling met ingang van januari 2022 wordt versoberd. Hij vraagt wat de consequenties hiervan zijn voor de kernen van Laarbeek.

De heer De Groot informeert naar de herinrichting groen in de Rogier Monixlaan.

Wethouder Slaets geeft aan dat er overleg gaande is met de omwonenden. Men heeft geen problemen met het weghalen van de bomen. Het opnieuw vergroenen van de straat wordt met de omwonenden afgestemd.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat dezelfde buslijnen door Laarbeek blijven rijden maar dat dit wel minder frequent zal zijn. De aanbesteding van de nieuwe concessie vindt over ca 6 weken plaats. Omdat er meer thuis gewerkt wordt zal het aantal vaste reizigers mogelijk wel met 40 % verminderen, wat naar verwachting wel consequenties heeft voor de busregeling.

14. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 november 2021.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

A.M. Brouwers