

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Sociaal Domein d.d. 17 november 2015

Aanwezig:

mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt	voorzitter
de heer A.M. Brouwers	lid
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer T.M. van Delden	lid
mevrouw V. van Schaijk	plv. lid
de heer M.L.C. Spoorendonk	lid
mevr. G. Vereijken	lid
de heer J.C.M. Verschuren	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
mevrouw G.T. Buter	wethouder
de heer J.H.C.M. Briels	wethouder
mevrouw L. Heesakkers	medewerker afdeling Beleid en Projecten

Afwezig:

De heer H. Maas	lid
-----------------	-----

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Zij meldt dat de heer H. Maas wordt vervangen door mevrouw Van Schaijk.

2. Vaststelling van de agenda

Agendapunt 8 wordt naar voren gehaald te worden omdat de heer Kuijs maar beperkt de tijd heeft. De kadernota schulddienstverlening wordt daarom als agendapunt 5 behandeld. De agenda wordt voor het overige vastgesteld conform het concept.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 29 september 2015

De presentie van mevrouw Vereijken tijdens de vorige vergadering wordt gecorrigeerd.

De besluitenlijst wordt voor het overige conform concept vastgesteld.

De heer R. Verschuren merkt naar aanleiding van de toezeggingenlijst op dat hij de periodieke bespreking van klachten over de afhandeling van verzoeken in het kader van de WMO in het portefeuillehouders overleg te mager vindt. Hij was in de veronderstelling dat hierover het gesprek zou worden aangegaan met de mantelzorgers. Hij wil weten wat de stand van zaken is. Ten aanzien van de huisvesting van asielzoekers wil hij weten wat de uitkomsten zijn van het overleg met Wocom en de stichting Vierbinden.

Wethouder Briels merkt op dat het aantal formele klachten zeer beperkt is. Over de mantelzorgers heeft hij nog geen signalen ontvangen. Dat is ook lastig omdat de mantelzorgers niet zijn georganiseerd.

De heer R. Verschuren merkt op dat het niet gaat om officiële klachten omdat mantelzorgers dit over het algemeen niet doen. Hij pleit ervoor om met deze mensen in gesprek te gaan. desgewenst kan hij een aantal namen aanleveren bij de wethouder.

Wethouder Briels geeft aan dat hij hier nadrukkelijk voor open staat.

Wethouder Buter verwijst voor wat betreft het overleg over de huisvesting van asielzoekers naar de raadsinformatiebrief. Hier heeft zij op dit moment niets aan toe te voegen. Dit proces heeft tijd nodig.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Wethouder Buter geeft een korte toelichting op het besluit om in Gemert tijdelijk een crisisopvang voor vluchtelingen in te richten in de sporthal. De gemeente Laarbeek werkt hieraan mee, voornamelijk door het inzetten van menskracht.

Wethouder Briels laat de commissieleden het 'compliment' voor de mantelzorgers zien. Hij meldt verder dat de Staatssecretaris besloten heeft om de ouderbijdrage in de jeugdzorg per 1 januari 2016 te schrappen. Verder meldt hij dat er meerjarige afspraken zijn gemaakt met de aanbieders van de opvang van jeugdigen. Het overleg met de huisartsen begint steeds beter vorm te krijgen. Met de jeugdsportorganisaties vindt overleg plaats over te leveren tegenprestaties. Dit begint zijn vruchten af te werpen. Tot slot meldt hij dat het college op 3 december aanstaande een overleg gepland heeft met het bestuur van Omroep Kontakt.

5. Aanvullende voorstellen inzake de vorming van het Werkbedrijf Atlant De Peel.

De heer R. Verschuren spreekt van een goede aanpak met een ambitieuze begroting. Ook de voorgenomen uitstroom is erg ambitieus. Hij wijst in dat verband op het belang van een goede samenwerking met de werkgevers. Hij stelt vervolgens een aantal verhelderende vragen.

Mevrouw Van Schaijk geeft aan dat er een goed verhaal ligt waar haar fractie mee kan instemmen. Zij spreekt de hoop uit dat de beoogde uitstroom van uitkeringen naar duurzaam werk vergroot kan worden.

De heer T. Brouwers uit eveneens zijn zorgen over de ambities in het voorstel. Hij vraagt met nadruk aandacht voor het voorkomen en oplossen van mismatches, ook in het onderwijs.

Wethouder Buter geeft aan dat met de grote rol die aan de werkgevers wordt toebedeeld er juist aandacht komt voor de werknemers en het voorkomen van een mismatch daarbij. Ook het onderwijs is vertegenwoordigd in het werkbedrijf om dit waar te maken. Door de concentratie van alle belanghebbenden in het werkbedrijf wordt de kans op het waarmaken van de ambities vergroot. Zij heeft er geloof in dat met de samenvoeging van de organisaties het mogelijk moet zijn om de beoogde efficiency te realiseren. Zij bevestigt dat de frictiekosten voor rekening van de gemeente Helmond zullen zijn. Deze kosten vormen geen risico voor Laarbeek. Verder geeft zij aan dat er een aangepast organogram opgesteld dat zij aan de commissie zal toesturen zodra dat is goedgekeurd.

De commissie wil dat de conceptzienswijze van de raad wordt aangepast door de zorgen over de managementlagen in de nieuwe organisatie en de zorgen over de financiële risico's hierin op te nemen.

Wethouder Buter zegt toe dat zienswijze zal worden aangepast.

De commissie adviseert de raad om de zienswijze aan te passen en het voorstel als besprekstuk te behandelen.

6. Stand van zaken transitie Peel 6.1.

Wethouder Briels geeft aan dat het Algemeen Bestuur van Peel 6.1 is gewijzigd omdat de nadruk op het sociaal domein is komen te liggen. In het Algemeen Bestuur zitten nu de desbetreffende portefeuillehouders. Voor Laarbeek was dat al het geval.

De heer T. Brouwers merkt op dat hij het jammer vindt dat de geplande raadsledenbijeenkomst van Peel 6.1 niet doorgaat en is bang dat de aandacht voor de betrokkenheid van de raden daardoor verslapt. Het blijft belangrijk om de raden mee te nemen in het samenwerkingsproces. Enkele collega commissieleden beamen de behoefte aan deze bijeenkomsten.

Wethouder Briels neemt deze opmerking als aandachtspunt mee in het overleg met zijn collega's.

7. Voorstel tot verlenging dienstverleningsovereenkomsten gemeente Helmond.

Wethouder Briels merkt op dat het in dit voorstel enkel gaat om een verlenging van de bestaande overeenkomst tot 1 januari 2017.

Omdat de commissieleden geen gelegenheid hebben gehad om het voorstel te bestuderen adviseert de commissie om het voorstel als bespreekstuk in de raad te behandelen.

8. Kadernota Schulddienstverlening Peel 6.1 2015-2018.

Wethouder Buter merkt vooraf op dat deze nota gaat over het beleid dat in Peel 6.1 is afgesproken. Maar het lijkt haar goed om de lokale invulling even voor het voetlicht te brengen en te laten zien hoe dat aansluit.

De heer Kuijs van Stichting Vierbinden geeft vervolgens in een korte presentatie een beeld van de lokale aanpak van de schulddienstverlening.

Naar aanleiding van enkele vragen antwoordt wethouder Buter dat er volgens de cijfers nog geen sprake is van zware problematiek maar de verwachting is wel dat dat gaat gebeuren. Zij wijst op de aandacht die er is voor het voorkomen van geldproblemen bij jongeren door onder andere een project op het Commanderijcollege. Getracht wordt de problematiek van mensen op lokaal niveau zoveel mogelijk integraal te benaderen. Zij zegt toe dat de raad geïnformeerd wordt wanneer er wachtlijsten gaan ontstaan. Het streven is er natuurlijk op gericht om wachtlijsten te voorkomen.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

9. Plan van aanpak verlagen uitgaven BUIG.

Naar aanleiding van enkele verhelderende vragen geeft wethouder Buter een korte toelichting op het plan van aanpak. Omdat de instroom nog altijd groter is dan de uitstroom is het zaak dat er zo snel mogelijk invulling gegeven gaat worden aan het werkbedrijf. Om eventueel aanspraak te kunnen maken op een vergoeding moeten we wel laten zien dat de raad is geïnformeerd en dat er een plan van aanpak ligt voor het geval we boven de 5 % uitkomen. Voor wat de actiepunten voor 2016 betreft verwijst ze naar het ondernemingsplan van werkbedrijf Atlant De Peel.

Zij neemt de behoefte aan een evaluatie als suggestie mee in het regionaal overleg.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

10. Uitrol "zorg dichterbij".

De heer R. Verschuren spreekt van een eerlijk en duidelijk rapport. Het concept moet nog doorgroeien. Hij vraagt extra aandacht voor communicatie. Het opstellen van een communicatieplan is wellicht een idee. Hij stelt voor een factsheet met kerngegevens van de gemeente te maken. Dat bevordert de eenduidigheid van informatievoorziening.

Mevrouw Van Schaijk vindt het goede zaak dat zorg op deze wijze laagdrempelig wordt aangeboden. Er kunnen nog stappen gezet worden in het bevorderen van de integraliteit. Zij vraagt wat de lokale aanpak betekent voor de samenwerking binnen Peel 6.1, specifiek voor de Zorgpoort en de financiële consequenties.

De heer T. Brouwers is eveneens blij met de eerste resultaten. Wel vraagt hij aandacht voor de kennis bij de inwoners over de beschikbaarheid van zorg en ondersteuning.

De heer Spoorendonk steunt de verdere uitrol van het concept.

Wethouder Briels merkt op dat het erom gaat dat de inwoners zich geholpen voelen. Het wijkteam is beperkt van omvang en is van onderop ontstaan. Het bestaan van het team is goed bekend bij de mensen die het betreft. Bij de communicatie worden ook verschillende belangenorganisaties betrokken. Hij vindt het van belang de zorg zo dicht mogelijk bij de mensen te organiseren. In andere Peelgemeenten leeft die gedachte ook. Dit heeft betekenis voor de inrichting van de uitvoeringsorganisatie. De kwartiermaker zal dit nader uitwerken in zijn rapportage.

11. Stand van zaken voorzieningsclusters.

Wethouder Buter merkt op dat het voorzieningencluster Aarle-Rixtel afgelopen woensdag is opgeleverd en is overgedragen aan gebruikers. Ergens in het voorjaar zal een uitnodiging volgen voor de officiële opening.

12. Voorstel tot vaststelling van de 2^e tussenrapportage 2015.

Mevrouw Vereijken informeert naar de uitrol Guido?

Wethouder Briels bevestigt dat de site in de lucht is. Hij gaat na of hieraan bekendheid is gegeven via de MooiLaarbeekkrant.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

13. Rondvraag.

De heer T. Brouwers verwijst naar een brief van het Commandrijcollege en vraagt of er een meningsverschil bestaat over de financiering van de inrichting.

De heer Spoorendonk meldt dat hij signalen heeft gekregen dat cliënten uren te kort komen met betrekking tot huishoudelijk ondersteuning. Aanvragen worden te kort door de bocht beoordeeld.

Wethouder Buter bevestigt dat er inderdaad verschillend wordt gedacht over de bekostiging van de inrichting van het Commandrijcollege. Belangrijker is echter dat eerst het probleem wordt opgelost. Daarna zullen er afspraken gemaakt gaan worden over de administratieve en financiële afhandeling.

Wethouder Briels vraagt de heer Spoorendonk de concrete gevallen van verkeerde beoordeling van aanvragen om huishoudelijke ondersteuning aan hem door te geven zodat hij hierop actie kan ondernemen.

14. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 5 januari 2016.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

M.C. Slaets-Sonneveldt