Z - 17032499
INT - 1721336

Besluitenlijst van de commissie Algemene Zaken d.d. 16 november 2017.

Aanwezig:

de heer J.P.H. Gruijters	voorzitter
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer H.M.M. van Bree	plv. lid
de heer W.G.M. van Dijk	plv. lid
de heer M.J.T. van der Heijden	lid
mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt	lid
de heer B.M. Straatman	lid
de heer J.H. Strijbosch	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
de heer A.J.L. Meulensteen	wethouder

Afwezig:

de heer B.H.M. Swinkels	lid
mevrouw M.A.H. van der Zanden-Swinkels	lid
de heer F.M.J. van der Meijden	burgemeester

1. Opening.
De voorzitter opent de vergadering en meldt dat de heer Swinkels vervangen wordt door de heer Van Bree en dat mevrouw Van der Zanden wordt vervangen door de heer Van Dijk. Er heeft zich één inspreker gemeld voor agendapunt 7.

2. Vaststelling van de agenda.
Mevrouw N. Maas uit Beek en Donk heeft zich als inspreker gemeld bij agendapunt 7.
Conform de Verordening op de commissies wordt dit agendapunt naar voren gehaald en na agendapunt 4 behandeld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 19 oktober 2017.
De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.
De heer Van Bree stelt voor om de regels die gelden voor het vliegen met drones te publiceren in de MooiLaarbeekkrant.
De heer Straatman pleit ervoor om de informatie dan wel wat minder technisch te maken. Verder had hij gehoopt dat aan de invoering van de duurzaamheidsparagraaf in adviezen al eerder een inhoudelijke invulling was gegeven.

5. Voorstel tot vaststelling van de 2e Tussenrapportage 2017.
De commissie adviseert de raad het voorstel als hamerstuk te behandelen.

6. Voorstel tot vaststelling van de Belastingverordeningen 2018

Mevrouw Slaets is benieuwd naar de voorstellen van de fractie PNL ten aanzien van de afvalstoffenheffing en vraagt of die op tijd bekend worden gemaakt zodat men hier serieus naar kan kijken.
De heer Straatman geeft aan dat de alternatieve voorstellen op tijd aangeleverd zullen worden.
De heer Van Dijk pleit ervoor om de legeskosten voor het beoordelen van bouwplannen niet te hoog op te laten lopen omdat dit mogelijk een nadelig effect kan hebben op de bouwactiviteiten in de gemeente.
Wethouder Meulensteen wijst erop dat de berichtgeving in het Eindhovens Dagblad over de afvaltarieven onjuist is. De tarieven worden pas in de raadsvergadering van 7 december aanstaande door de raad vastgesteld. Wat de bouwleges betreft merkt hij op dat het van belang is dat er verantwoord wordt gebouwd en dat de beoordelingskosten bij lange na niet kostendekkend zijn.

De commissie adviseert de raad het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

7. Opzet van de commissievergaderingen.

Dit onderwerp is op initiatief van JPNL op de agenda geplaatst. Mevrouw Maas maakt gebruik van het spreekrecht en pleit voor meer discussie in de commissievergaderingen met inwoners die betrokken zijn en kennis van zaken hebben. Dit komt de besluitvorming ten goede. Het draagt bij aan de lokale democratie. De bestaande regels voor het spreekrecht werpen een behoorlijke drempel op voor veel inwoners.
De commissieleden waarderen de interesse van mevrouw Maas en stellen haar enkele verhelderende vragen die door mevrouw Maas worden beantwoord.
Mevrouw Slaets herkent zich niet in de door de heer Straatman geschetste situatie. De leden van haar fractie luisteren al naar wat er leeft onder de inwoners. Daar is geen plicht voor nodig. Mensen komen over het algemeen inspreken als men het ergens niet mee eens is. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om bij de achterbanbijeenkomsten van elke partij mee te praten. De huidige regels stellen raads- en commissieleden in staat om goed voorbereid met elkaar in discussie te gaan. De inhoud moet wat haar betreft altijd leidend zijn. Raads- en commissieleden dienen zich goed te voorbereiden en daar hoort luisteren ook bij. Het voorstel suggereert dat dit nu niet gebeurt. Het gevaar bestaat dat beslissingen door druk of emoties beïnvloed worden. Zij is dan ook geen voorstander van deze opzet en vraagt of er voorbeelden beschikbaar zijn van een werkwijze zoals die wordt voorgesteld.
De heer Van Bree is het in veel opzichten eens met mevrouw Slaets. De wijze waarop het onderwerp in de pers wordt gepresenteerd suggereert een bepaalde houding die niet klopt en die het vertrouwen in de politiek niet ten goede komt.
De heer Straatman merkt op dat hij niet verantwoordelijk is voor de koppen in de krant en distantieert zich hiervan. De titel van het voorstel is wel bewust wat prikkelend geformuleerd omdat hij vindt dat raads- en commissieleden een luisterplicht hebben.
De heer Van Bree is van mening dat discussies met inwoners niet in de commissievergaderingen thuis horen omdat dit belangrijke vergaderingen zijn waarin raadsbesluiten worden voorbereid. Hij is wel bereid om te kijken naar andere mogelijkheden om het inwoners makkelijker te maken

om hun mening te ventileren. Hij denkt aan een soort van drietrapsmodel waarbij voorafgaand aan commissievergaderingen bijeenkomsten worden georganiseerd voor belangstellenden.
De heer Straatman ziet het idee van de heer Van Bree wel zitten. Waar het om gaat is dat er op een laagdrempelig niveau een mogelijkheid ontstaat voor een dialoog met de inwoners omdat daar vaak ook goede ideeën leven en waardevolle informatie opgehaald kan worden.
De bestaande regels van aanmelding en maximale spreektijd werken veel te belemmerend.
De heer Biemans vindt dat dit een onderwerp is dat beter na de verkiezingen besproken kan worden door de nieuwe raad. Op zich staat hij niet afwijzend tegenover een verruiming van de inspraakmogelijkheden.
Volgens de heer Strijbosch is het altijd goed om te kijken wat beter kan, maar is het ook belangrijk om het goede vast te houden. Hij ziet overigens ook wel wat in een soort drietrapsmodel. Op dit moment vindt hij dit voorstel een stap te ver.
De heer Van der Heijden vindt het belangrijk dat inwoners zich te allen tijde uit kunnen spreken over bepaalde onderwerpen. Een discussie met inwoners in de commissie leidt ertoe dat er mogelijk allerlei nieuwe informatie wordt aangedragen die zeer verwarrend kan werken. De commissievergaderingen zijn niet bedoeld als een algemene inspraakmogelijkheid voor inwoners. Het is wel goed om na te denken over mogelijkheden om inwoners op een ander moment beter te betrekken.
De heer Straatman doet een procesvoorstel en vraagt elke partij zich uit te spreken of men voor een bepaalde formele vorm van inspreken vooraf is.
De heer Biemans blijft erbij dat dit iets is voor na de verkiezingen.
De heer Van Bree hecht aan de bestaande commissie– en raadstructuur en wil eerst wat ervaringen van andere gemeenten verkennen. Pas dan kan hij een afgewogen besluit nemen over een eventueel drietrapsmodel. Het gaat uiteindelijk om de inhoud.
Mevrouw Slaets staat open voor verbeteringen. Een dialoog met inwoners is er volgens haar al. Misschien moeten we ook meer uitdragen dat men welkom is bij de politieke partijen om onderwerpen aan de orde te stellen. Zij is ook benieuwd naar de ervaringen elders. Op dit moment is zij in elk geval geen voorstander van het ingediende voorstel. Zij vraagt zich ook af of de inwoners hier wel behoefte aan hebben. Misschien kan dit via de Tip MooiLaarbeekkrant geïnventariseerd worden.
De heer Van der Heijden wijst er op dat een ruimere inspraakmogelijkheid ook een averechts effect kan hebben en mensen wellicht nog meer teleurgesteld zullen raken. We moeten meer uitdragen dat men te allen tijde overal terecht kan. Dit voorstel heeft het gevaar in zich dat de discussie alle kanten uit schiet. Alle argumenten dienen al duidelijk te zijn voordat de bespreking in de commissie plaatsvindt.
De voorzitter concludeert dat de commissie een opdracht verstrekt aan de griffie om te inventariseren wat de ervaringen in den lande zijn met verschillende vormen van het betrekken van inwoners bij de besluitvorming.

8. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

De heer Van Dijk maakt melding van het aftreden van de voorzitter van de Raadstafel21. De voorzitter wordt tijdelijk vervangen door mevrouw Van de Waardenburg uit Helmond.
De voorzitter merkt op dat de heer Briels namens de Peel is voorgedragen om zitting te nemen in de stuurgroep ter voorbereiding van de herijking van de MRE.

9. Rondvraag.
De heer Straatman vraagt de wethouder om een reactie op het vertrek van de centrummanager.
Wethouder Meulensteen licht toe dat er sprake was van een verschil van mening tussen de centrummanager en het college over de manier van werken. Het college is nu op zoek naar een centrummanager voor heel Laarbeek.

10. Sluiting.
De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 januari 2018.

De griffier, De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen J.P.H. Gruijters