

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 5 juli 2018 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
H.M.F.C. van Delden-Sanders	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
A.J.M. van de Ven-Vogels	, lid
N.A.J.M. Verhoeven-Otten	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
M.A.H. van der Zanden-Swinkels	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Mevrouw Verhoeven wordt aangewezen om in geval van stemming als eerste haar stem uit te brengen.

De voorzitter staat vervolgens even kort stil bij het overlijden van mevrouw N. Jacobs-Aarts, oud-burgemeester van Laarbeek.

2. Vaststelling agenda.

De fractie PNL heeft 3 moties vreemd aan de orde van de dag ingediend welke als agendapunten 9a, 9b en 9c zullen worden behandeld.

De moties hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- Herontwikkeling Baverdestraat Lieshout
- Fietspad Sonseweg
- Woningbouw Buizerdstraat Aarle-Rixtel

De agenda wordt vervolgens conform het concept vastgesteld.

3. Vragenhalfuurtje.

Niemand heeft zich gemeld voor het vragenhalfuurtje.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 7 juni 2018.

De besluitenlijst van 7 juni 2018, evenals de toezeggingenlijst worden vastgesteld.

5. Ingekomen stukken.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van het college.

6. Provinciaal Inpassingsplan (PIP) N279.

De heer Van der Heijden kan zich voor een groot deel vinden in de tekst van de concept zienswijze. Wat het onderdeel 'profiel van de N279' betreft wenst hij echter een amendement in te dienen. Dit amendement is gehecht aan deze besluitenlijst en maakt hier integraal onderdeel van uit.

Hij leest vervolgens de tekst van het amendement voor.

De heer Strijbosch refereert aan de discussie in de commissie Ruimtelijk Domein. Hij houdt vast aan het bereikbaarheidsakkoord. Dat standpunt is ook onlangs nog door de raad vastgelegd in het raadsprogramma. Volgens de berekeningen heeft de weg straks voldoende capaciteit. Hij wenst geen uitstel en wil dat de plannen worden uitgevoerd. Daarna kan bekeken worden of de nieuwe situatie voldoet. Hij kan dan ook niet akkoord gaan met het amendement.

De heer J. Brouwers schaart zich achter de tekst van de concept zienswijze. Nieuw onderzoek leidt naar zijn mening tot vertraging. Een onderzoek naar een eventuele verdubbeling is al onderdeel van het onderzoek naar de bundelroutes. Een verdubbeling van de N279 kan niet los gezien worden van de ontwikkelingen op de A67. Ook zijn fractie wil een goede oplossing voor de Beekse brug. Maar Laarbeek is vooral gebaat bij een snelle aanpak. Vertraging is geen optie. Een parallel onderzoek zou volgens hem wel kunnen.

De heer Straatman steunt het amendement. Om te kunnen beoordelen of een 2 x 2 uitvoering van de N279 een oplossing is, verder onderzoek nodig.

De heer Gruijters wil er voor waken dat we gaan morrelen aan gemaakte afspraken. In dat geval worden we als partner van de provincie minder serieus genomen. Het gaat om het realiseren van het haalbare. Hij pleit dan ook voor eensgezindheid door de zienswijze te steunen. Hij steunt het amendement niet.

Wethouder Meulensteen herhaalt nogmaals het standpunt van het college dat in de concept zienswijze is verwoord en wat naar zijn mening voldoet aan wat iedereen wil. Er loopt een parallel onderzoekstraject ten aanzien van de bundelroutes. Afspraak is dat als blijkt dat de gekozen oplossing daar onvoldoende is, er meteen een 2 x 2 rijbaan wordt bekeken, alsmede een inprikker en een noordelijke variant bij Nuenen. Hij ziet dan ook geen meerwaarde in het amendement. Hij vindt het belangrijk dat de gemeente als een betrouwbare partner overkomt bij de Provincie.

De heer Van der Heijden heeft zijn aannames gebaseerd op cijfers van de Provincie. De gekozen aanpak lost de problematiek op de N279 mogelijk wel op, maar niet de problematiek op de N615 en de Beekse brug. Het verkeer wordt daarmee niet verleid om een andere route te kiezen. Het is

niet zijn intentie om de uitvoering van maatregelen te vertragen, maar als de gemeente nog invloed wil hebben op de uitvoering dan is daar nu het geschikte moment voor. Hij is niet bang dat de gemeente als onbetrouwbaar zal worden beschouwd. Waar het uiteindelijk om gaat is dat de beste oplossing wordt gekozen. Een toevoeging aan het amendement waarbij gepleit wordt voor het volgen van de ladder van Verdaas is wat hem betreft geen probleem. Hij wenst het amendement te handhaven omdat dit uiteindelijk leidt tot betere besluitvorming.

De heer Strijbosch wenst vast te houden aan de eerder gemaakte afspraken en is tegen het amendement.

De heer J. Brouwers stelt voor het amendement aan te passen in die zin dat een nader onderzoek naar een verbreding van de N279 parallel zou moeten lopen aan de bestaande plannen om te voorkomen dat er vertraging optreedt.

De heer Straatman kan zich vinden in de voorgestelde aanpassingen van het amendement. Vertraging is inderdaad niet wenselijk. Ook hij is niet bang dat de gemeente als onbetrouwbaar wordt gezien. Een verbreding van de kennis over mogelijke oplossingsrichtingen leidt namelijk tot een verbetering van de besluitvorming.

De heer Gruijters vraagt om een korte schorsing om over de inhoud van het amendement te kunnen overleggen.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Van der Heijden kan zich vinden in enkele kleine aanpassingen in de zienswijze waarbij wordt aangegeven dat vertraging niet gewenst is en dat volgens ladder van Verdaas wordt gewerkt. Het voorstel van de heer J. Brouwers met betrekking tot een parallel onderzoek steunt neemt hij niet over omdat hij vindt dat de gemeente daarmee onvoldoende controle houdt op het proces.

De heer Strijbosch steunt het amendement niet gelet op de eerdere besluitvorming.

De heer J. Brouwers stelt vast dat zijn voorstel om het onderzoek parallel te laten lopen niet wordt overgenomen. Om die reden kan zijn fractie niet instemmen met het amendement.

De heer Straatman schaart zich achter de argumenten van het CDA en zal het amendement steunen.

De heer Gruijters betreurt het dat partijen geen overeenstemming hebben kunnen bereiken over de tekst van het amendement. Ook zijn partij kan het amendement niet steunen.

De voorzitter stelt vast dat het amendement wordt aangepast in die zin dat hieraan wordt toegevoegd dat er gewerkt wordt volgens de ladder van Verdaas en dat het aanvullende onderzoek niet mag leiden tot vertraging van de bestaande plannen. Hij brengt vervolgens het amendement in stemming.

De heer J. Brouwers legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft niet tegen een 2x2 uitvoering te zijn, mits nut en noodzaak daarvoor is aangetoond. Hij wil dat er nu wordt doorgepakt en er geen vertraging optreedt. Zijn fractie stemt niet in met het amendement omdat er in het kader van de bundelroutestudie in feite al een onderzoek plaatsvindt. Het voorgestelde aanvullende onderzoek leidt tot vertraging mede ook omdat een eventuele uitbreiding van de N279 naar 2 x 2 rijstroken niet los kan worden gezien van maatregelen aan de snelwegen A50 en A67.

De heer Strijbosch legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft voorstander te zijn van een consistent beleid en daarom wil vasthouden aan de eerdere besluitvorming. Hij wenst geen vertraging.

De heer Gruijters legt een stemverklaring af waarin hij eveneens aangeeft niet terug te willen komen op de eerdere besluitvorming waardoor de gemeente mogelijk als een minder betrouwbare overlegpartner wordt gezien.

Er wordt vervolgens hoofdelijk gestemd. De leden Verhoeven, Van Bree, Gruijters, Van Schaijk, Strijbosch, Van Zeeland, Verschuren en J. Brouwers stemmen tegen het amendement.

De leden Van de Ven, Van der Heijden, Van Dijk, Van de Wijdeven, Hendriks, De Groot, Van den Berkmortel, Straatman, T. Brouwers, Tijssen en Van Delden stemmen voor het amendement.

De voorzitter stelt vast dat het amendement met 11 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.

Vervolgens brengt de voorzitter het geamendeerde besluit in stemming.

De heren J. Brouwers en Gruijters leggen een stemverklaring af waarin zij aangeven tegen de voorgestelde zienswijze te stemmen, nu deze geamendeerd is.

De fracties van De Werkgroep, PvdA en ABL stemmen tegen, de fracties PNL en CDA stemmen voor zodat het voorstel tot vaststelling van de geamendeerde zienswijze met 11 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.

7. Voorstel tot vaststelling van de Programmarekening 2017.

De auditcommissie heeft het accountantsverslag doorgesproken met de accountant. De heer Gruijters, voorzitter van de auditcommissie legt een verklaring af waarin hij de bevindingen van de auditcommissie weergeeft. Deze verklaring is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier integraal onderdeel van uit.

In zijn algemeenheid spreken partijen hun dank uit aan het ambtelijk apparaat voor het goede werk dat is verricht.

De heer J. Brouwers kan zich voor een groot deel in het voorstel vinden, met uitzondering van de dekking van het resultaat van het sociaal domein. Naar zijn mening dient het reservepotje, dat in het verleden op initiatief van zijn partij is gecreëerd, hiervoor te worden aangewend. Hij dient daarom een amendement in met die strekking. Dit amendement is gehecht aan deze besluitenlijst en maakt hier integraal onderdeel van uit. Hij leest vervolgens de tekst van het amendement voor.

De heer T. Brouwers deelt enkele punten van zorg. Hij wijst op het grote verschil tussen het verwachte resultaat volgens de laatste begrotingswijziging en het werkelijke resultaat dat nu voorligt. Hij vraagt hier aandacht voor omdat dit leidt tot een vertekend beeld. Verder stelt hij vast dat er goede stappen zijn gezet om te komen tot beheersmaatregelen in het kader van het sociaal domein. Hij pleit ervoor om de raad hier steeds goed in mee te blijven nemen. Wat het amendement betreft kan hij zich vinden in de argumentatie van de indieners. Wel zou hij opgenomen willen zien dat het positieve saldo in dat geval wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

De heer Gruijters vraagt om een toelichting op een aantal van de voorgestelde toevoegingen aan bestemmingsreserves. Wat het amendement van ABL betreft is hij van mening dat dit juist leidt tot minder transparantie omdat het voorgestelde principe niet consequent wordt toegepast. Hij steunt het amendement dan ook niet.

De heer Van der Heijden is verheugd over de goede financiële situatie van de gemeente. Ten aanzien van het amendement vraagt hij om een nadere toelichting.

De heer Strijbosch is blij met het positieve resultaat. Hij kan zich vinden in het voorstel van het college. Wat het amendement betreft is hij vooralsnog niet overtuigd van de daarvoor aangedragen argumenten.

Wethouder Van der Zanden dankt de raad voor de complimenten aan het ambtelijk apparaat en zal deze overbrengen. Wat de laatste begrotingswijziging betreft wordt getracht hier verbetering in te brengen om de raad zodoende steeds goed te informeren. Vanwege het feit dat rekening vaak pas laat worden ingediend is het echter lastig om de effecten daarvan goed te voorspellen. Wat de voorgestelde toevoegingen aan de bestemmingsreserves betreft merkt zij op dat het hier om bedragen gaat die nog niet gebruikt zijn voor beleid dat dit jaar tot uitvoering gebracht gaat worden. Het tekort in het sociaal domein kan makkelijk betaald worden uit de algemene dienst waardoor er nog steeds een positief resultaat overblijft. Zij wil graag vasthouden aan het voorstel van het college omdat er vanwege het nieuwe raadsprogramma en de ontschotting binnen het sociaal domein nog een discussie gevoerd moet worden met de raad over de grenzen van de bestemmingsreserve sociaal domein.

De heer Verschuren merkt op dat het principe dat aan het amendement ten grondslag ligt niet bij andere onderwerpen wordt toegepast omdat daar geen speciale bestemmingsreserves voor zijn. Dat is bij het sociaal domein wel het geval.

De heer T. Brouwers geeft aan dat zijn fractie het eens is met de argumentatie van de heer Verschuren en daarom het amendement steunt.

De heer Grujters pleit ervoor om bij de eerstvolgende behandeling van de nota reserves en voorzieningen een discussie te voeren en afspraken te maken over de hoogte en de toepassing hiervan.

De heer Van der Heijden is het hiermee eens en stemt daarom niet in met het amendement.

De heer Strijbosch is het eens met de argumenten van de portefeuillehouder en zal het amendement daarom ook niet steunen.

De heer Verschuren vindt het een goede zaak om die principiële discussie over de toepassing van reserves en voorzieningen te voeren maar houdt het amendement wel overeind.

De voorzitter brengt vervolgens het amendement in stemming.

De fracties van De werkgroep, CDA en PvdA stemmen tegen. De fracties ABL en PNL stemmen voor waardoor het amendement met 12 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

De voorzitter merkt op dat de laatste zin van het besluit als gevolg van het aangenomen amendement wordt aangepast als volgt. En het hierdoor ontstane positieve saldo ad € 309.383,- te storten in de algemene reserve.

Alle fracties stemmen voor het geamendeerde besluit tot vaststelling van de programmarekening 2017.

8. Voorstel tot vaststelling van de Kadernota 2019.

De heer Van der Heijden geeft zijn reactie op de kadernota waarin hij onder andere aandacht vraagt voor het verbeteren van de bereikbaarheid en blijvende aandacht voor duurzaamheid met een accent op de energietransitie. Terecht wordt extra aandacht besteed aan armoedebestrijding en aan het vrijmaken van financiële middelen voor het op peil brengen van de ambtelijke organisatie. Hij wil graag weten wat de stand van zaken is ten aanzien van de ontwikkeling van de Heuvel in Lieshout. Wat de ontwikkeling van de visie voor het buitengebied betreft dient hij een motie in waarin gevraagd wordt om een onderzoek in het kader van de wet Natuurbescherming. Deze motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier integraal onderdeel van uit. Hij leest vervolgens de motie voor.

De heer Strijbosch vraagt in zijn reactie aandacht voor de woningbouw in Aarle-Rixtel waarbij hij opmerkt dat het dorpse karakter wel behouden moet blijven. Wat duurzaamheid en armoedebestrijding betreft verwacht hij van het college concrete voorstellen.

Verder pleit hij voor een goede inburgering van statushouders en een verdere verduurzaming van de landbouw en veehouderij. Hij staat positief tegenover de motie van het CDA. Tot slot beaamt ook hij dat de ambtelijke organisatie meer veerkracht nodig heeft.

De heer Verschuren is tevreden over de antwoorden van het college op accenten die door partijen zijn ingediend op de concept kadernota. Hij is staat achter plannen voor het op peil brengen van de ambtelijke organisatie maar is wel benieuwd naar de onderbouwing van de plannen.

Hij vraagt om een toelichting op het uitgiftesysteem voor bouwkavels in de komende periode omdat hem ongewenste praktijken ter ore zijn gekomen.

Wat de motie van het CDA betreft stelt hij zich terughoudend op. Hij wil graag horen hoe deskundigen hierover denken. Verder wil hij ook eerst weten wat de kosten zijn van een dergelijk onderzoek.

De heer Straatman is eveneens benieuwd naar de onderbouwing van de plannen om de ambtelijke organisatie op peil te brengen. Hij kan zich ook vinden in de reactie van het college op de aangedragen accenten. Hij zou graag zien dat de raad wordt betrokken bij de voorbereiding van de evaluatie van het ondernemersfonds. Ook hij wil eerst nadere informatie over consequenties van de ingediende motie.

De heer Van Bree is ook benieuwd naar de concrete voorstellen van het college bij de behandeling van de begroting. Hij benadrukt het belang van verdere verduurzaming en het herstel van natuurwaarden. De ontschotting in het sociaal domein biedt kansen maar brengt ook zorgen met zich mee. Hij vertrouwt erop dat het college met gedegen voorstellen komt. De motie vindt hij erg technisch.

De voorzitter wijst erop dat er speciale informatiebijeenkomst belegd zal worden waarin de raad wordt bijgepraat over de plannen voor uitbreiding van de ambtelijke organisatie.

Wethouder Meulensteen geeft ten aanzien van het lotingsysteem aan dat er bij het college geen ongewenste praktijken bekend zijn. Hij is niettemin bereid de volgorde van uitgifte van bouwkavels en de lotingsystematiek in de eerstvolgende commissie ruimtelijk domein te bespreken.

Wat de motie van het CDA betreft vraagt hij zich af of het zinnig is om deze nu uit te voeren omdat er tussen de resultaten van een onderzoek en de uitvoering van ruimtelijke plannen niet al te veel tijd mag zitten, omdat de onderzoeksresultaten dan mogelijk niet meer representatief zijn. Wel is hij bereid om de suggestie van een onderzoek mee te nemen in de uitgangspunten visie buitengebied.

De voorzitter geeft aan dat er in september een start wordt gemaakt met de voorbereiding van de evaluatie van het ondernemersfonds en dat de raad daarbij betrokken wordt. Op korte termijn verschijnt een raadsinformatiebrief waarin een en ander wordt toegelicht.

De heer Van der Heijden geeft een toelichting op de intentie van de motie. De opdracht onder het 2^e gedachten streepje om het onderzoek uit te laten voeren in het voorstadium van het traject dat moet leiden naar een visie Buitengebied, kan wat hem betreft vervallen. Het zou wel goed zijn om zo'n onderzoek te zijner tijd mee te nemen in de ontwikkeling van de visie voor het buitengebied.

De heer Verschuren is blij met de toezegging om de lotingsystematiek in de commissievergadering van september te bespreken maar vraagt zich af hoe het college hier in de tussentijd mee om wil gaan.

Wethouder Meulensteen is van mening dat de motie van het CDA in feite overbodig is omdat hij de intentie van de motie ondersteunt en dit meeneemt in de uitgangspunten visie buitengebied.

Wat de Heuvel in Lieshout betreft geeft hij aan dat het college wat meer tijd nodig heeft vanwege de vereiste aandacht voor een goede parkeervoorziening.

Hij hoopt dat er aan het eind van dit jaar duidelijkheid komt. Ten aanzien van het lotingssysteem voor bouw kavels zijn bij het college geen signalen over ongewenste praktijken bekend. Hij ziet geen reden om het systeem in de tussentijd aan te passen.

De heer Van der Heijden is blij dat iedereen de intentie van de motie begrijpt en dat de portefeuillehouder dit meeneemt in de voorbereiding op de ontwikkeling van de visie buitengebied. Hij trekt daarom de motie in.

De raad besluit vervolgens unaniem en zonder hoofdelijke stemming tot vaststelling van de kadernota 2019.

9. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2018.

De voorzitter geeft aan dat er sprake is van een aangepaste bijlage bij het raadsbesluit in verband met de besluitvorming bij de vaststelling van de jaarrekening 2017.

De raad besluit vervolgens unaniem en zonder hoofdelijke stemming dienovereenkomstig tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2018.

9a. Motie PNL vreemd aan de orde van de dag – fietspad Sonseweg Lieshout.

De heer T. Brouwers vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid van de aanwonenden van de Sonseweg in Lieshout. Zij kunnen in tegenstelling tot alle andere ontsluitingswegen van Laarbeek, geen gebruik maken van een fietspad, terwijl dit voor hen wel de enige toegangsweg is naar het dorp. Zijn fractie dient een motie in om te bewerkstelligen dat het college onderzoek doet naar de haalbaarheid van een fietspad langs de Sonseweg. Deze motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier integraal onderdeel van uit. Hij leest vervolgens de tekst van de motie voor.

De heer Van Bree spreekt van een sympathieke motie maar wijst op nog meer gevaarlijke verkeerssituaties. Hij pleit ervoor om al deze situaties op een later moment te inventariseren en daarin dan een prioritering aan te brengen. Hij is overigens wel benieuwd naar hoe men de kosten van de aanleg van zo'n fietspad wil financieren.

Volgens de heer Van der Heijden zijn veel aspecten van de motie nog onduidelijk. Hij zou liever zien dat eerst getracht wordt om de verkeersveiligheid met bestaande middelen te verbeteren en te evalueren wat daarvan de effecten zijn. Hij kan zich vinden in het voorstel van de heer Van Bree om eerst breder te kijken.

De heer Strijbosch is benieuwd welke acties er al ondernomen zijn om de veiligheid te verbeteren. Hij pleit in dit verband voor meer handhaving. Verder wil hij weten wat het standpunt is van de gemeente Nuenen en hoeveel subsidie wellicht kan worden verkregen.

De heer J. Brouwers merkt op dat de Sonseweg onderdeel is van het traject van het bereikbaarheidsakkoord. Hij wil weten of er in dat kader ook al maatregelen gepland zijn. Ook hij is benieuwd naar het kostenplaatje en is er ook voorstander van om een en ander in zijn totaliteit te bekijken.

Wethouder Van der Zanden merkt op dat de uitvoering van het bereikbaarheidsakkoord als het goed is al gaat leiden tot minder verkeer ter plaatse. Het onderzoek waarnaar gevraagd wordt kost veel geld. Zij vraagt zich af waaruit dit betaald zou moeten worden. Verkeersveiligheid is een onderwerp dat de voortdurende aandacht heeft van het college. In de praktijk moet er wel een prioritering worden aangebracht in verschillende situaties. Zij vindt de motie wel sympathiek maar raadt de overname daarvan wel af.

De heer T. Brouwers wijst erop dat de aanwonenden geen alternatief hebben. In 2015 is het fietsbeleidsplan vastgesteld en is aan de Sonseweg prioriteit toegekend. Hij verwacht dat de gemeente Nuenen wel bereid is medewerking te verlenen. Volgens hem moet het mogelijk zijn om tot maximaal een half miljoen euro aan subsidie te krijgen bij de provincie. De maatregelen vanuit het bereikbaarheidsakkoord hebben pas in 2025 effect. Wat de uitvoering van het onderzoek gaat kosten is hem niet bekend.

De andere partijen zijn niet overtuigd van de argumenten van de heer T. Brouwers en blijven bij hun standpunt.

De heer T. Brouwers wil wachten met het indienen van de motie tot bij de begrotingsbehandeling. Hij vraagt de portefeuillehouder te informeren naar de kosten van een haalbaarheidsonderzoek.

De heer Van Bree zou dan ook graag de kosten van een integraal onderzoek in beeld gebracht zien.

Wethouder Van der Zanden gaat na wat de kosten zijn van een haalbaarheidsonderzoek. Over een onderzoek naar de kosten van een integraal onderzoek doet ze geen uitspraak.

De heer T. Brouwers trekt de motie op dit moment in.

9b Motie PNL vreemd aan de orde van de dag - Baverdestraat Lieshout

De heer T. Brouwers dient namens zijn fractie een motie in waarin het college wordt opgedragen zich te blijven inzetten op herontwikkeling van het bedoelde gebied in de Baverdestraat en daarin actief te participeren. Hier ligt volgens hem een unieke kans voor inbreiding. De motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier integraal onderdeel van uit. Hij leest vervolgens de tekst van de motie voor.

De heer Grujters vraagt zich af wat de meerwaarde is van de motie omdat het vorige college al toezeggingen hieromtrent heeft gedaan.

De heer Van der Heijden vindt het belangrijk voor de betrokken organisaties om te blijven praten. Hij ziet hierin niet direct een rol weggelegd voor het college. Hij steunt de motie dan ook niet.

Wethouder Meulensteen merkt op dat het vorige college zich al heeft ingespannen om het gebied tot ontwikkeling te brengen maar dat anderen hieraan geen medewerking verlenen. Hij wijst erop dat Wocom bezig is met de herontwikkeling van het gebied.

De voorzitter bevestigt dat het college zich zeer intensief met dit dossier heeft bemoeid en dat de bestaande situatie als een gegeven moet worden beschouwd.

De heer T. Brouwers trekt daarop zijn motie in.

9c Motie PNL vreemd aan de orde van de dag - Buizerdstraat Aarle-Rixtel.

De heer Van Dijk dient namens zijn fractie een motie in waarin het college wordt opgedragen met de provincie in onderhandeling te gaan, om de gronden aan de Buizerdstraat te Aarle-Rixtel te ontwikkelen voor woningbouw. De motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier integraal onderdeel van uit. Hij leest vervolgens de tekst van de motie voor.

De heer Grujters steunt de motie niet. Iedereen wil dat er gebouwd wordt in Aarle-Rixtel maar deze locatie is onhaalbaar gelet op het standpunt van de provincie.

Ook de andere partijen steunen de motie niet.

Wethouder Buter verwijst naar de raadsinformatiebrief die vandaag is verspreid over de invulling van de woningbouwcapaciteit in Laarbeek. Er zijn op dit moment zoveel concrete woningbouwplannen dat het college moet prioriteren. Zij wijst verder op het feit dat er op dit moment al veel gebeurt in Aarle-Rixtel. De gronden aan de Buizerdstraat zijn destijds gekocht zonder de zekerheid dat er gebouwd kon worden.

In het afgelopen voorjaar is de locatie nog besproken met de gedeputeerde en die heeft duidelijk gemaakt dat de provincie hieraan geen medewerking verleent. Zij raadt de motie dan ook af. De heer Van Dijk trekt daarop de motie in.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 augustus 2018.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier, de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen F.L.J. van der Meijden