

Verslag van de vergadering van het Presidium, gehouden op 8 juni 2021 in het gemeentehuis.

Aanwezig:

de heer F.L.J. van der Meijden	voorzitter
de heer H.M.M. van Bree	lid
de heer M. van der Heijden	lid
de heer J.H. Strijbosch	lid
de heer M.H.A. Tijssen	lid
de heer J.C.M. Verschuren	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
mevrouw J.W.M. van de Ven	secretaris

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering.

2. Afsprakenlijst presidium 18 mei 2021.

De heer Strijbosch meldt dat hij de eerstvolgende vergadering van de commissie Sociaal Domein zal voorzitten. De heer J. Brouwers neemt de vergadering in september voor zijn rekening.

Behandeling kadernota: de kadernota zal op 16 juni beschikbaar komen voor de raadsleden en zal ook in fysieke vorm worden verstrekt. De burgemeester en griffier doen een procesvoorstel over het aantal leden van de achterban dat bij de behandeling op 8 juli wordt toegelaten in het gemeentehuis, waarbij partijen ook een ruimte krijgen toegewezen. Het behandelproces zal in grote lijnen hetzelfde zijn als in andere jaren. Start om 16.00 uur, partijen krijgen 10 minuten spreektijd voor de beschouwingen, daarna volgt een pauze voor het eten, vragen die opgesloten zitten in de beschouwen worden op een afzonderlijk vel aangeleverd, technische vragen kunnen tot uiterlijk maandag 28 juni om 9.00 uur worden ingediend. Uiterlijk vrijdag 2 juli krijgen partijen de antwoorden op de technische vragen. Moties en amendementen worden tijdig ingediend. Een definitieve tijdsplanning van het behandelproces wordt bij de kadernota gevoegd.

3. Vaststelling voorlopige raadsagenda van 24 juni 2021. Fysiek of digitaal?)

Met de concept agenda wordt ingestemd.

De vergadering is fysiek.

4. Evaluatie raadsvergadering 20 mei 2021.

De vergadering was lang maar is op zich goed verlopen. De voorzitter stuurt goed op het voorkomen van te lange betogen en te veel herhalingen, maar dit blijft een aandachtspunt. De heer Van Bree merkt op dat hij in de vorige presidium vergadering om een reactie had gevraagd vanuit de fractie PNL op de vraag of de rol van zijn twee fractiegenoten ter discussie zou worden gesteld de behandeling van motie over de zonneparken. Hij heeft hier geen reactie op gekregen. Dat vindt hij vervelend. Daarnaast is hij niet gelukkig met de wijze waarop de

geloofwaardigheid van wethouder Briels ter discussie is gesteld in diverse media. Hij miste daarbij de bredere context van het verhaal omdat met knippen en plakken een gekleurde werkelijkheid wordt gecreëerd. Het actief en eenzijdig weergeven van een mening raakt naar zijn mening ook aan integriteit.

De heer Tijssen geeft aan dat met de informatie over de beide fractiegenoten van de heer Van Bree niets is gedaan. Dat hij daar niet over geïnformeerd is, is hem waarschijnlijk ontschoten. Hij staat nog steeds achter de uitslatingen in de media over de rol van de wethouder. Deze zijn naar zijn mening gebaseerd op feiten die niet weerlegd zijn door de wethouder. Het gaat hier om een politieke aangelegenheid die los staat van persoonlijke verhoudingen. Het doen van politieke uitslatingen in de media is bij uitstek een mogelijkheid om te laten zien waar je voor staat als partij. Dat is een recht wat elke partij heeft. Zijn partij is daar dan ook actief in. Het is in zijn ogen een net verhaal zoals er binnen zijn partij tegenaan wordt gekeken.

De voorzitter stelt vast dat het wel gaat om een pittige politieke bewering, die in dit geval anders wordt beleefd. Hij stelt ook vast dat betrokken partijen de feiten op een verschillende manier interpreteren en beleven. In zijn algemeenheid merkt hij op dat meningsverschillen natuurlijk geen probleem zijn maar dat de toonzetting daarbij wel van belang is. Het gevoel moet goed blijven. Hij pleit ervoor om in elk geval open en transparant met elkaar te blijven communiceren.

5. Evaluatie commissievergaderingen 2 en 3 juni 2021.

Enkele partijen keken vreemd op van een artikel van de PvdA in de MooiLaarbeekkrant over het niet doorgaan van de commissie Sociaal Domein, en de bewering alsof dit beleidsterrein onvoldoende aandacht krijgt. Opgemerkt dat dit niet het geval is en dat de annulering van de vergadering bovendien een gezamenlijk besluit is van het presidium, inclusief de PvdA. De heer Strijbosch erkent dat het statement inderdaad wat te hard is verwoord en neemt het aandachtspunt ter harte.

6. Evaluatie thematische raadsbijeenkomst Omgevingswet 27 mei 2021

Niet behandeld.

7. Wat verder ter tafel komt.

Niet behandeld.

Actielijst:

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoering
1.	5-11-19	Nieuwe vergaderstructuur, en daarmee samenhangende aanpassing reglement van orde en verordening commissies.	De concept vergaderstructuur wordt ter besluitvorming aangeboden op het moment dat het presidium een besluit	Griffier

			heeft genomen over het moment van invoering (Voor het zomerreces go or no go – presidium 6 juli).	
2.	23-3-21	Evaluatie LEV groep	Inplannen voor de SD na de zomer	Griffier
3.	13-4-21	Excursie raad	De excursie wordt na de zomer ingepland, gecombineerd met het uitstapje.	Griffier
4.	8-6-21	Behandeling kadernota	Een definitief tijdplan en voorstel omtrent het betrekken van de achterban volgt.	Burgemeester/ griffier

Zaaknummer: 7105-2021
Documentnummer: 7105-2021:219052

