Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Sociaal Domein d.d. 9 januari 2018.

Aanwezig:

mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt	voorzitter
de heer A.M. Brouwers	lid
de heer T.M. van Delden	lid
mevrouw S. van Kollenburg	lid
de heer H. Maas	lid
mevrouw G. Vereijken	lid
de heer J.C.M. Verschuren	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
de heer J.H.C.M. Briels	wethouder
mevrouw G.T. Buter	wethouder
de heer D. Haank	hoofd afdeling Beleid en Projecten

Afwezig:

de heer W.P.H. van Osch	lid

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. De heer Van Osch heeft zich afgemeld. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2. Vaststelling van de agenda.

Op voorstel van de voorzitter stemt de commissie ermee in dat andere aanwezige raadsleden bij agendapunt aan de beraadslaging kunnen deelnemen.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 19 september 2017.

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.
Naar aanleiding van de toezeggingenlijst vraagt de heer T. Brouwers om het onderwerp Commanderijcollege op de lijst te laten staan. Verder vraagt hij naar de stand van zaken ten aanzien zorgboerderij Grootenhout.
Wethouder Buter meldt dat de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het Commanderijcollege is verleend. Zodra er aanleiding is voor mededelingen zal zij de commissie hiervan in kennis stellen.
Wethouder Briels stelt dat het moeilijk is om objectief vast te stellen of de zorgboerderij nog past in de omgeving. Wanneer zich ontwikkelingen voordoen die in dat kader relevant zijn dan zal hij dat aan de commissie voorleggen.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief over de afspraken met de buitensportverenigingen merkt de heer Maas op dat het afsprakenkader op verschillende manieren kan worden geïnterpreteerd wat leidt tot risico's op onenigheid met de verenigingen.
De heer T. Brouwers vindt het een prima kader wat een goede basis biedt voor een dialoog met de verenigingen.

Wethouder Buter schetst het proces dat tot het afsprakenkader heeft geleid. Het heeft wel de nodige tijd gekost om tot deze goede afspraken te komen. Alle deelnemers willen elkaar serieus nemen en hebben er een goed gevoel bij. Het afsprakenkader is dan ook door alle deelnemers ondertekend en biedt een goede basis voor de toekomst.
Wethouder Briels meldt dat Savant zich terugtrekt uit de gezamenlijke ruimte in Zonnetij. Bekeken wordt op welke wijze opnieuw invulling kan worden gegeven aan de functie en het gebruik van de gemeenschappelijke ruimte.
Verder meldt hij dat het logeerhuis voor mensen met dementie in de Franciscushof wordt verbouwd. De mogelijkheden voor psycho-geriatrische zorg worden uitgebreid. Wel is het belangrijk om het negatieve imago van deze voorziening wordt omgebogen. De Zorgboog werkt hieraan.
Wethouder Buter meldt dat de voorgenomen fusie tussen de basisscholen Brukulum en de Heindert in Aarle-Rixtel niet doorgaat. Dit betekent dat de schoolwoningen als woning ingezet gaan worden. Hierover vindt overleg plaats met Wocom. Op een daartoe gestelde vraag antwoordt zij dat het reguliere onderhoud van de schoolgebouwen een verantwoordelijkheid is van schoolbestuur De Eenbes.

5. Presentatie stand van zaken beschermd wonen.

Mevrouw Van der Wielen van de uitvoeringsorganisatie Peelgemeenten verzorgt een presentatie over beschermd wonen en beantwoordt een aantal vragen vanuit de commissie.
Afgesproken wordt dat dit onderwerp opnieuw op de agenda van de commissie wordt geplaats als daar behoefte of aanleiding voor is.

6. Voorstel tot vaststelling van de Verordening burgerparticipatie Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en Jeugdwet, gemeente Laarbeek 2018.

De heer R. Verschuren vindt het voorstel verwarrend en mist een goede onderbouwing. Hij wil weten wat de genoemde adviesraden gaan doen en of er sprake is van een overlap in hun werkzaamheden. Ten aanzien van de onverenigbare betrekkingen vraagt hij zich af of dit ook geldt voor commissieleden en ambtenaren van de gemeente Laarbeek en de gemeenschappelijke regeling Peelgemeenten.
De heer T. Brouwers vraagt waarom de twee genoemde adviesraden niet kunnen samenwerken. Met het vaststellen van een nieuwe verordening wordt er waarschijnlijk ook een verordening ingetrokken. Dat dient dan ook benoemd te worden in het raadsbesluit.
Wethouder Briels geeft aan dat dat niet nodig is omdat de oude regeling van rechtswege komt te vervallen. De kernactiviteit van de wmo raad is een andere dan die van de cliëntenraad Participatiewet. De adviesraden zelf hebben om de aparte status gevraagd. Hij acht het niet nodig om ook commissieleden op te nemen als onverenigbare betrekkingen omdat deze in tegenstelling tot de gemeenteraad niet besluitvormend zijn. Daarnaast is hij van mening dat men over het algemeen zelf goed in staat is om in te schatten wanneer een dubbele pettenprobleem ontstaat en daar ook naar handelt. De opname van ambtenaren als onverenigbare betrekking zal hij juridisch laten toetsen. De verordening is opgesteld aan de hand van een model van de VNG. Het is een verordening voor de gemeente Laarbeek en niet voor de Peelgemeenten.

Hij zal kijken of er sprake is van een overlap tussen de verschillende adviesraden. Zo nodig zal de conceptverordening worden aangepast. Het voorstel kan eventueel ook een raadsvergadering later worden behandeld.
Wethouder Buter vult tot slot nog aan dat de lokale cliëntenraad Participatiewet haar adviezen deelt met de wmo raad.

De commissie adviseert de raad om dit voorstel als bespreekstuk te behandelen.

7. Voorstel tot beschikbaar stellen krediet ten behoeve van vervanging dak manége de Raam.
De heer Maas stelt in het kader van de duurzaamheidsgedachte te bekijken of het mogelijk om het nieuwe dak meteen van zonnepanelen te voorzien. Verder vraagt hij of er met de manége wordt gesproken over een mogelijke privatisering.
De heer R. Verschuren spreekt van een groot verschil in aanbestedingsbedragen. Hij vraagt of er is gekeken naar energiebesparende maatregelen en of die ook meewegen.
De heer T. Brouwers vindt het een goed voorstel. Ook hij ziet de plaatsing van zonnepanelen wel zitten gelet op de voorbeeldfunctie van de gemeente. Verder vraagt hij of er de bodem mogelijk vervuild is met zinksintels en of er gebruik is gemaakt van de subsidieregeling voor de verwijdering van asbest.
Wethouder Buter is blij met het akkoord. De plaatsing van zonnepanelen is wel overwogen maar door onder andere de ligging van het complex is dit geen kansrijke positie. Privatisering is op dit moment niet aan de orde vanwege de forse investering door de gemeente. Wanneer de renovatie is gerealiseerd zal opnieuw beoordeeld worden of privatisering een optie is en zo ja onder welke voorwaarden. Waar de grote verschillen in de aanbestedingsbedragen door zijn veroorzaakt is niet geheel duidelijk. Het is aan de stichting zelf om eventueel energiebesparende maatregelen te treffen. Het beheer van het complex ligt immers bij hen. Er is aandacht voor mogelijke subsidieregelingen. Van een mogelijke vervuiling met sintels is haar niets bekend. Dit zal alsnog worden bekeken.

De commissie adviseert de raad om dit voorstel als bespreekstuk te behandelen.

8. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.
Wethouder Briels stelt voor om de concept kadernota van de GGD te behandelen in deze commissie in de vergadering van februari. Een zienswijze van de raad is namelijk pas aan de orde bij de beoordeling van de begroting. Het voorstel tot wijziging van de begroting moet wel voor 7 maart langs de raad. Hij stelt voor om het presidium te vragen om dit zonder commissiebehandeling in de raadsvergadering van 1 februari aanstaande aan de orde te stellen.
De commissie stemt hiermee in.

9. Rondvraag.
De heer T. Brouwers vraagt of de locatie voor het welzijnshuis in Aarle-Rixtel ook in beeld is geweest als mogelijke locatie voor starterswoningen.
Wethouder Briels geeft aan dat dit niet is besproken in het college. Het initiatief komt van de eigenaar zelf. Verschillende instellingen willen toch in het centrum zitten in plaats van in de

Dreef. Dit biedt wel een mooie invulling van een leegstaand pand in het centrum en geeft meer reuring. Grotere activiteiten horen wat hem betreft inderdaad in de Dreef thuis. Daar worden ook geen activiteiten weggehaald.
De heer R. Verschuren wijst op een overleg dat volgende week plaatsvindt over de mogelijke verhuizing van harmonie O & U naar het Ontmoetingscentrum. Hem is ter ore gekomen dat mogelijk niet alle gebruikers hiervoor zijn uitgenodigd. Hij vraagt aandacht hiervoor.
Wethouder Buter stelt dat alle betrokken partijen zijn uitgenodigd. Zij zal dit nogmaals checken.

10. Sluiting.
De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 20 februari 2018.

De griffier,	De voorzitter,
M.L.M. van Heijnsbergen	M.C. Slaets-Sonneveldt