

Beantwoording verhelderende/technische vragen

Vragen gesteld:

Via email

d.d.: 16-11-2020

Vragensteller: M. van der Heijden

Partij: CDA

Portefeuillehouder: J. Briels

Onderwerp: Zonneweides

Vraag:

De volgende vragen hebben wij t.a.v. de vvgb van beide zonneweides:

- Voor beide plannen wordt aangegeven dat het leef- en broedgebied van de weidevogels niet wordt geschaad, aangezien in de blauwe poort voldoende gelegenheid is. Echter het areaal van de zonneweides is nu 27 hectare weidegebied. In hoeverre is dit gecompenseerd door de blauwe poort, mocht dit al mogelijk zijn vanwege eerdere compensatie voor Bemmer? Is hierover contact geweest met de weidevogelgroep van Laarbeeks Landschap? Zij weten mogelijk in hoeverre deze percelen jaarlijks worden gebruikt als broedgebied.

Reactie:

De conclusie dat het leef- en broedgebied van weidevogels niet wordt geschaad komt voort uit de uitgevoerde flora- en fauna-onderzoeken. Daarin wordt gesteld dat negatieve effecten van de voorgenomen ingreep kunnen worden uitgesloten. Bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden worden bij het volgen van de geformuleerde randvoorwaarden geen negatieve effecten op soorten - en daarmee overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb - verwacht.

Er is dus ook geen sprake van compensatie. In de Blauwe Poort is nieuw leefgebied ontstaan voor weide- en vooral watervogels. Het is niet zo dat één op één te vertalen is dat de Blauwe Poort leefgebied biedt voor weidevogels die mogelijk niet meer terecht kunnen op de percelen waar de zonneparken gerealiseerd worden. Vanuit de gemeente is geen contact geweest met de weidevogelgroep. Het is ook primair aan de ontwikkelaars om contact te leggen met de omgeving. Wat ons bekend is, is dat er wel al contact geweest is met IVN Laarbeek.

In het kader van de participatie en (voor zonnepark De Blauwe Poort) de nadere uitwerking van de landschappelijke inpassing moeten de ontwikkelaars 'de omgeving' betrekken. We zullen de ontwikkelaars meegeven ook de weidevogelgroep hierbij te betrekken.

- De zienswijzeperiode loopt t/m 19 november. Kunnen er tot donderdag 24 uur nog zienswijzen worden ingediend? Kan de raad dan op 19 november een besluit nemen, niet wetende of voor 24 uur nog zienswijzen worden ingediend?

Reactie:

De zienswijzetermijn loopt tot en met woensdag 18-11, gelet op de verzendtheorie worden zienswijzen die op 19-11 inkomen nog meegenomen

- De bestemmingsreserve van €200.000,00 waar is deze precies voor?

Reactie:

Een nader uitvoeringsplan moet nog vastgesteld worden (en zal ook aan u worden voorgelegd) maar het is de bedoeling dat daar projecten uit gefinancierd zullen worden die een maatschappelijke meerwaarde hebben. Niet alleen over de ruimtelijke inrichting van een project moet worden nagedacht: ook de manier waarop het project wordt uitgevoerd heeft belangrijke gevolgen voor de gemeente en voor omwonenden. Daarom zetten we in op projecten met een sterke en aanwijsbare maatschappelijke meerwaarde. Voor veel soorten projecten voor duurzame energie is maatschappelijke meerwaarde zelfs een bovengemeentelijke verplichting.

Maar nogmaals hier komen we nader op terug op in het eerste halfjaar van 2021 middels het aanbieden van een uitvoeringsplan.

- Het communicatieplan/dialoog moet deze niet volledig zijn afgerond voorafgaand aan het besluiten op de vvgb en omgevingsvergunning? In hoeverre is de juiste participatie nog goed te borgen middels profijtplan zodra de vvgb en vergunning zijn verleend. Lopen we hierdoor meer kans dat uiteindelijk zienswijzen worden ingediend als gevolg van onvoldoende participatie/inspraakmogelijkheden vooraf?

Reactie:

In het kader de samenwerkingsovereenkomst en het communicatieplan zijn de belangrijke kaders voor procesparticipatie en financiële participatie al geborgd (samen met een boetebeding bij het niet nakomen van de verplichtingen door de ontwikkelaar). Het profijtplan, dat ook ons akkoord zal moeten krijgen, zal verder inzoomen op de overleggen die ontwikkelaar met 'de omgeving' heeft gehad en op de nader gemaakte financiële afspraken. Ook voor het profijtplan geldt dat dit plan is opgenomen in de SOK en dat daar een juridische stok achter de deur voor opgenomen is.

- Kan de ontwikkelaar meteen aan de slag na afgeven vvgb en onherroepelijk worden vergunning?

Reactie:

Wanneer een omgevingsvergunning is verleend krijgt de vergunning rechtskracht maar loopt een ontwikkelaar een risico als hij direct werkzaamheden zou verrichten daar de vergunning voor 6 weken ter inzage ligt voor het mogelijk instellen van beroep door omwonenden en een eventueel ingesteld beroep kán leiden tot een vernietiging van het besluit. Op het moment dat iemand een verzoek om voorlopige voorziening (vaak gecombineerd met een beroepsschrift) indient bij de rechtbank dan wordt het van kracht worden van de vergunning opgeschort tot het moment dat een voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan over dit verzoek om voorlopige voorziening. Onherroepelijk wordt een vergunning wanneer er geen (hoger) beroep meer mogelijk is.

- Is er een garantie dat de panelen na 25 jaar door de ontwikkelaar worden opgeruimd?

Reactie:

Ja daarover zijn afspraken gemaakt in de anterieure overeenkomst maar ook in de onderliggende overeenkomst tussen ontwikkelaar en grondeigenaar.

- Op welke manier vindt er onderhoud plaats van de ondergrond van de zonneweides?

Reactie:

Deels zijn afspraken neergelegd in het landschappelijk inpassingsplan (onderdeel uitmakend van de omgevingsvergunning), anderzijds wordt de ontwikkelaar in de omgevingsvergunning én in de anterieure overeenkomst gehouden aan het realiseren van de LI binnen een jaar na de realisatie van het park en ook gelden er regels voor het beheer en in stand houden van de LI. Ook in de definitieve omgevingsvergunning zal dit nadrukkelijk worden verankerd.

- In de plannen is niet aangegeven op welke manier en waarnaar de opgewekte elektriciteit wordt afgevoerd? Moet hiervoor nog een leiding worden gelegd en zijn hiervoor nog procedures nodig?

Reactie

Dat is een verantwoordelijkheid van ontwikkelaar.

- Samenwerkingsovereenkomsten zijn voor 25 jaar zodat financiële risico's voor de gemeente zijn afgedekt (planschade en ontmanteling)

Financiële afdracht in bijv een omgevingsfonds en participatie heeft een borging van maar 15 jaar. Waarom? Heeft dit te maken met de verwachte levensduur van de omvormers van 15 jaar en de SDE++ subsidie?

Reactie:

Ja dat heeft te maken met de duur van de subsidiegelden/ voorschotten die voor 15 jaar worden verstrekt.

- Als de ontwikkelaar het project verkoopt, is alles dan nog geborgd?

Reactie:

De omgevingsvergunning is zaakgebonden en de daarin opgenomen verplichtingen gaan mee naar een koper. In de anterieure overeenkomst is een bepaling opgenomen dat het Wederpartij niet is toegestaan om zonder toestemming van Gemeente, haar rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst of eventuele met deze overeenkomst samenhangende overeenkomsten tussen Partijen, geheel of gedeeltelijk over te dragen aan derden. De Gemeente zal deze toestemming niet op onredelijke gronden onthouden

- Aansluitgarantie bij Enexis, is er ook een afnamegarantie geborgd of is deze jaarlijks opnieuw af te sluiten met een afnemer?

Reactie:

Met netbeheerder hebben ontwikkelaars van beide (2) voorliggende zonneparken een aansluitgarantie.

- Verder zijn we zeer benieuwd naar de status van participatie van de twee projecten, zijn hier verslagen van?

Reactie

Nee nog niet. Nu liggen de samenwerkingsovereenkomsten en de communicatie- en participatieplannen ter inzage (het kader ten aanzien van procesparticipatie, financiële participatie, maatschappelijke meerwaarde). Per maart 2021 moeten ontwikkelaars van beide parken een profijtplannen overleggen. Hierin zal onder meer aangegeven welke nadere uitvoeringsafspraken zijn gemaakt (verslaglegging). Op het niet afdoende nakomen van die afspraken staat een boete. Overigens moet wel gezegd worden dat participatie een groeiproces is. Partijen moeten aan elkaar wennen en samen zien te komen tot een voor meerdere partijen bevredigende situatie.

- Afgelopen vrijdag is er een motie aangenomen in de PS, heeft deze motie nog invloed op de twee projecten en de twee projecten welke volgend jaar mogelijk worden uitgerold? Zie onderstaande link: <https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/3291135/provinciale-staten-zetten-rem-op-zonneparken>

Reactie

Voor deze plannen (reeds lopend) geldt er nog geen beperking om aan te kunnen sluiten op het net.

Vragen t.a.v. zonneweide snelle loop:

- Wat is de maximale hoogte en ligging van de panelen? In de concept omgevingsvergunning staat dat aangesloten wordt bij inpassingsplan waarvoor in het plan bandbreedtes zijn aangegeven. Dit is echter alleen gedaan bij plan zonneweide Blauwe Poort en niet bij het plan Snelle loop.

Reactie gemeente:

In artikel 1.1.19 in de ontwerpbeschikking voor Liesvelden is een bandbreedte-bepaling opgenomen. Voor de hoogte verwijs ik u naar de inhoud van de beschikkingen.

- Wanneer wordt gestart met de landschappelijke inpassing? Is hiervoor ook overleg met het waterschap aangezien zij deze voor een belangrijk deel rondom het plangebied verzorgen? Er worden geen voorwaarden opgenomen dat dit tegelijkertijd of eerder moet aanvangen. Bij de blauwe poort vindt tijdelijke inpassing plaats alvorens de definitieve inpassing wordt gerealiseerd.

Reactie.

Over de termijn waarbinnen de landschappelijke inpassing moet zijn gerealiseerd zijn bepalingen opgenomen in de anterieure overeenkomst en worden deze aangescherpt in de definitieve omgevingsvergunning. Dat is binnen 1 jaar na realisatie van het park.

- Wat is het effect van de panelen op langere tijd op de bodem? Bij de blauwe poort wordt hier iets over vermeld. Wordt deze uitleg gedeeld en is deze ook bruikbaar voor de snelle loop? Bodem gaat erop vooruit (is in rust), de aanplant zorgt voor een verrijking van de biodiversiteit zeker als de krachten gebundeld worden met partijen als het waterschap. In de anterieure overeenkomst is verder een bepaling opgenomen dat na 15 jaar een scan wordt uitgevoerd naar de situatie van de grond, de natuurwaarden.

- Over het algemeen is de ruimtelijke uitwerking zeer verschillend voor beide plannen. Leidt dit niet tot verwarring over compleetheid van de onderbouwingen? Of is de indruk dat beide voldoende zijn?

Reactie:

Enerzijds heb je te maken met maatwerk (zoals over de invulling van participatie zie ook de bijgevoegde matrix een de SOK aangeeft) en aan de andere kant probeer je afspraken voor beide parken gelijk te maken als het gaat om verplichtingen voor ontwikkelaar op in de anterieure overeenkomst en de omgevingsvergunning. U kunt er zeker van zijn dat wij die uniformiteit waar mogelijk ook vastleggen.

Wij zijn van mening dat er bij beide nog vragen open staan, die waarschijnlijk niet leiden tot een ander besluit, maar wel nodig zijn voor een totaalbeeld van de gevolgen van de zonneweides. Tenslotte is er een overzicht van de opmerkingen/reacties tijdens de inspraakbijeenkomsten. Kan hieruit al een conclusie worden getrokken die van belang is voor de besluitvorming van komende donderdag.

Reactie

Het is heel begrijpelijk dat er allerlei vragen blijven bestaan. De plannen van de nu twee voorliggende zonneparken maken niet voor niets onderdeel uit van een Pilot.

Begin 2021 zal er een evaluatie volgen die met de Raad besproken zal worden en die aanleiding kan vormen tot aanpassing van de Visie Grootschalige Opwek voor duurzame energie in Laarbeek zoals deze eerder is vastgesteld in oktober 2019.

En van vragen wordt je beleid alleen maar beter, dus wij nodigen allen uit met hun vragen te (blijven) komen.

Wij kunnen nu al stellen dat de uitwerking van de plannen voor de nu voorliggende zonneparken hebben geleid tot mooie plannen waarin het mes aan meerdere kanten snijdt: de natuur wordt verrijkt, mensen kunnen meedoen en we dragen een steentje bij aan onze duurzaamheidsopgave. En we houden de vinger aan de pols omdat we niet alert moeten zijn op het nakomen van de verplichtingen die we met deze (en met toekomstige) ontwikkelaars aangaan.

Datum beantwoording: